REVISTA DE HISTORIA MILITAR

INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

NUESTRA PORTADA:

Reinado de Carlos 2ª
Tropas de Casa Real - Regimientos de la Guardia

Reproducción autorizada por la Real Academia de la Historia de la lámina 56 del álbum *El Ejército y la Armada*, de Manuel Giménez González, obra editada por el Servicio de Publicaciones del Estado Mayor del Ejército.

I N S T I T U T O D E H I S T O R I A
Y C U L T U R A M I L I T A R

Revista de Historia Militar

Año LXIII 2019 Núm. 126

Los artículos y documentos de esta Revista no pueden ser traducidos ni reproducidos sin la autorización previa y escrita del Instituto de Historia y Cultura Militar.

La Revista declina en los autores la total responsabilidad de sus opiniones.

CATÁLOGO GENERAL DE PUBLICACIONES OFICIALES
https://cpage.mpr.gob.es

Edita:

MINISTERIO DE DEFENSA
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

https://publicaciones.defensa.gob.es/

© Autores y editor, 2019

NIPO: 083-15-111-0 (edición en papel)
NIPO: 083-15-112-6 (edición en línea)
ISSN: 0482-5748 (edición papel)
ISSN: 2530-1950 (internet)
Depósito Legal: M-7667-1958

Fecha de edición: noviembre 2019
Maqueta e imprime: Ministerio de Defensa

Las opiniones emitidas en esta publicación son exclusiva responsabilidad de los autores de la misma.
Los derechos de explotación de esta obra están amparados por la Ley de Propiedad Intelectual. Ninguna de las partes de la misma puede ser reproducida, almacenada ni transmitida en ninguna forma ni por medio alguno, electrónico, mecánico o de grabación, incluido fotocopias, o por cualquier otra forma, sin permiso previo, expreso y por escrito de los titulares del © Copyright.

En esta edición se ha utilizado papel 100% libre de cloro procedente de bosques gestionados de forma sostenible.

La Revista de Historia Militar es una publicación del Instituto de Historia y Cultura Militar, autorizada por Orden de 24 de junio de 1957 (D.O. del M.E. Núm. 142 de 26 de junio).

Tiene como finalidad difundir temas históricos relacionados con la institución militar y la profesión de las armas, y acoger trabajos individuales que versen sobre el pensamiento histórico militar.

DIRECTOR

D. Juan Jesús Martín Cabrero, general de Infantería DEM
Jefe de la Subdirección de Estudios Históricos

CONSEJO DE REDACCIÓN

Jefe de Redacción:
D. Fernando Fontana de Grassa, coronel de Ingenieros DEM

Vocales:

D. Gerardo López-Mayoral y Hernández, coronel
D. José Romero Serrano, coronel
D. Carlos José Ovejas Amondarain, coronel
D. José Ignacio Crespo García, coronel
D. Miguel Penalba Barrios, coronel
D. Benito Tauler Cid, coronel
D. Juan Murillo Terrón, coronel
D. Manuel García Cabezas, coronel
D. Alfredo Gosálbez Ruiz, teniente coronel
D. Emilio Negredo Mayoral, teniente coronel
D. José Manuel Alba Ordás, teniente coronel
D. Manuel Rodríguez Arias, teniente coronel
D. Rafael de la Torre Casaponsa, subteniente

Consejo de Redacción Externo:

D. Martín Almagro Gorbea, R.A. Historia
D. Miguel Alonso Baquer, general
D. Jesús Cantera Montenegro, U. Complutense
D. Emilio De Diego García, U. Complutense
D. Serafín Fanjul García, R.A. Historia
D. Luis García Moreno, R.A. Historia
D. José Luis Isabel Sánchez, coronel
D. Enrique Martínez Ruiz, U. Complutense
D. Faustino Menéndez Pidal, R.A. Historia
D. Hugo O´Donnell y Duque de Estrada, R.A. Historia
D. Fernando Puell de la Villa, coronel
D. José Luis Sampedro Escolar, R.A.Matritense
D. Juan Teijeiro de la Rosa, general

Secretario:
D. Roberto Sánchez Abal, comandante de Infantería

Paseo de Moret, 3. 28008-Madrid. Teléfono: 91 780 87 52 - Fax: 91 780 87 42

Correo electrónico: rhmet@et.mde.es
Enlaces directos a la web:

http://www.ejercito.mde.es/unidades/Madrid/ihycm/Instituto/revista-historia/index.html
https://publicaciones.defensa.gob.es/revistas.html

APP Revistas Defensa: disponible en tienda Google Play **http://play.google.com/store** para dispositivos Android, y en App Store para iPhones y iPad, **http://store.apple.com/es**

DISTRIBUCCIÓN Y SUSCRIPCIONES:

Subdirección General de Publicaciones y Patrimonio Cultural.
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA. Ministerio de Defensa.
Camino de los Ingenieros, 6 - 28071 - Madrid. Tel.: 91 364 74 21
Correo electrónico: suscripciones@oc.mde.es

Sumario

Páginas

Artículos:

– *Secesión (1861-1865): La Guerra Civil Americana en la obra poética de Walt Whitman,* por don **Fernando CALVO GONZÁLEZ-REGUERAL,** licenciado en CC. Económicas y Empresariales por la Universidad de Alcalá de Henares y escritor..... 13

– *El arenal de Doniños y la defensa de Ferrol: controversias y precisiones sobre la batería de nuestra señora del Carmen,* por don **Rafael DE LA TORRE CASAPONSA,** subteniente de Infantería Ligera, Licenciado en Historia 45

– *Los agregados militares españoles en la guerra ruso-japonesa de 1904-1905,* por don **Joaquín GIL HONDUVILLA,** teniente coronel del Cuerpo Jurídico Militar, Doctor en Derecho por la Universidad de Sevilla y Doctor en Historia por la Universidad de Huelva..... 91

– *Los esguízaros en los conflictos bélicos de la corona española. Una aproximación a la contratación y licenciamiento durante la embajada de Juan Bautista Cassani (1667-1704),* por doña **Mercedes GÓMEZ OREÑA,** Doctora en Historia, Profesora de Historia, Universidad Nacional de Educación a Distancia 149

– *Normandía, 75 años de la invasión,* por don **Jesús MARTÍNEZ DE MERLO,** coronel de Caballería (retirado), Diplomado de Estado Mayor..... 175

– *La desamortización en el ámbito militar: la venta de terrenos militares para la financiación de los ejércitos durante el siglo XIX,* por don **Julián SÁNCHEZ PINGARRÓN,** Economista. Doctor en Seguridad Internacional. Instituto Universitario Gutiérrez Mellado-UNED. Funcionario del Cuerpo Superior de la Administración..... 257

– Documento: *Legado en América. Documentos en el Archivo General Militar de Madrid,* por don **César RODRÍGUEZ GÓMEZ,** estudiante universitario, becario, Universidad San Pablo-CEU 299

– Normas para la publicación de originales 497

– Solicitud de impresión bajo demanda de publicaciones 501

– Boletín de suscripción 502

Summary

Pages

ARTICLES:

– *Secession (1861-1865): The American Civil War in the poetic work of Walt Whitman,* by Mr. **Fernando CALVO GONZÁLEZ-REGERAL,** Degree in Economic and Business Administration by the Alcala de Henares University and writer..... 13

– *The sandy area of Doninos and the defense of Ferrol: controversies and clarifications over the Battery of Our Lady of the Carmen,* by Mr. **Rafael DE LA TORRE CASAPONSA,** Light Infantry Sublieutenant, Degree in History 45

– *The Spanish Military Attaches in he Ruso-Japan War of 1904-1905,* by Mr. **Joaquín GIL HONDUVILLA,** Lieutenant Colonel, Army Legal Corps, Doctorate in Law by the Seville University and Doctorate in History by the Huelva University..... 91

– *The Esguizaros (Swiss) in the Spanish Crown armed conflicts. An approach to their contracting and discharging during the Juan Bautista Cassani embassy (1667-1704),* by Mrs. **Mercedes GÓMEZ OREÑA,** Doctorate in History, History Lecturer, National Open University..... 149

– *Normandy, 75 years after the invasion,* by Mr. **Jesús MARTÍNEZ DE MERLO,** Cavalry Colonel (retired), General Staff..... 175

– *The expropiation in the military area: the selling of military terrains to finance the Armies in the nineteenth century,* by Mr. **Julián SÁNCHEZ PINGARRÓN**, Economist. Doctorate in International Security. University Institute Gutiérrez Mellado-Open University. Civil Servant of the Senior Administration System 257

– Documento: *The (Spanish) Legacy in America. Documents in the Military General Archive in Madrid,* by **César RODRÍGUEZ GÓMEZ,** universitary student, scholarship researcher, University San Pablo-CEU 299

– Norms for publishing originals 497
– On demand printing of publications 501
– Subscription Bulletin 502

ARTÍCULOS

Revista de Historia Militar
Número 126 (2019), pp. 13-44
ISSN: 0482-5748
RHM.01

SECESIÓN (1861-1865): LA GUERRA CIVIL AMERICANA EN LA OBRA POÉTICA DE WALT WHITMAN

Fernando CALVO GONZÁLEZ-REGUERAL[1]

RESUMEN

Durante cuatro largos años -más si contamos el sometimiento de los últimos focos de resistencia-, Norteamérica se desangró en una cruel guerra civil entre los estados del Norte (la Unión) y los del Sur (confederados o CSA, por sus siglas en inglés). Una guerra que podría ser considerada como la primera guerra moderna al haberse empleado en ella los frutos de una Revolución Industrial todavía en marcha cuando comenzaron las hostilidades: el uso masivo del ferrocarril con fines militares, la aparición de buques de

[1] Fernando Calvo González-Regueral (Madrid, 1971) es licenciado en CC Económicas y Empresariales por la Universidad de Alcalá de Henares, escritor y Legionario de Honor por el 4º Tercio. Colabora habitualmente con la *Revista de Historia Militar* (IHCM) y otras publicaciones periódicas, además de ser ponente habitual en ciertos foros, como los Cursos de Verano de El Escorial (Universidad Complutense de Madrid). Entre sus obras publicadas destacan la novela *Queridísima Elena: Desde el frente de batalla* (Galland Books, Valladolid, 2009), *Atlas ilustrado de batallas de la Guerra Civil española* (Susaeta, Madrid, 2011), *La Guerra Civil en la Ciudad Universitaria* (La Librería, Madrid, 2012, cuatro ediciones) o *Regulares de Alhucemas: Los laureados del Parque del Oeste* (Galland, 2016). En 2017 publicó en Almuzara *Guerra Civil española. Los libros que nos la contaron (La antorcha)*, y actualmente dirige para la misma firma la colección "La Guerra Civil contada por sus protagonistas".

vapor o el empleo del telégrafo como medio de comunicación son buena prueba de ello.

Walter Whitman (West Hills, Long Island, 1819-Camden, Nueva York, 1892), autor de la gran epopeya norteamericana en verso -*Hojas de hierba*-, es considerado el padre de la moderna poesía anglosajona, además de haber ejercido gran influencia en otras literaturas, especialmente la iberoamericana (José Martí, Pessoa, León Felipe, Federico García Lorca o Pablo Neruda se confesaron deudores de su obra). Durante la Guerra de Secesión, Walt Whitman sirvió como enfermero y benefactor de los heridos que, desde los campos de batalla, afluían en una dolorosa corriente continua a Washington entre 1861 y 1865, recogiendo sus impresiones en un bello libro titulado *Días cruciales en América* además de en el poemario *Redobles de tambor*.

De la Guerra Civil americana y su reflejo poético en la obra de Walt Whitman versará, precisamente, este ensayo.

PALABRAS CLAVE: Secesión, Guerra Civil americana, Walt Whitman, *Hojas de hierba*, Revolución Industrial; generales Ulysses S. Grant, William T. Sherman, Robert E. Lee, *Stonewall* Jackson; rendición incondicional, Misisipí, plan Anaconda, general Winfield Scott, presidente Abraham Lincoln; batallas de Gettysburg y Vicksburg, paz de Appomatox, reconciliación.

ABSTRACT

Since 1861 until 1865, America get involved in a hard civil war between North states (the Union) and South one's (CSA, Confederate States of America). A war that can be considered the first modern conflict in History, cause the outputs of the Industrial Revolution appeared for the first time in it: the railway, the steam boats or the telegraph are good examples of that.

Walt Whitman (West Hills, Long Island, 1819-Camden, New York, 1892), the author of the great North American Poem -*Leaves of Grass*-, can be considered as the father of modern poetry with a long-term influence in Universal Literature. He served as a nurse and benefactor in the rearguard of the Union Army, and wrote about his war experiences in a diary named *Specimen Days in America* and in the collection of poems titled as *Drum-Taps*.

On American Civil War and its reflect in Whitman's poetry will verse specifically this paper.

KEY WORDS: Secession, American Civil War, Walt Whitman, Leaves of Grass, Industrial Revolution; generals Ulysses S. Grant, William T. Sherman, Robert E. Lee Stonewall Jackson; Unconditional Surrender, Mississippi, Anaconda plan; Abraham Lincoln, battles of Gettysburg and Vicksburg, Appomattox.

* * * * *

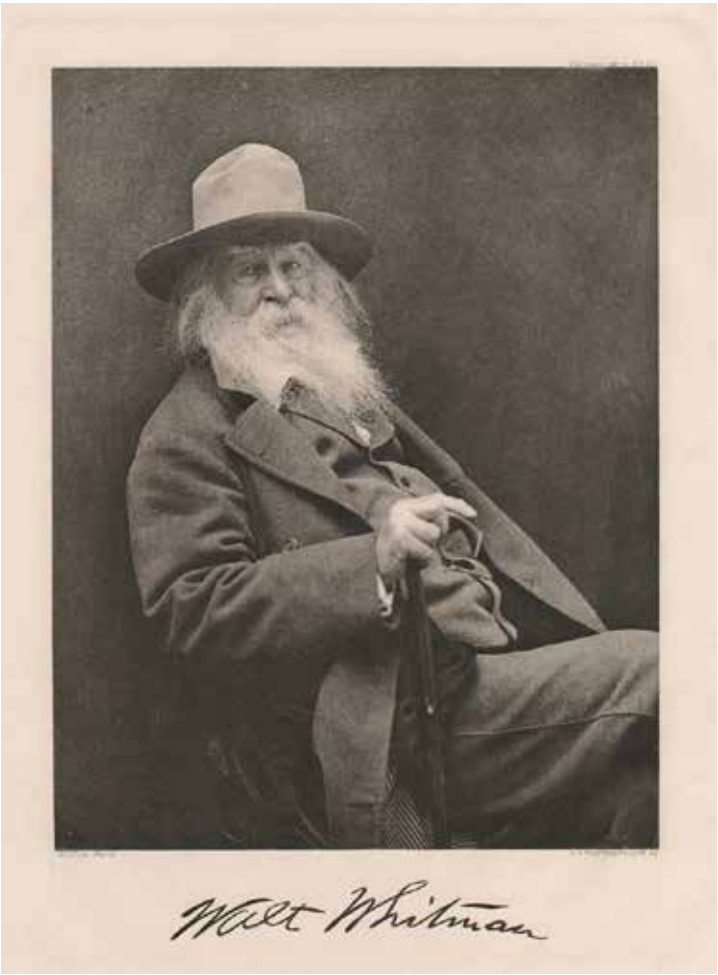
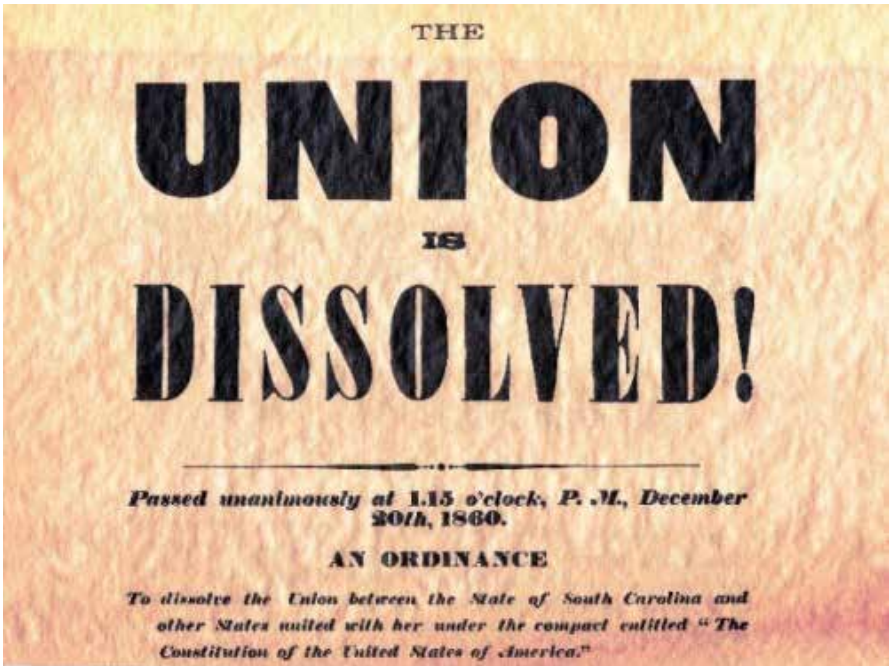


Fig. 01: Walt Whitman, el "buen poeta gris", bardo de Norteamérica

LA GUERRA DE SECESIÓN: EL FRUTO BÉLICO DE LA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL


THE

UNION

IS

DISSOLVED!

Passed unanimously at 1.15 o'clock, P. M., December 20th, 1860.

AN ORDINANCE

To dissolve the Union between the State of South Carolina and other States united with her under the compact entitled "The Constitution of the United States of America."

Fig. 02: Diciembre de 1860, *casus belli:* el estado de Carolina del Sur proclama su secesión y declara disuelta la Unión de los Estados Unidos de América[2]

Hablando en términos economicistas, podría afirmarse que la Guerra Civil americana o de Secesión (1861-1865) es la primera guerra moderna de la Historia por haber sido empleados en ella los frutos de una Revolución Industrial todavía en marcha al inicio de las hostilidades: el uso masivo con fines militares del ferrocarril, modernos -y acorazados- buques de vapor, la telegrafía como forma de comunicación y, por supuesto, unas nuevas armas dotadas de un poder destructivo no visto nunca antes, son buena prueba de ello.

[2] Este era el panorama que presentaban los EE.UU. en vísperas de las elecciones presidenciales de 1860: 18 estados no esclavistas (que eran: Maine, New Hampshire, Vermont, Massachussets, Nueva York, New Jersey, Rhode Island, Connecticut, Pennsylvania, Michigan, Ohio, Indiana, Wisconsin, Illinois, California, Minnesota, Kansas y Oregón) enfrentados a 14 esclavistas, los siguientes: Maryland, Delaware, Virginia, West Virginia, Kentucky, Tennessee, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Mississippi, Alabama, Georgia, Florida, Luisiana y Tejas. El resto de estados eran fronterizos, dudosos o todavía por dominar.

En el plano de la gran estrategia -esa tierra de nadie donde confluyen los aspectos socio-económicos con los políticos y los meramente militares-, la Guerra de Secesión fue un conflicto asimétrico, por supuesto no en el sentido que actualmente se da a la palabra, sino en el sentido de que ambos contendientes venían obligados a dar enfoques contrapuestos a la conflagración: el Sur -economía agraria, librecambista, dotada de una mejor oficialidad pero de menores recursos humanos movilizables- necesitaba de una victoria decisiva a campo abierto que le franquease las puertas de su objetivo último: doblegar la capital contraria, Washington, a ser posible ocupándola lo antes posible (la influencia de Clausewitz en busca de ese encuentro crucial era, en este sentido, manifiesta en el alto mando rebelde). Por su parte, la Unión -economía industrial, proteccionista, capaz de movilizar muchos más recursos de todo tipo que su enemigo-, podía permitirse afrontar una guerra larga; de hecho, hasta que el plan Anaconda del viejo general Winfield Scott no fue puesto en práctica, los *yanquis* hubieron de sufrir dos años de angustia. Un plan consistente en establecer un bloqueo marítimo, fluvial y terrestre al espacio físico dominado por los estados de la Confederación, constriñéndolos en un gigantesco cuadrilátero que asfixiara su economía, el formado al Oeste por el río Misisipí, al Norte por los propios estados de la Unión, al Este por el océano y al Sur por el golfo de México. Una vez atrapado su enemigo en esta trampa, un corte transversal -el brutal pero tácticamente ejemplar raid de Sherman- bastaría para "hincar de rodillas al Sur"[3].

En el orden meramente táctico, si bien esta es una guerra en la que aún predominan las grandes formaciones, su orden empieza a ser disperso gracias a las mejoras técnicas en las armas portátiles que permiten la aparición de unidades ágiles de tipo guerrillero así como la creación de cuerpos montados capaces de penetrar profundamente en territorio enemigo sembrando el pánico, lo que ambos contendientes no tendrían reparo alguno en hacer. Porque una guerra civil de esta naturaleza es concebida por sus participantes como una guerra total, donde las retaguardias nunca más volverán a ser respetadas, siendo involucradas las poblaciones que sostienen a los ejércitos contrincantes de una forma global y elevándose como objetivo predilecto para quebrar su voluntad de lucha… Sentando con ello un siniestro precedente que alcanzaría su máximo histórico en los conflictos del siglo XX, sin duda el más sangriento de la historia de la Humanidad.

[3] Los paralelismos con otra guerra civil que nos es mucho más cercana, la española de 1936, parecen evidentes: los republicanos tendrían que haber dado la guerra en el Sur de España, base de operaciones de su enemigo, y los nacionales, por el contrario, en el Norte, lo que realizarán en 1937 con un éxito rotundo que les permitirá al año siguiente partir en dos el territorio contrario y doblegar la voluntad de lucha de su adversario. Un férreo bloqueo marítimo de la costa republicana realizado por una Flota nacional en principio exigua pero de alto valor combativo ayudaría decisivamente a asfixiar la economía del gobierno del Frente Popular.

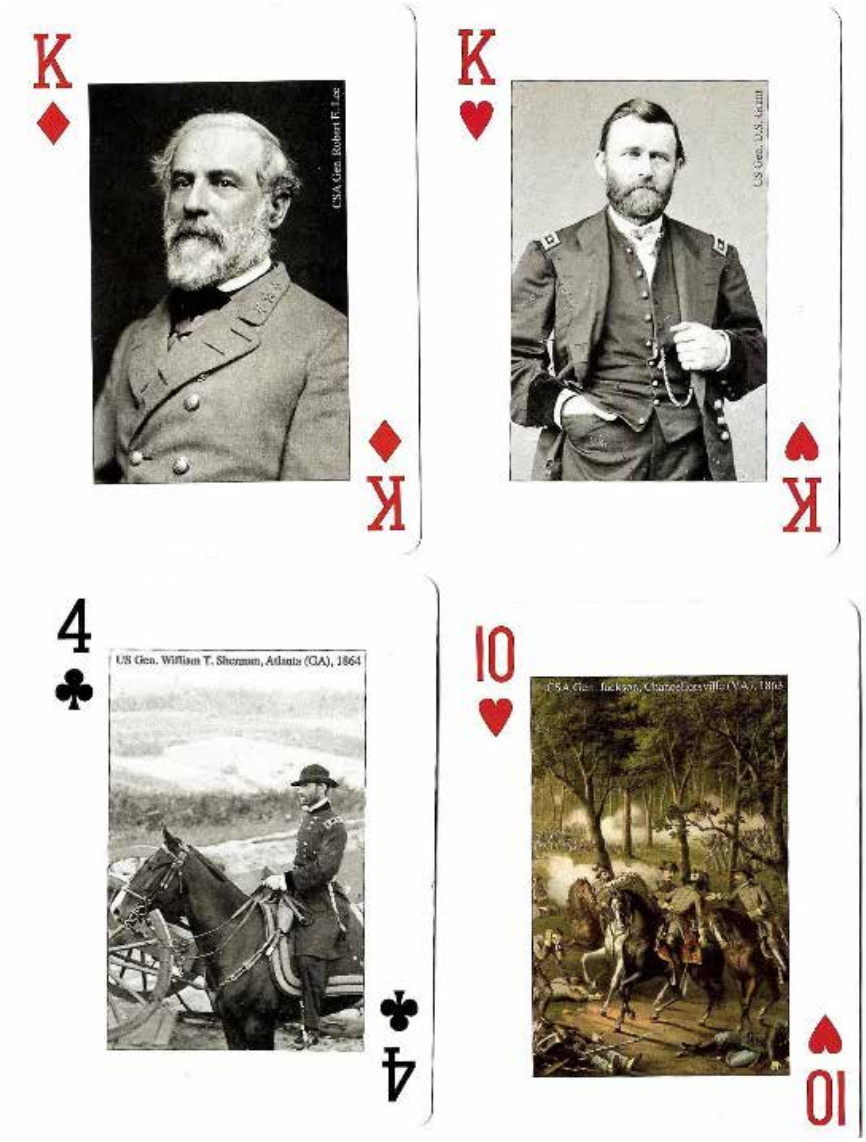


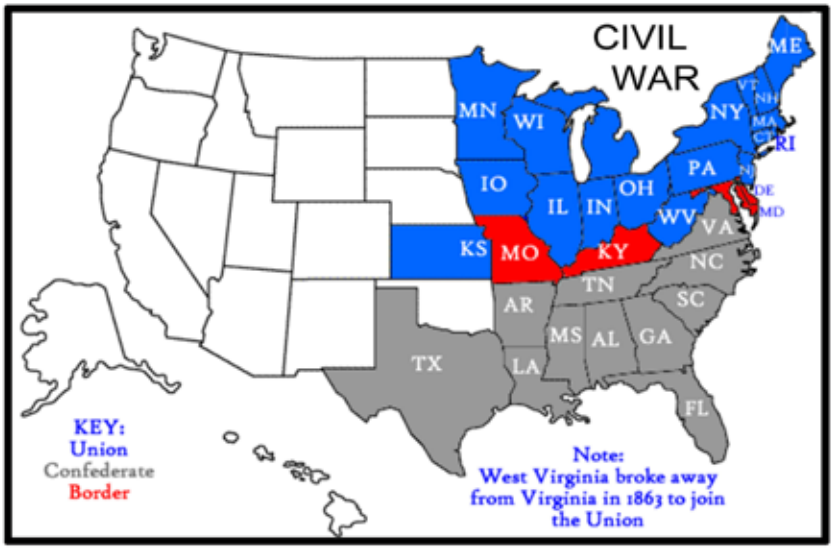
Fig. 03: Una buena baraja de generales. La Guerra Civil de 1861 sentó escuela en el Ejército norteamericano, con brillantes líderes -cada uno en su estilo- en ambos bandos: Robert E. Lee y U.S. Grant como comandantes en jefe (arriba) o William T. Sherman y Stonewall Jackson al mando de ejércitos en campaña (abajo: Sherman observando el incendio de Atlanta y Jackson herido mortalmente en la batalla de Chancellorsville.
***The American Civil War Playing Cards*, by The Library of Congress, EE.UU.)**

Se suele considerar la esclavitud como causa principal de esta larga guerra: si bien es cierto que el debate sobre su abolición fue uno de los motivos determinantes del estallido, la realidad socio-económica subyacente era mucho más compleja. Dos formas de entender la economía y, con ella, la política y la sociedad, al no poder ser conciliadas de forma armónica y pacífica, chocaban irremisiblemente por devenir en antitéticas: la del Sur era una economía agraria, que dependía del libre comercio para poder colocar sus excedentes en el exterior a cambio de importar productos manufacturados. Como toda economía rural de la época, el modelo era intensivo en mano de obra, necesitando emplear para su mantenimiento una institución que hoy nos parece abominable, la esclavitud, pero que entonces era considerada -al menos en ciertos lugares- como un recurso productivo ciertamente rentable. Por su parte, un Norte industrial era obligadamente proteccionista, gravando con onerosos aranceles las importaciones de cualquier producto extranjero y buscando, por el contrario, llegar a los mercados exteriores para colocar sus propios productos. Por otro lado, la mano de obra esclava manumitida podría alimentar la demanda de fuerza de trabajo para sus fábricas, con unos salarios de miseria que, en realidad, seguirían suponiendo un estado de semi-esclavitud para la población afroamericana y, también, inmigrante (Marx y Engels denominaron acertadamente a esa masa de población oficialmente liberada como "ejército industrial de la reserva", meras cifras de parados intercambiables como mercancía en un capitalismo americano que terminaría definitivamente por consolidarse a finales del siglo XIX y primeros del XX[4]).

En lo político, los estados confederados abogaban por una interpretación abierta de la Constitución fundacional norteamericana, de suerte que el derecho de cada estado a decidir sobre sus propios destinos estaba por encima del derecho del gobierno federal a imponer una unidad de criterio legislativa. El Norte, por su parte, concebía los Estados Unidos de una forma cada vez más centralizada, aun a costa de los derechos de cada estado individual. En lo social, una sociedad demócrata, progresista, liberal chocaba frontalmente con otra, la sureña, de corte netamente aristocrático, puritana y muy conservadora. Tras unos años de tensión y de enconamiento social en que el conflicto no pudo ser resuelto por medios pacíficos, en abril de 1861 una fuerza confederada atacaba Fort Sumter, enclave del Ejército federal en Carolina, un territorio que ya había votado su secesión de la Unión de Esta-

[4] MARX, Karl y ENGELS, Friedrich: *La Guerra Civile aux Etats-Unis (1861-1865)*. Union Générale D'Editions, París, 1970. Sabido es que ambos pensadores prestaron mucha atención a la historia bélica, especialmente la relacionada con nuestra Guerra de la Independencia -la idea de un pueblo en armas les cautivaba- y con esta guerra civil americana que estudiamos aquí.

dos Unidos de América en diciembre de 1860, planteando un *casus belli* de difícil solución. Los cañonazos de Fort Sumter constituían, así, los primeros disparos de una guerra civil anunciada y, en general, deseada por ambas partes… pero de una duración y consecuencias inimaginables incluso para los espíritus más belicosos de ambos bloques confrontados.



http://www.civilwarinfoguide.com/american_civil_war.html

Fig. 04: División de Norteamérica, Guerra de Secesión, 1861-1865: en azul, estados de la Unión; en gris, confederados; en rojo, fronterizos y en disputa; en blanco, territorios por domeñar o consolidar en el futuro

Los dos primeros años de la contienda -lo que restaba del año 61, 1862 y la primera mitad del 63- fueron francamente favorables a la Confederación, cuyo Ejército de maniobra, mandado por el legendario general Robert E. Lee, realiza sucesivas campañas en el valle del Shenandoah buscando un encuentro a campo abierto con el Ejército *yanqui* que les permitiera hacer una entrada triunfal en Washington, destacando especialmente en ellas la figura de *Stonewall* Jackson, uno de los mejores generales de la guerra –para Patton, el mejor de la historia americana-, quien maniobrando hábilmente va batiendo en sucesivos encuentros a su contrario, si bien nunca de una forma decisiva. El presidente Abraham Lincoln duda y destituye varias veces a los comandantes en jefe de su Ejército, hasta que la realidad bélica se impone y el viejo plan de Winfield Scott, el denominado muy gráficamente como "Anaconda", es rescatado de un cajón y puesto en marcha a partir de la segunda mitad de 1862 con la designación

de U. S. Grant[5] como jefe del teatro de operaciones occidental: el control del Misisipí se alza definitivamente como factor vital en una guerra larga en la que la mejor carta del Norte es asfixiar mediante un bloqueo naval y terrestre de gran envergadura a su enemigo sureño[6]. Por otra parte, Lincoln encuentra en Grant al militar que andaba buscando, un jefe en quien confiar plenamente, reservándose para sí las decisiones políticas y dejando al general un amplio margen en la toma de decisiones estrictamente castrenses, en un modelo que Estados Unidos mantendrá en el futuro (presidente Wilson y general Pershing en la Primera Guerra Mundial; presidente Roosevelt y general Marshall en la Segunda; presidente Bush Sr. y general Colin Powell en la primera Guerra del Golfo, todos ellos directores de grandes generales "de campo": Eisenhower, Patton, MacArthur, Schwarzkopf y un largo etcétera lo demuestran).

Julio de 1863 es el mes en que cambian definitivamente las tornas, entrando la guerra en un plano inclinado netamente favorable ya a los intereses de la Unión. Ese mes, Lee consigue al fin su encuentro decisivo… con un resultado negativo para su bando: es la batalla de Gettysburg, un encuentro fortuito entre las dos masas de maniobra contrarias que devendrá en un forcejeo de desgaste en que perderá más la Confederación -más hombres, más soldados, más moral de combate- que la Unión, que ya está desplegando en el campo de batalla y en la retaguardia todo su poderío industrial y de todo tipo (alrededor de 20.000 bajas tuvo el Ejército unionista del Potomac mandado por el general Meade frente a las casi 25.000 del Ejército confederado del Norte de Virginia). Pero también es el mes en que Grant obtiene la victoria decisiva de Vicksburg en el teatro de operaciones occidental, asegurando para el Norte definitivamente el curso del Misisipí: con el bloqueo del Sur consumado, solo quedaba lanzar un latigazo al corazón de su territorio para partirlo en dos[7]. Esta será la temible, contundente y militarmente ejemplar marcha al mar del general William T. Sherman, el equivalente nordista a *Stonewall* Jackson,

[5] Es de notar que las iniciales del nombre de este general sirvieron a la propaganda unionista para resumir la filosofía bélica de su bando, ayudando a forjar una mentalidad que perduraría durante el siguiente siglo en el Ejército norteamericano: *U.S. = Ulysses Simpson Grant = Unites States = Uncle Sam = Unconditional Surrender,* Rendición Incondicional (tomado de la obra aun inédita *Historia del Arte Militar*, del general de Infantería DEM don Pedro Calvo Picó).

[6] Como curiosidad, diremos que una de las figuras principales que tan brillantemente condujeron el bloqueo en su componente naval fue el almirante David Farragut, hijo de un oficial menorquín y quien forzara la crucial ciudad de Nueva Orleans, cerrando para su causa el curso bajo del río Misisipí, esa realidad imponente que condiciona tajantemente en lo geográfico, en lo histórico y en lo humano a los Estados Unidos de América.

[7] Para una síntesis de ambas batallas, los clásicos de la editorial militar británica Osprey siguen siendo de gran utilidad; reseñamos las versiones españolas de los mismos: HANKINSON, Alan: *Grant limpia el Mississipi: Vicksburg, 1863*. Ediciones del Prado, Madrid, 1994; SMITH, Carl: *El Norte se impone al Sur: Gettysburg*. RBA, Barcelona, 2011.

quien realiza con un Ejército muy móvil y autosuficiente -sus hombres se alimentarán del terreno que van ocupando- una maniobra en la que irá arrasando literalmente el territorio enemigo y, lo que es más importante, su voluntad de continuar la lucha: unos 70.000 soldados imbuidos de una altísima moral de victoria que atraviesan los estados de Georgia y las Carolinas destruyendo cuanto encontraban a su paso: sembrados, vías de comunicación, ciudades… sin ninguna compasión por el enemigo, ya fuera civil o militar[8].

Cuatro años después de iniciada la conflagración, en abril de 1865, el general Robert E. Lee se ve obligado a firmar ante Grant la rendición: es la llamada paz de Appomattox, en la que el Ejército principal del Sur resulta cautivo y desarmado (algunos núcleos de resistencia seguirán con la lucha durante un tiempo, si bien la quiebra de la Confederación es total y se puede considerar esa fecha como la de finalización de la guerra). Atrás quedaban más de 600.000 muertos de ambos ejércitos y de ambas retaguardias: alrededor de un 2% de la población conjunta al inicio de la guerra, un coste humano elevadísimo que nos habla de la crudeza con que fue combatida esta contienda. Tan solo unos días después, y al grito de *Sic semper tyrannis* –"Así siempre con los tiranos" (famosa frase latina atribuida a Bruto y lema del estado confederado de Virginia)-, un actor mediocre fanático de la causa del Sur de nombre John Wilkes Booth asesinaba en un teatro a quien había sabido liderar la Unión hasta una victoria que ya no viviría para gestionar: el presidente Abraham Lincoln. La literatura, que sublima la Historia para hacerla más tolerable, iba a reflejar todos estos dramáticos acontecimientos a través del único escritor norteamericano capaz de convertir en un moderno cantar de gesta la más terrible guerra sufrida por su país. Su nombre: Walter Whitman.

WALT WHITMAN, EL BARDO DE LA UNIÓN

Walter Whitman nació en West Hills, Long Island, en 1819 y de adolescente abandonó muy pronto familia y escuela para dedicarse a múltiples oficios y vagabundear[9], plasmando su vida, y la vida norteamericana que

[8] Uno de los mejores estudios de Sherman y su *raid* de gran envergadura sigue siendo el debido al clásico tratadista militar sir Basil Liddell Hart: *Sherman: Soldier, Realist, American*. Da Capo Press, Cambridge-Massachusets, 1991, lamentablemente sin traducción castellana por el momento. Su reflejo en la literatura de ficción y en el cine, con el incendio de Atlanta como hito más importante, sigue siendo la inmortal obra de Margaret Mitchell, *Lo que el viento se llevó* y su versión cinematográfica de 1939. También *La gran marcha*, del novelista E.L. Doctorow.

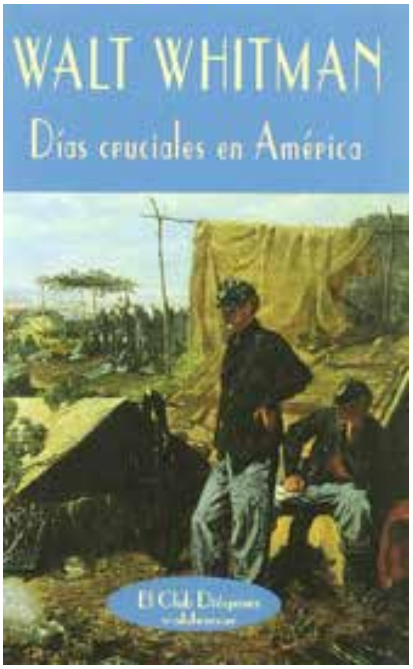
[9] "Sí, era un haragán, pero qué magnífico haragán", diría de él la esposa de Benton, editor del diario *Long Island Democrat*, en que Whitman trabajó como cajista (citado por Eduardo Moga en su excelente estudio introductorio a WHITMAN, Walt: *Hojas de hierba*. Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2014.

veía crecer en torno, en su magna, única, viva y abierta obra titulada como *Leaves of Grass* (*Hojas de hierba*), de la que luego hablaremos en detalle. De la calidad poética de este autor nos habla la siguiente cita de nuestro gran escritor argentino Jorge Luis Borges: "Durante un tiempo pensé en Whitman no sólo como un gran poeta, sino como *el* único poeta. De hecho, llegué a pensar que todos los poetas del mundo hasta 1855 se habían limitado a conducir hacia Whitman, y que no imitarlo era una demostración de ignorancia"[10].

Cuando estalla la guerra civil en 1861, Whitman, un hombre ya maduro no movilizable para el frente, se dedica a labores benéficas en la retaguardia, consolando a heridos, redactando cartas para los soldados que no sabían escribir y emprendiendo campañas de proselitismo en aras de una Unión que él consideraba sagrada por ser portadora de la Democracia y la Libertad, las otras dos instituciones sagradas en el léxico whitmaniano. También les recitaba poemas –"A los soldados les encanta que les declamen poemas", les donaba ciertas sumas de dinero o, sencillamente, jugaba con ellos a cartas para aliviar sus tormentos. Conviene, antes de pasar a estudiar el reflejo de la guerra en su poesía, detenernos someramente en una obra menor pero muy significativa de Whitman: el diario en que el escritor iba guardando sus impresiones de lo vivido durante los años de la conflagración fratricida, publicado en español bajo el acertado título de *Días cruciales en América*.

Seguir las páginas de este diario es seguir fielmente las vicisitudes de la contienda, desde el júbilo inicial con el que los voluntarios de Nueva York y otras capitales del Norte marcharon al frente hasta los días amargos de las batallas de Bull Run, Fredericksburg o Antietam, terminando en una final victoria dramáticamente empañada por la muerte del más firme valedor de la Unión, el presidente Abraham Lincoln, adorado por Walt Whitman como el hombre que supo encarnar todas las virtudes del bando que tan acertadamente lideró. "Fue, probablemente, la mejor lección que ha dado el siglo en América, y me siento privilegiado por haber vivido ese momento histórico (dos grandes espectáculos, pruebas inmortales de democracia sin parangón en toda la historia anterior de América, nos ha dejado la Guerra de Secesión, uno al principio y otro al final: el levantamiento del pueblo en armas y la pacífica y hasta armoniosa desbandada, un tanto melancólica, de los ejércitos rebeldes en el verano de 1865)", leemos en las páginas del diario.

[10] De la introducción de WHITMAN, Walt: *Hojas de hierba* (traducción de Eduardo Moga). Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2014. Esta será la versión que empleemos como referencia a lo largo de todo este artículo por considerarla definitiva… todo lo definitivo que puede ser algo en esa materia en constante recreación que es la Literatura.



Figs. 05 y 06: Dos bellas portadas para sendas ediciones españolas del diario bélico de Walt Whitman: *Días cruciales en América*, por Valdemar, y *Diarios de guerra*, en Hiperión, casa que agrupó este libro con los poemas bélicos del autor intitulados *Drum Taps, Redobles de tambor*)

El entusiasmo de las movilizaciones iniciales en la retaguardia unionista se ve pronto defraudado con la llegada de heridos desde los campos de batalla, una primera línea que Whitman quiso visitar en persona, solo para encontrar un espectáculo dantesco: muertos por doquier, ruina en pueblos y sembrados, cientos de soldados moribundos que no podían ser atendidos hasta tres, cuatro, cinco días después de haber resultado heridos. Whitman, que en todo momento muestra un infinito amor por los soldados de su bando y un respeto reverencial por los del bando contrario -llamados "secesh" o "Johnny Rebs" despectivamente por los unionistas, a su vez llamados por aquellos *yankees*-, supo cantar el heroísmo de una juventud generosa en el sacrificio: "El soldado más valiente es siempre el soldado desconocido… Sin nombre. Desconocidos. Así son los soldados más valientes, esos a los que más agradecidos deberíamos estar… quienes deberían ser nuestros hombres predilectos"[11].

[11] *Días cruciales en América*, pp. 106-107, Valdemar, Madrid, 2001, cuidada edición que es la que seguimos en esta parte del ensayo.

Este es el tono de la obra de Walt Whitman, a mitad de camino del ensayo de honda espiritualidad y la crónica casi periodística de descarnado realismo, que se va suavizando a medida que la guerra va avanzando con signo favorable para su bando. Y que estalla en júbilo al finalizar la guerra:

Cuando los ejércitos de Sherman (un tiempo después de que tomaran Atlanta) marchaban en triunfo por Carolina del Norte y por Carolina del Sur, luego de conquistar Savannah, recibieron la feliz nueva de la rendición de Lee. A partir de ese momento, milla tras milla recorrida, no dejaban nuestros soldados de lanzar vivas y otros gritos de júbilo y triunfo; eran una auténtica sinfonía musical, aquellos gritos, tan agrestes como inocentes y felices. Empezaban a proclamarse en cualquier escuadra, en un pelotón, en una brigada, para de inmediato proseguir en otro batallón, en otro cuerpo de ejército… hasta conformar auténticos orfeones. Aquellos gritos llenaban de alivio a nuestros hombres, después de tanto tiempo de angustia, y les procuraban una salida desopilante, una esperanza nueva en su país, tras la victoria… Era la alegría de la paz…

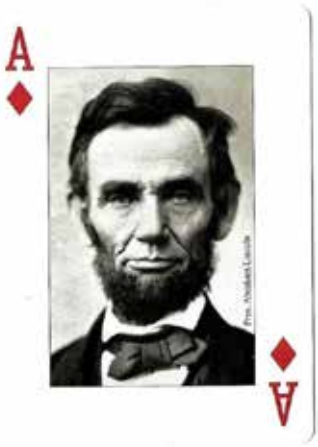


Fig. 07: La Unión contaba con un as en la baraja, un naipe en cierto modo inesperado por todos: Abraham Lincoln, que supo animar a la retaguardia, motivar -y dejar hacer- a sus generales y encarnar los valores supremos de un bando que sintió la guerra como una cruzada por la Democracia y la Libertad (*The American Civil War Playing Cards*, by The Library of Congress, EE.UU.)

Hasta que el grito queda congelado en las gargantas de los soldados vencedores al recibir la noticia del asesinato del presidente Abraham Lincoln. Para la Historia dejaba este hombre una guerra ganada, un territorio unido y una declaración inmortal que los niños norteamericanos siguen aprendiendo de memoria en el colegio: sus palabras tras la batalla de Gettysburg, cuya belleza nos impelen a transcribirla íntegramente en su idioma original junto a su traducción en castellano (este texto, conocido sin duda por Whitman, ejercería gran influencia en la parte central de *Hojas de hierba*, que estudiaremos en el siguiente apartado).

THE GETTYSBURG ADRESS

Four score and seven years ago our fathers brought forth on this continent, a new nation, conceived in Liberty, and dedicated to the proposition that all men are created equal.

Now we are engaged in a great civil war, testing whether that nation, or any nation so conceived and so dedicated, can long endure. We are met on a great battle-field of that war. We have come to dedicate a portion of that field, as a final resting place for those who here gave their lives that that nation might live. It is altogether fitting and proper that we should do this.

But, in a larger sense, we can not dedicate -- we can not consecrate -- we can not hallow -- this ground. The brave men, living and dead, who struggled here, have consecrated it, far above our poor power to add or detract. The world will little note, nor long remember what we say here, but it can never forget what they did here. It is for us the living, rather, to be dedicated here to the unfinished work which they who fought here have thus far so nobly advanced. It is rather for us to be here dedicated to the great task remaining before us -- that from these honored dead we take increased devotion to that cause for which they gave the last full measure of devotion -- that we here highly resolve that these dead shall not have died in vain -- that this nation, under God, shall have a new birth of freedom -- and that government of the people, by the people, for the people, shall not perish from the earth.

Abraham Lincoln, November 19, 1863.

DISCURSO DE GETTYSBURG

Hace ocho décadas y siete años, nuestros padres hicieron nacer en este continente una nueva nación; concebida en libertad y consagrada al principio de que todos los hombres son creados iguales.

Ahora estamos empeñados en una gran guerra civil que pone a prueba si esa nación, o cualquier nación así concebida y así consagrada, puede perdurar en el tiempo. Estamos reunidos en un gran campo de batalla de esa guerra. Hemos venido a dedicar una porción de ese campo como lugar de descanso final de los que aquí dieron sus vidas para que esa nación pudiera vivir. Es absolutamente correcto y apropiado que hagamos tal cosa.

Pero en un sentido más amplio, no podemos dedicar, no podemos consagrar, no podemos santificar este suelo. Los hombres valientes, vivos y

> muertos, que lucharon aquí ya lo han consagrado muy por encima de lo que nuestras pobres facultades puedan añadir o restar. El mundo apenas advertirá, y no recordará por mucho tiempo lo que aquí digamos; pero nunca podrá olvidar lo que ellos hicieron aquí. Nos corresponde antes bien a nosotros, los vivos, consagrarnos a la inconclusa empresa que los que aquí lucharon hicieron avanzar tanto y tan noblemente. Somos más bien nosotros los que debemos consagrarnos aquí a la gran tarea que aún nos queda por delante: que de estos muertos a los que honramos tomemos una devoción incrementada a la causa por la que ellos dieron la última medida colmada de celo. Que resolvamos aquí firmemente que estos muertos no habrán dado su vida en vano. Que esta nación, bajo Dios, renazca en libertad. Y que el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, jamás perezca sobre la Tierra.
>
> Abraham Lincoln, 19 de Noviembre de 1863.

En cualquier caso, si recordamos a ese bardo del Norte que fue Walt Whitman no es por su diario de campaña o por su obra en prosa, sino definitivamente por el poemario en el que fue trabajando toda su vida y por el que siempre será inmortal en los campos de la Poesía: *Hojas de hierba*. Va llegando el momento de rastrear la huella de la contienda en los versos de esta monumental, sinigual, singularísima obra.

"HOJAS DE HIERBA", LA GRAN EPOPEYA AMERICANA

Hojas de hierba es la gran epopeya americana y una de las grandes epopeyas de la literatura universal: con una voz tan vigorosa como sutil, canta el nacimiento de los Estados Unidos y su desarrollo como nación. Sus poemas recogen la bullente diversidad del país, sus heterogéneos pobladores y sus paisajes inabarcables, y su carácter indómito, irreverente, exento de artificios. Es una épica democrática, que arrumba los viejos principios de las sociedades europeas y las igualmente viejas estéticas que los ensalzaban, y proclama las esperanzas y necesidades del Nuevo Mundo, donde ricos y pobres, hombres y mujeres, blancos y negros, están llamados a ser libres e iguales, y los afectos imperan sobre los intereses. Pero *Hojas de hierba* es también el retrato de una persona, Walt Whitman, que vierte sus pasiones singulares y sus anhelos más íntimos en sus páginas: "Esto no es un libro: / quien lo toca, toca a un hombre" (texto introductorio a la versión de *Hojas de hierba* preparada por Eduardo Moga para Galaxia Gutenberg en 2014).

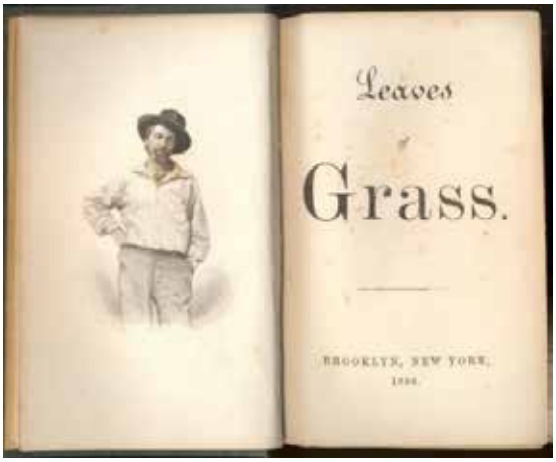
Hojas de hierba es, sin duda, una obra de vida: el poeta Walt Whitman no escribió sino versiones sucesivas de ella desde su primera publicación en 1855

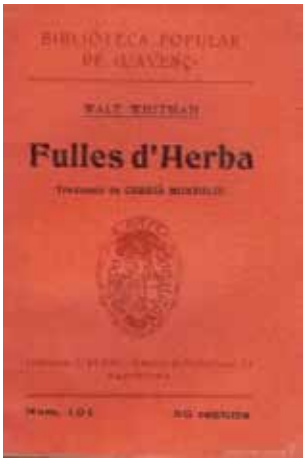
hasta la última, denominada como "edición del lecho de muerte" (*deathbed edition*), en 1892[12]. En ellas, el escritor fue corrigiendo, depurando, ampliando una y otra vez el texto hasta lograr lo que quería: una historia total de América desde su nacimiento como nación hasta los días cruciales de la guerra civil empleando un verso libre, por no decir libérrimo (Borges decía que el autor norteamericano había sido, en rigor, el creador del verso libre, pues el canto de un pueblo nuevo que irrumpía en la Historia con tal fuerza necesitaba de un nuevo estilo, una nueva voz). Whitman bebe de todas las fuentes, mejor dicho, se alimenta de todo tipo de experiencias y libros, desde la *Ilíada* a la Biblia, desde la tradición cuáquera a las leyendas de los pueblos indígenas: no en vano, las numerosas enumeraciones repetitivas, cansinas por momentos, alegóricas siempre, que inundan *Hojas de hierba* buscan remedar las profecías de los testamentos, las letanías de los libros religiosos. Lo que nos indica la clara voluntad del autor de anunciar algo así como una Buena Nueva americana, de convertirse él mismo en profeta antes que poeta. Todo ello con un protagonista coral: el mismo autor, los esclavos negros, los presidentes, los soldados, los trabajadores de un país en plena construcción de su identidad y en continua expansión hacia un Oeste que, en muchos casos, era más una utopía o motor de todo un pueblo que una mera conquista de territorios. Más un último pero no menos importante protagonista: el propio lector, que constantemente se ve interpelado por el escritor en un recurso estilístico que lo que pretende es, precisamente, abrazarlo y envolverlo en la epopeya, lo que consigue plenamente pues la lectura de sus versos es sugerente, magnética, atractiva hasta el punto de querer devorar la obra como si de una novela de suspense se tratara, de leerla de un agotador pero provechoso tirón.

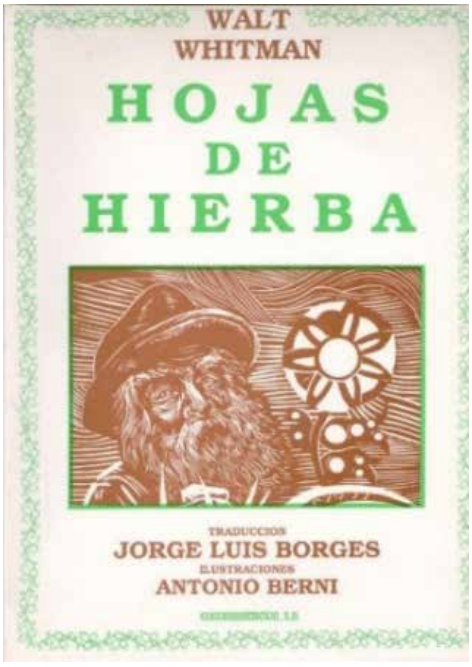
En cualquier caso, y como señala acertadamente el ensayista Harold Bloom, nada volvería a ser igual en la Literatura desde la aparición de estas caudalosas páginas, de este como Misisipí literario firmado por el "buen poeta gris": "Toda voz que en nuestra literatura contemporánea se alza en soledad, herida o estoica, tiende a asumir tonalidades whitmanianas"[13].

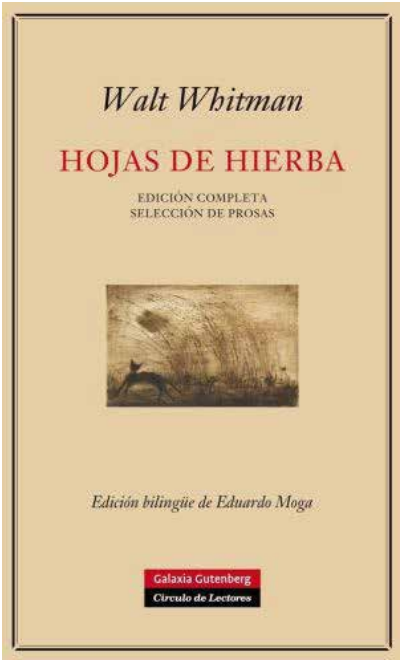
[12] La primera edición tenía doce poemas sin título precedidos de un prefacio, apenas 95 páginas y una tirada modesta de 795 ejemplares, en cuya cubierta ni siquiera figuraba el nombre del autor. La de 1891, que él mismo daría como definitiva, recogía los poemas de 33 años de publicaciones varias, con casi 400 poemas y miles de versos agrupados en único tomo de centenares de páginas.

[13] Señala el citado Eduardo Moga en su estudio de *Hojas de hierba* que no todo fueron parabienes en vida de Whitman hacia su obra: sus pasajes eróticos, sus aparentes irreverencias, su libertad soberana en el fondo y la forma fueron severamente criticados como inmorales por muchas voces de la época… que se irían apagando a medida que el tiempo fue cubriendo los versos del poeta con la pátina de inmortalidad de que gozan hoy día. La influencia del bardo de Nueva York sigue siendo palpable en Estados Unidos, no sólo en la Literatura, sino en otras formas artísticas: el cantante Bob Dylan, por ejemplo, siempre lo ha considerado como fuente de inspiración constante en su música; de hecho, cuando Dylan fue galardonado con el Nobel de Literatura el premio fue celebrado por muchos como un reconocimiento póstumo a Whitman.









Figs. 08 a 11: Arriba a la izquierda, primera edición americana de *Leaves of Grass*, Nueva York, 1855, con un retrato del autor contemporáneo de la fecha de publicación. A su derecha, primera edción española de la obra, la versión en catalán a cargo del mallorquín Cebrià Montoliu (*Fulles d`Herba*, 1909). Abajo a la izquierda, la clásica versión vertida al castellano por Jorge Luis Borges, que dedicó más de cuarenta años al empeño. A la derecha, edición definitiva en castellano de *Hojas de hierba* en cuidadosísimo trabajo de Eduardo Moga para Galaxia Gutenberg, 2014.

Así, entendiendo *Hojas de hierba* como un conjunto orgánico de composiciones varias resultado de una serie de poemarios encadenados, los dos en que Whitman traslada a la poesía sus experiencias bélicas y su visión de la contienda serían, sin duda "Drum-Taps" ("Redobles de tambor") y "Memories of President Lincoln" ("Recuerdos del presidente Lincoln"), que aparecen justo en el centro de la epopeya, tanto por haber sido central la experiencia en su biografía como por un regusto estético en que el autor quiere remarcar la importancia de la guerra en el cantar global que está realizando. En ellos, el poeta hace un repaso de la contienda desde las primeras movilizaciones en 1861 hasta la muerte de quien dirigiera a la Unión durante su desarrollo, con unos de los versos más hermosos, más celebrados del autor que nos ocupa ("¡Oh, Capitán, mi Capitán!", que trascribiremos íntegramente más adelante)[14].

En "Redobles de tambor", los primeros poemas son una exaltación de la nación puesta en armas, de su ciudad natal, Nueva York, movilizándose en 1861 para afrontar una guerra considerada justa en aras de la Libertad y la Democracia, dos palabras clave como ya hemos señalado en toda la obra de Whitman. Así reflejó el estallido de entusiasmo popular en el Norte en el poema titulado "First O Songs for a Prelude" ("Primero, oh, unos cantos como preludio"):

> Y entonces, de las casas y los talleres, de todos los portales,
> saltaron las miríadas, tumultuosas, y, ¡mirad!, Manhattan en armas.
> Obedientes a los redobles de tambor,
> los jóvenes forman y se arman,
> los artesanos se arman (la paleta, la garlopa, el martillo del herrero,
> todos abandonados con precipitación),
> el abogado deja el bufete y se arma, el juez deja el juzgado,

[14] Citamos a continuación los títulos de los poemarios –en realidad, partes- de *Hojas de hierba* (los numeramos a efectos de una mayor claridad, aunque en el original no lo están):
1-"Dedicatorias" (Inscriptions), 2-"Hijos de Adán" (Children of Adam), 3-"Cálamo" (Calamus), 4-"Aves de paso" (Birds of Passage), 5-"Los restos del naufragio" (Sea-Drift), 6-"Al borde del camino" (By the Roadside), 7-"Redobles de tambor" (Drum-Taps), 8-"Recuerdos del presidente Lincoln" (Memoires of President Lincoln), 9-"Riachuelos de otoño" (Autumn Rivulets), 10-"Susurros de la muerte celestial" (Whispers of Heavenly Death), 11-"Del mediodía a la noche estrellada" (From Noon to Starry Night), 12-"Cantos de despedida" (Songs of Parting), 13-"Primer anexo: Horas de un septuagenario" (First Annex: Sands at Seventy) y 14-"Segundo anexo: Adiós, fantasía" (Second Annex: Good-Bye my Fancy). Es en el primero, "Dedicatorias", en que aparece el famoso y provocador poema "Canto de mí mismo": *Yo me celebro y me canto, / y cuanto hago mío será tuyo también, / porque no hay átomo en mí que no te pertenezca.* En él aparece, además, la clave que da título a su inmortal obra: *Un niño me preguntó: ¿Qué es la hierba?, trayéndomela a manos llenas. / ¿Cómo podría contestar al niño? Yo no sé más de lo que sabía él.*

el cochero abandona el carro en la calle; salta y deja abruptamente las riendas en el lomo de los caballos,
el dependiente deja la tienda, el jefe, el contable, el portero: todos se marchan.
Se forman escuadrones por todas partes, de común acuerdo, y se arman.
A los reclutas jóvenes, niños incluso, los mayores les enseñan a llevar el equipo, y les ajustan cuidadosamente los correajes.
Se arman fuera, se arman dentro, relumbran los cañones de los mosquetes, las tiendas blancas se apiñan en campamentos, alrededor de los cuales montan guardia centinelas armados; el cañón del amanecer
y de nuevo al anochecer.
Llegan regimientos armados todos los días, cruzan la ciudad y embarcan en los muelles
(¡Qué gallardo aspecto a su paso hacia el río, sudorosos, con los fusiles al hombro!
¡Cuánto me gustan! Son morenos de cara, y llevan la ropa y las mochilas cubiertas de polvo: podría abrazarlos.)
Hierve la sangre de la ciudad: ¡a las armas! ¡a las armas!, se oye por todas partes,
las banderas ondean en las agujas de las iglesias y en todos los edificios públicos, en todos los comercios,
la despedida entre lágrimas, la madre besa al hijo, el hijo besa a la madre
(la madre no quiere que se vaya, pero no dice nada para retenerlo)
[…]
¡Qué entusiasmo tan grande levantan siempre los regimientos de caballería cuando desfilan!
Los cañones, mudos, que brillan como el oro, y que, arrastrados por el empedrado, ruedan con un ruido sordo
(cañones mudos, pronto romperéis vuestro silencio,
pronto, desenganchados de vuestros armones, iniciaréis una sangrienta labor).
Y todo el fragor de los preparativos, toda la determinación de armarse: el servicio hospitalario, las hilas, vendas y medicamentos,
las mujeres que se ofrecen voluntarias como enfermeras, el trabajo que ha empezado en serio: ya no es un mero desfile.
¡Guerra! ¡Avanza una raza en armas! La batalla es bienvenida: ya no hay marcha atrás.
¡Guerra! Ya dure semanas, meses o años, una raza en armas avanza para darle la bienvenida.

Después, fiel reflejo de su vivencia personal, continúan unos versos en que el poeta da cuenta del drama de la guerra, más allá del entusiasmo inicial, y nos habla de los heridos que van llegando a la retaguardia hablando de batallas monstruosas, de derrotas, de la presencia del enemigo a las puertas del mismísimo Washington. Las madres lloran, como en todas las guerras desde la noche de los tiempos, a sus hijos: *But the mother needs to be better, / She with thin form presently drest in black, / By day her meals untouch'd, the at night fitfully sleeping, often waking. / In the midnight waking, weeping, longing with one deep longing, / O that she might withdraw unnoticed, silent from life escape and withdraw, / To follow, to seek, to be with her dead son* ("Pero la madre necesita estar mejor. / Enflaquecida, guarda luto. / De día no toca la comida, y de noche duerme con sobresalto; se despierta a menudo. / Se despierta llorando a medianoche, presa de un hondo anhelo: / oh, si pudiera retirarse sin ser notada, dejar la vida en silencio, / para seguir, para buscar, para acompañar a su querido hijo muerto").

Hasta que, en la parte central del poemario, Whitman, en un claro homenaje a uno de los mejores generales de la guerra, William Tecumesh Sherman, introduce cuatro maravillosos poemas de un ejército ahíto de victoria en movimiento; son los titulados "La caballería cruzando un vado", "Vivac en la ladera de una montaña", "Un cuerpo de ejército en marcha" y "Junto a la llama temblorosa del vivac". Sólo quien ha convivido al raso con los soldados en un campamento militar puede describir la experiencia de una fuerza armada en marcha al amparo de la luz de la luna como lo hace Walt Whitman. He aquí el primero de ellos en la traducción de Eduardo Moga:

> La caballería cruzando un vado (*Cavalry Crossing a Ford*)
> Serpentea el escuadrón, en orden de batalla, entre islotes verdes.
> Avanza, sinuoso, y las armas refulgen al sol: oíd como resuenan
> los metales;
> observad el río de plata: los caballos chapotean y se paran a
> beber, remolones;
> observad a los jinetes de tez curtida, que descansan, con indolencia,
> en las sillas: cada grupo, cada individuo, es un cuadro.
> Algunos aparecen ya en la orilla opuesta; otros acaban de entrar
> en el vado. Entretanto,
> escarlatas, azules y blancos como la nieve,
> los guiones ondean alegremente al viento.
> Y a continuación el titulado como "Vivac en la ladera de la montaña":
> Veo ahora ante mí a un ejército en marcha que hace un alto.
> Abajo se extiende un fértil valle, con graneros y la huerta del verano.

Detrás, las laderas aterrazadas de una montaña, abruptas, con eminencias
y quebraduras, rocosas, a las que se aferran unos cedros cuyas copas apenas se distinguen.
Aquí y allá -algunas muy lejos, en la montaña-, una constelación de fogatas,
y las sombras de las siluetas de los hombres y caballos, que aparecen, agrandadas, trémulas,
y el cielo todo -¡el cielo!-, remoto, inalcanzable, tachonado de estrellas eternas, que rompen a brillar.

Después, el poemario se torna más lírico que épico, más subjetivo, hasta llegar a unos versos centrales donde el autor despliega sabiamente su dominio técnico de ese verso libre que él mismo ha inventado para su cantar, dotándole de un ritmo que casi no necesita rima para que -al leerlo en voz alta- el lector pueda apreciar una musicalidad embriagadora, al tiempo que nos deja entrever sus sentimientos, la emoción de un Whitman conmocionado por la tumba que albergará, para siempre, a dos caídos: padre e hijo, da igual el bando en que militaran. Por su belleza, lo trascribimos en el original inglés seguido de su correspondiente traducción a nuestra lengua:

Dirge for Two Veterans

The last sunbeam
Lightly falls from the finish'd Sabbath,
On the pavement here, and there beyond it is looking,
Down a new-made double grave.

Lo, the moon ascending,
Up from the eats the silvery round moon,
Beautiful over the house-tops, ghastly, phantom moon,
Inmense and silent moon.

I see a sad procession,
And I hear the sound of coming full-key'd bugles,
All the channels of the city streets they're flooding,
As with voices and with tears.

I hear the great drums pounding,
And the small drums steady whirring,
And every blow of the great convulsive drums,
Strikes me through and through.

For the son is brought with the father,
(In the foremost ranks of the fierce assault they fell,
Two veterans son and father dropt together,
And the double grave awaits them.)

Now nearer blow the bugles,
And the drums strike more convulsive,
And the daylight o'er the pavement quite has faded,
And the strong dead-march enwraps me.

In the eastern sky up-buoying,
The sorrowful vast phantom moves illumin'd,
('Tis some mother's large transparent face,
In heaven brighter growing.)

O strong dead-march you please me!
O moon immense with your silvery face you soothe me!
O my soldiers twain! O my veterans passing to burial!
What I have I also give you.

The moon gives you light,
And the bugles and the drums give you music,
And my heart, O my soldiers, my veterans,
My heart gives you love.

Elegía para dos veteranos

Cae suavemente
el último rayo de sol del Sábat que termina,
aquí, en la calle, y más allá mira
a una tumba doble, recién hecha.

Mira cómo sube la luna,
la luna redonda, de plata, por el este,
Qué hermosa la luna cadavérica, espectral, en los tejados,
la luna inmensa y silenciosa.

Veo una triste procesión,
y oigo el sonido de los clarines que se acercan
e inundan los canales que son las calles de la ciudad
como si fueran voces y lágrimas.

Oigo el retumbar de los tambores
y el redoble, sin pausa, de los tamborcillos,

y cada golpe, cada convulsión de los parches,
me atraviesa de parte a parte.

Traen al hijo y al padre
(ambos cayeron a la cabeza del encarnizado asalto:
dos veteranos, el padre y el hijo, cayeron juntos,
y la tumba doble les espera).

Ya se acercan los clarines,
y los tambores redoblan más convulsos,
y ya casi no queda luz en las calles;
la marcha fúnebre me envuelve.

En el cielo, al este, flota
y se mueve, luminoso, un vasto y doliente fantasma
(es el gran rostro transparente de una madre,
que brilla cada vez más en el cielo).

¡Oh, poderosa marcha fúnebre, me gustas!
¡Oh, luna inmensa, me consuela tu semblante de plata!
¡Oh, mis soldados! ¡Oh, veteranos que vais a ser enterrados!
Lo que tengo también os doy.

La luna os da luz,
y los clarines y tambores os dan música,
y mi corazón, oh, soldados míos, veteranos,
mi corazón os da amor.

Tras estos "Redobles de tambor", Walt Whitman, devoto de la figura de Lincoln y conmocionado por su asesinato apenas unos días después de acabada la guerra que gracias a él se había ganado, se ve obligado a insertar un poemario entero dedicado al mandatario caído: "Recuerdos del presidente Lincoln". Un poema fúnebre, famoso por la película *El club de los poetas muertos* -todo lector de mi época recordará a un soberbio Robin Williams declamándolo al final de la misma-, se adueña de la obra entera, elevándose como elegía central de la obra whitmaniana[15] y quedando como modelo de oración a cualquier jefe, a cualquier líder que en cualquier tiempo o lugar haya sabido dirigir a su pueblo hacia la vitoria, cayendo en el empeño. Es *O Captain! My Captain!*, "¡Oh, Capitán, mi Capitán!":

[15] A pesar de no ser, ni de lejos, el favorito del autor: "Casi lamento haberlo escrito", nos informa Enrique Moga en su estudio de *Hojas de hierba* publicado por Galaxia Gutenberg, p. 1531.

O Captain! My Captain!

O Captain! my Captain! our fearful trip is done,

The ship has weather'd every nack, the prize we sought is won,

The port is near, the bells I hear, the people all exulting,

While follow eyes the steady keel, the vessel grim and daring;

But O heart! heart! heart!

O the bleeding drops of red,

Where on the deck my Captain lies,

Fallen cold and dead.

O Captain! my Captain! rise up and hear the bells;

Rise up-for you the flag is flung-for you the bugle trills,

For you bouquets and ribbon'd wreaths-for you the shores a-crowding,

For you they call, the swaying mass, their eager faces turning;

Here Captain! dear father!

This arm beneath your head!

It is some dream that on the deck.

You've fallen cold and dead.

My Captain does not answer, hi slips are pale and still,

My father does not feel my arm, he has no pulse nor Will,

The ship is anchor'd safe and sound, its voyage closed and dones,

From fearful trip the victor ship comes in with object won;

Exult O shores, and ring O bells!

But I with mournful tread,

Walk the deck my Captain lies,

Fallen cold and dead.

¡Oh, Capitán, mi Capitán!

¡Oh, Capitán, mi Capitán! Ha terminado el proceloso viaje.

El barco ha salvado todos los escollos, y hemos ganado el premio que perseguíamos.

El puerto está cerca, ya oigo las campanas, la gente proclama su júbilo.

A la firme quilla siguen los ojos, al navío porfiado y audaz.

Pero, ¡oh, corazón, corazón, corazón!

Oh, rojas gotas de sangre

donde, en cubierta, yace mi Capitán,

frío y muerto.

¡Oh, Capitán, mi Capitán! Levántate y escucha las campanas.

Levántate: por ti ondea la bandera; por ti suena el clarín;

por ti, los ramilletes y las guirnaldas engalanadas; por ti, el gentío que se agolpa en la orilla;

a ti te llama la marea humana; a ti vuelven sus rostros anhelantes.

¡Aquí, Capitán, padre querido!

¡Que tu cabeza descanse en mi brazo!

Ha de ser un sueño que en la cubierta

hayas caído, frío y muerto.

Mi capitán no responde; sus labios, lívidos e inmóviles.

Mi padre no siente mi brazo: no tiene pulso ni voluntad.

El barco ha anclado, sano y salvo: su travesía ha concluido.

Del proceloso viaje el barco arriba, victorioso, con su trofeo.

¡Exultad, oh, costas! ¡Repicad, oh, campanas!

Pero yo, con paso fúnebre,

camino por la cubierta donde yace mi Capitán,

frío y muerto.

CONCLUSIÓN: APPOMATTOX, HACIA LA RECONCILIACIÓN NACIONAL

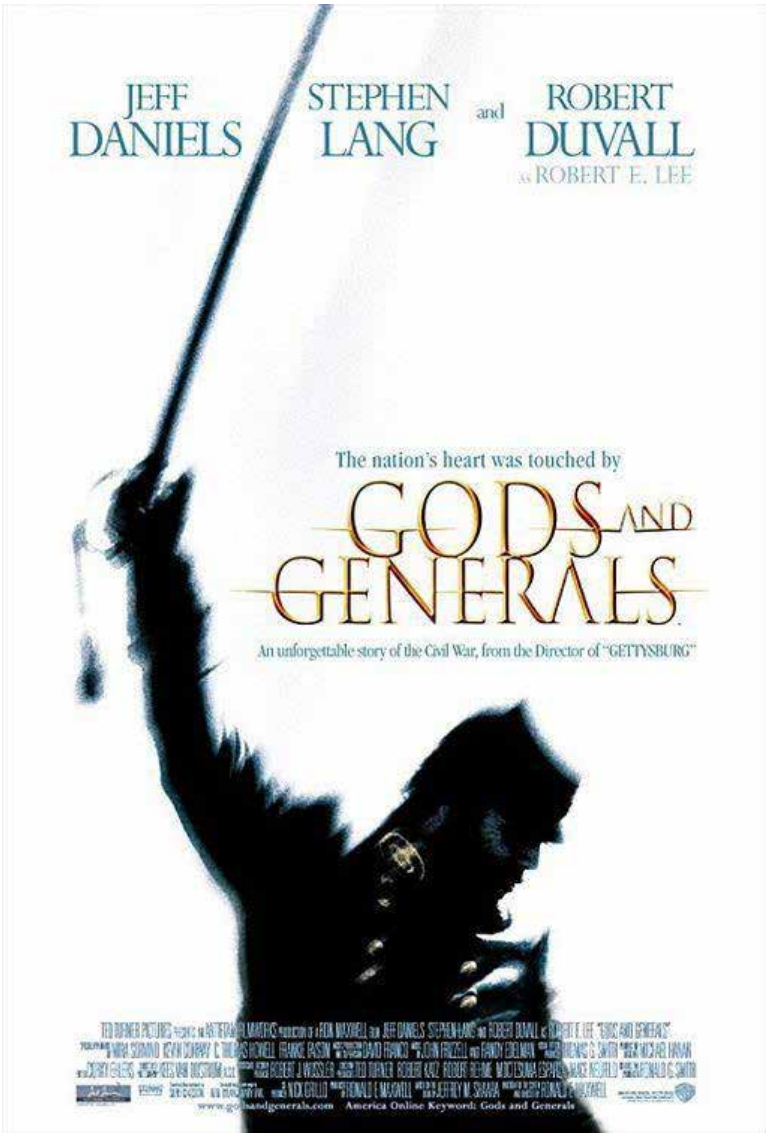


Fig. 12: *Gods and Generals* (*Dioses y generales*), superproducción norteamericana continuadora de la monumental *Gettysburg* y que concluye con una bella reconstrucción de la paz de Appomattox

Appomattox Court House, Virginia, noche del 8 al 9 de abril de 1965, Domingo de Ramos. Dos ejércitos, el unionista del Potomac y el confederado de Virginia del Norte, velan armas separados apenas por un camino rural, las mansas aguas del río Appottomax y las casas del villorrio de igual nombre. Los soldados, azules o grises, asisten a un espectáculo que les inquieta y agrada a partes iguales: sus generales se reúnen en la plaza del pueblo y comparten abrazos, cigarrillos, sonrisas y lágrimas: todos ellos, separados durante cuatro años por una guerra fratricida, habían sido compañeros de promoción en la academia militar de West Point y habían servido junto al general Winfield Scott en la campaña mexicana. Wilcox, general del Sur, oficial adorado por todos sus compañeros -vistan ahora el uniforme que vistan-, es saludado con entusiasmo. En un momento dado, Wilcox, famoso por su elegancia y pulcritud, se desabotona su capote y muestra que, bajo él, sólo lleva la ropa interior: "Amigo Sheridan, esto es por culpa de tus jinetes: desvalijaron mi campamento ¡llevándose armas, munición, las últimas raciones de mi Cuerpo y mis pertenecías personales!" Luego, los dos amigos, momentáneamente enemigos mas de nuevo reunidos, se funden en un abrazo y se preguntan por sus respectivas familias. La escena, digna de los mejores tratados sobre espíritu castrense, termina con un último cigarrillo compartido entre los generales hasta ayer enfrentados y un denso interrogante flotando en la noche estrellada: de resultas de la reunión que ambos comandantes en jefe -Grant y Lee- van a mantener al día siguiente, ¿habrá paz o volverán a atronar los cañones?

El general Robert E. Lee ha sostenido apenas unas horas antes de la escena descrita una reunión con su Estado Mayor ante la crítica situación en la que se encuentran sus fuerzas: completamente rodeadas y acosadas por la caballería de Sheridan, exhaustas y hambrientas, sólo tienen dos opciones: intentar una ruptura hacia el Sur que les acerque a su base de operaciones y les permita enlazar con unos magros refuerzos que aguardan a retaguardia o… capitular. Tras sopesar ambas opciones concienzudamente, Lee llega a una conclusión que partirá el corazón de sus tropas: "There is nothing left me but to go and see General Grant… and I would rather die a thousand deaths" ("No hay nada más que pueda hacer excepto ir y reunirme con el general Grant… aunque preferiría morir mil muertes antes de hacerlo").

Al día siguiente, 9 de abril de 1865, el general Robert E. Lee, a lomos de su fiel "Lucy Long", escoltado por varios ayudantes –uno de los cuales porta bandera blanca- y una guardia unionista formada por cortesía antes que por vigilancia, hace su aparición en el camino que conduce al centro de Appomattox: los soldados azules, en medio de un silencio reverencial, le van abriendo camino y descubriéndose ante él en señal de respeto hasta su

llegada a la mansión de Wilbur McLean, donde esperará por poco tiempo al general Ulysses Simpson Grant, quien en breve comparecerá en el lugar convenido. Los rostros de los soldados grises, curtidos en mil batallas, empiezan a llenarse de lágrimas, pero no sueltan de momento sus fusiles ni pliegan sus banderas, que bationdean al viento de la primavera en Virginia. Aunque la rendición política exigida por Washington llevaba el tremendo calificativo de "incondicional", la realidad de dos generales que han sabido batirse cabalmente al frente de sus ejércitos, se impondrá en la reunión. Los términos de Grant fueron generosos: los soldados de Lee no serían apresados ni perseguidos por traición. Los oficiales podrían conservar sus armas de ordenanza, sus caballos y sus equipajes. Las tropas confederadas entregarían sus fusiles -nadie se los quitaría indecorosamente de las manos- y marcharía cuanto antes a sus hogares, para llegar a tiempo de la cosecha: todo un país, ahora unido por derecho de conquista, había de ser reconstruido. Lee pidió una última concesión a Grant: que se proveyera a su famélico Ejército con unas raciones que aliviaran el hambre, a lo que Grant no solo accedió, sino que ordenó a los oficiales de su Estado Mayor a ejecutar tal orden a la mayor brevedad possible y con carácter prioritario sobre cualquier otra acción.

El Ejército confederado desfiló a continuación ante el Ejército unionista camino de los puntos de reunión acordados: espontáneamente, los soldados de uniforme azul comenzaron a presentar armas a su antiguo enemigo, que a su vez respondía con el mismo gesto: un gesto de respeto de unos americanos a otros americanos, un supremo gesto de cortesía militar entre dos contrincantes que habían dado lo mejor de sí en los campos de batalla y, ahora, coronaban sus esfuerzos y sacrificios con una bella estampa de honor militar. Desde entonces hasta el día 12 de abril, aniversario del ataque confederado a Fort Sumter con que se iniciaba la guerra cuatro años antes, las unidades sudistas serán desarmadas e irán, en formación y con sus oficiales al frente, a sus lugares de origen. El general Grant, en otro gesto gallardo, evitó en todo momento acercarse o cruzar las líneas del enemigo derrotado para evitar una estampa que se pudiera interpretar como el gesto altanero del jefe victorioso paseando entre sus cautivos. Solo cuando la última unidad de su otrora flamante Ejército se hubiera ido y la última bandera confederada hubiera sido plegada entre las lágrimas de los soldados -que la besaban en señal de despedida-, Lee volvería a montar en su caballo para perderse camino de su hogar por un camino polvoriento, respetuosamente escoltado por el jefe de Estado Mayor de Grant y una guardia de honor unionista. Apenas instantes después de que la patriarcal figura del general derrotado se hubiera desvanecido en el horizonte comenzarían los soldados azules a dar vivas para celebrar su victoria, siendo detenidos en su júbilo secamente por

su general, Grant, quien exclamó: "Señores, todos somos americanos. Los confederados son ahora nuestros compatriotas y no queremos exaltaciones a cuenta de su derrota". Volvió el silencio respetuoso a los campamentos del Ejército del Potomac, despidiendo sus soldados en un último gesto de cortesía y reconocimiento las enseñas capturadas a su leal adversario, que marchaban en un carromato debidamente custodiado por una guardia de honor del general Sheridan a Washington para ser ofrecidas al Secretario de Guerra, Edwin Stanton[16].

Así se construye la paz… Y así lo reflejó Whitman en un magnífico poema que cantaba a la reconciliación, con el que terminamos este ensayo.

A la tierra fecundada que pisaron (*To the Leaven'd Soil They Trod*)
A la tierra fecundada que pisaron invoco con este **Ú**ltimo canto
(salgo de la tienda para no volver; aflojo y desato las cuerdas);
al aire fresco de la mañana, ante un horizonte que se extiende a
lo lejos y unos panoramas en los que se ha restaurado la paz,
a los feraces campos emanativos y a los paisajes infinitos allende
esos campos, al Sur y al Norte,
a la tierra fecundada de todo el mundo Occidental, para que dé
testimonio de mis cantos,
a las colinas de los Allegheny y al incansable Misisipí,
a las rocas invoco con este canto, y a todos los árboles de los
bosques,
a las llanuras de los poemas de los h**é**roes, a las praderas que
se extienden a lo lejos,
al mar remote y a los vientos invisibles, y al aire puro e impalpable;
y todos me responden (aunque no con palabras):
la tierra corriente, testigo de la guerra y la paz, asiente en silencio;
la pradera me acerca a su seno, como el padre acerca al hijo a su
pecho acogedor;
el hielo y la lluvia del Norte, que me dieron principio, me alimentan
hasta el fin,
pero mis cantos solo madurarán completamente con el ardiente
sol del Sur.

[16] La mejor descripción de esta honrosa y ejemplar firma de la rendición de un Ejército aparece en el libro de cabecera de los cadetes de West Point: *The Class of 1846. From West Point to Appomattox: Stonewall Jackson, George McClellan and their brothers*, por John C. Waugh en Ballantine Books. También es muy bello el reflejo cinematográfico del acontecimiento en la película *Dioses y generales*, 2013, con un Robert Duvall en estado de gracia haciendo de general Robert E. Lee.

Si entendemos la guerra como el (lamentable) fenómeno humano que viene a resolver por medios violentos lo que no pudo ser solventado por el diálogo o medios pacíficos, convendremos que la Paz resultante de toda contienda debiera ser superior a la preexistente al estallido. La Guerra Civil americana, al parecer, cumplió plenamente este objetivo, pues de resultas de ella surgió una poderosa nación plena de vigor cuya hegemonía -para bien o para mal, con sus luces y con sus sombras- sigue vigente hoy en día. Sea.

Fig. 13: Principios del siglo XX, muro de piedra contra el que chocó la gallarda carga de Pickett, Gettysburg, Pensilvania: dos veteranos de ambos bandos se dan la mano, la reconciliación sellada

The Send-Off

Down the close, darkening lanes they sang their way
To the siding-shed,
And lined the train with faces grimly gay.

Their breasts were stuck all white with wreath and spray
As men's are, dead.

Dull porters watched them, and a casual tramp
Stood staring hard,
Sorry to miss them from the upland camp.
Then, unmoved, signals nodded, and a lamp
Winked to the guard.

So secretly, like wrongs hushed-up, they went.
They were not ours:
We never heard to which front these were sent.

Nor there if they yet mock what women meant
Who gave them flowers.

Shall they return to beatings of great bells
In wild trainloads?
A few, a few, too few for drums and yells,
May creep back, silent, to still village wells
Up half-known roads.

BIBLIOGRAFÍA

AA.VV.: *The Library of Congress Civil War Desk Reference*. The Library of Congress Publ., Washington, 2015.

AA.VV.: *The Civil War. A Visual History*. Parragon Books, Nueva York, 2011.

CALVO PICÓ, general Pedro: *Historia del Arte Militar*. Obra inédita.

-----: "El impacto del socialismo, la democracia y el industrialismo en el Arte de la Guerra". Ensayo inédito.

CATTON, Bruce: *The Penguin Book of the American Civil War*. Penguin Books, Harmondsworth, 1960.

FULLER, J.F.C.: *Batallas decisivas del Mundo Occidental y su influencia en la Historia* (3 tomos). Luis de Caralt Editor, Barcelona, 1961.

-----: *La dirección de la guerra*. Luis de Caralt Editor, Barcelona, 1965.

HANKINSON, Alan: *Grant limpia el Mississipi: Vicksburg, 1863*. Ediciones del Prado, Madrid, 1994.

KEEGAN, J.: *Secesión: La Guerra Civil americana*. Turner, Madrid, 2011.

LIDDELL HART, Basil: *La Estrategia de la Aproximación Indirecta*. Ministerio de Defensa, Madrid, 1989.

-----: *Sherman: Soldier, Realist, American*. Da Capo Press, Cambridge-Massachusets, 1991.

MARX, Karl y ENGELS, Friedrich: *La Guerra Civile aux Etats-Unis (1861-1865)*. Union Génerale D'Editions, París, 1970.

POHANKA, Brian C.: *Don Troiani's Civil War*. Stackpole Books, Pennsylvania, 1995.

SMITH, C.: *El Norte se impone al Sur: Gettysburg*. RBA, Barcelona, 2011.

WAUGH, John C.: *The Class of 1846 (From West Point to Appomattox: Stonewall Jackson, George McClellan and their Brothers)*. Ballantine Books, Nueva York, 1999.

WELSH, Douglas: *The Complete Military History of the Civil War*. Brompton, Greenwich, 1990.

WHITMAN, Walt: *Hojas de hierba* (traducción de Eduardo Moga). Galaxia Gutenberg, Barcelona, 2014.

-----*: Hojas de hierba* (traducción de Jorge Luis Borges). Lumen, Barcelona, 1972.

-----*: Fulles d'herba* (traducció de Jaime C. Pons). EDIC1984, Barcelona, 2014.

-----*: Leaves of Grass*. Penguin Books, Harmondsworth, 1974.

-----*: Días cruciales en América (Diario de la Guerra de Secesión, 1862-1865).* Valdemar, Madrid, 2001.

-----*: Poesía completa* (dos tomos). Ediciones 29, Barcelona, 1972.

P.S.: Muy recomendables como fuente histórica por su brillante reconstrucción son las dos superporudcciones debidas al director Ronald F. Maxwell: *Gettysburg* (1993) y *Dioses y generales* (2003), ambas basadas en las obras homónimas del novelista Jeffrey M. Shaara.

Adiós, poeta: ***Busco al poeta que dice, nombra y representa la belleza; el soberano, el que está en el centro; el que anuncia lo nunca profetizado; el único sanador verdadero… el dios que libera***

The Trumpet

And, as the trumpet blowing
Chases the dreams of men,
As the dawn glowing
The stars that left unlit
The land and water,
Rise up and scatter
The dew that covers
The print of last night's lovers—

Scatter it, scatter it!
While you are listening
To the clear horn,
Forget, men, everything
On this earth newborn,
Except that it is lovelier
Than any mysteries.

Open your eyes to the air
That has washed the eyes of the stars
Through all the dewy night:
Up with the light,
To the old wars;
Arise, arise!

Recibido: 21/09/2017
Aceptado: 21/06/2018

Revista de Historia Militar
Número 126 (2019), pp. 45-90
ISSN: 0482-5748
RHM.02

EL ARENAL DE DONIÑOS Y LA DEFENSA DE FERROL: CONTROVERSIAS Y PRECISIONES SOBRE LA BATERÍA DE NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN

Rafael DE LA TORRE CASAPONSA[1]

RESUMEN

La batería de Doniños, sita en el arenal del mismo nombre, en la costa norte de Galicia, fue una construcción defensiva levantada a finales del siglo XVIII como parte del entramado defensivo de la ría, arsenal y plaza del Ferrol. Hasta la fecha las referencias a esta batería han sido escasas, imprecisas e incluso contradictorias. En este trabajo son analizadas la situación del arenal antes de la construcción de la batería, las diferentes opciones planteadas para su defensa y su corto ciclo vital. Algunas cuestiones, hasta ahora indiscutidas, como su autoría o su construcción sobre las ruinas de un antiguo castillo quedan aclaradas a la luz de los documentos textuales y gráficos analizados, procedentes en su mayor parte del Archivo General Militar de Madrid.

[1] Subteniente de Infantería Ligera. Instituto de Historia y Cultura Militar (Archivo General Militar de Madrid). Licenciado en Historia. E-mail: rdecas@et.mde.es

PALABRAS CLAVE: Doniños, Ferrol, siglo XVIII, siglo XIX, fortificaciones, proyectos de defensa, baterías, Miguel Hermosilla, Blas Gil de Bernabé, Juan Bautista Meric, Feliciano Míguez.

ABSTRACT

The fort of Doniños, located in the sandbank of the same name, on north coast of Galicia (Spain), was a construction erected in the eighteenth century as part of the defensive structure of the estuary, arsenal and village of Ferrol. Until now, references to this fort have been scarce, imprecise and even contradictory. In this work are analized the situation of the sandbank before the erection of the fort, the different options proposed for its defense and its little life cycle. Some issues, unquestioned until now, like its authorship or its construction over the ruins of an old castle, are clarified in the light of written documents and graphs analized, most of them preserved in the Archivo General Militar de Madrid.

KEY WORDS: Doniños, Ferrol, eighteenth century, fortification, defense projects, forts, Miguel Hermosilla, Blas Gil de Bernabé, Juan Bautista Meric, Feliciano Míguez.

* * * * *

Introducción

Hasta el siglo XVIII las únicas defensas de la ría de Ferrol fueron los tres pequeños castillos de San Felipe, San Martín y La Palma, construidos a finales del siglo XVI a raíz del ataque del inglés Drake a La Coruña en 1589. A pesar de este primer intento de proteger la ría ferrolana, los escasos recursos destinados a estos enclaves los sumieron en un estado de casi abandono. La llegada de la dinastía borbónica y las medidas tomadas por sus ministros en pro alcanzar una armada poderosa cambiaron por completo el carácter tanto de la ría de Ferrol como de sus localidades y parajes más próximos. En 1726, con Patiño al frente de la Secretaría de Marina, se crearon tres Departamentos Marítimos que dejaban dividido

el litoral peninsular. Ferrol fue elegida como capital del Departamento del Norte. Su sector comprendía desde el puerto de Pasajes hasta el río Miño. Esta medida se acompañó de otra de no menor importancia como fue la determinación de construir un gran arsenal de la Armada en la pequeña localidad de La Graña, muy próxima a Ferrol. Estas dos decisiones cambiaron radicalmente las necesidades defensivas y la concepción estratégica en este sector de la costa gallega.

Desde entonces, la protección del arsenal que se estaba construyendo en Ferrol se convirtió en una cuestión prioritaria, por lo cual, al mismo tiempo que avanzaban sus obras, se dedicaron importantes recursos a las labores de fortificación y defensa de la plaza y su ría. En éstas labores se implicaron diversas secretarías de la administración borbónica, entre las que destaca la de Guerra. Dentro de ésta, fue de vital importancia el papel desempeñado por los miembros del Real Cuerpo de Ingenieros, encargados de realizar estudios previos, proyectos, diseños, planes de defensa y una interminable relación de actividades encaminadas a un único objetivo: la defensa del arsenal y de su entorno inmediato.

Este cuerpo, creado como tal en 1711, se encontraba presente en Galicia mediante un órgano rector, la Dirección de Ingenieros, bajo el mando de un ingeniero en jefe o ingeniero director que dependía directamente del capitán general de Galicia, ambos con residencia en La Coruña. El territorio administrado por la Dirección de Ingenieros se subdividía en distritos (uno de ellos era el de Ferrol) cuyo mando ostentaba un ingeniero en segundo. Estos mandos de segundo nivel solían remitir regularmente informes sobre las necesidades existentes en su ámbito de competencia aunque era, finalmente, el ingeniero director quien tenía la potestad, si lo estimaba oportuno, de hacerlos suyos o corregirlos para su tramitación reglamentaria. A través de estos informes y memorias se observa una progresión paulatina en cuanto al ámbito territorial de la defensa.

Las primeras propuestas se centraron en la defensa inmediata de la plaza, del arsenal y de los tres castillos citados pero desde 1739 comenzó a prestarse mayor atención a la costa exterior de Ferrol[2]. Esta se encontraba prácticamente indefensa a pesar de contar con amplias playas susceptibles de sufrir un desembarco enemigo para intentar sorprender por tierra a la plaza. La ausencia de puntos fortificados en este sector de la costa se justificaba, en parte, por su orografía abrupta y sus fuertes oleajes que se constituían en auténticas defensas naturales y que se presentaban como elementos

[2] Se conocía con este nombre el sector de la costa comprendido entre el cabo Prioriño, en la embocadura de la ría de Ferrol, hasta los puertos de Cedeira y Ribadeo.

disuasorios suficientes. El arenal de Doniños fue uno de esos lugares que recabaron la atención del estamento militar y que, debido a sus especiales características (gran extensión, mar abierto, frecuentes oleajes, etc.), fue objeto de grandes controversias a la hora de valorar sus posibilidades y disposición de sus elementos defensivos.

Finalmente, fue una pequeña batería, situada en el centro del arenal sobre una elevación del terreno cercana a la aldea de Outerio, la encargada de dar protección a los casi dos kilómetros de playa. Fue bautizada con el nombre de Nuestra Señora del Carmen pero su corta vida y los escasos restos que se conservan la han sumido en el olvido. No hay estudios específicos sobre ella y las referencias existentes son escasas, con imprecisiones constantes e incluso contradictorias.

Todavía no están aclarados aspectos como su fecha de construcción o su, hasta hoy, incuestionada autoría compartida. Sobre el primer asunto, dependiendo de las fuentes, las fechas oscilan entre los años 70 y los 90 del siglo XVIII. Sobre el segundo, la unánime atribución de su fábrica a los ingenieros Miguel Hermosilla y Blas Gil de Bernabé, como iremos viendo a lo largo de estas líneas, es solo aparente. Un tercer aspecto, aunque menor, ha venido repitiéndose y aceptándose, sin más, durante los dos últimos siglos. Se trata de la existencia de una construcción anterior, un viejo castillo como dicen las fuentes, en el lugar donde se levantó la batería de Doniños (43º29'49" N.; 08º18'59" S.). Intentaremos en las próximas líneas arrojar un poco de luz sobre la construcción de este pequeño enclave defensivo y su corto ciclo vital.

El arenal de Doniños: testimonios gráficos y primeras referencias a su batería

La playa de Doniños es un extenso arenal al norte del cabo Prioriño, distante 8 kilómetros de la plaza de Ferrol. Sus casi dos kilómetros de longitud quedan delimitados, al norte, por la Punta do Castro y, al sur, por la Punta Penencia y el Monte Ventoso (245 m.). Como elementos singulares destacan un acuífero, calificado en las fuentes como lago o laguna de Doniños, en el sector meridional de la playa y, en el centro, una elevación de unos 45 metros sobre el nivel del mar, denominada A Croa, muy cerca de la aldea de Outeiro. Entre esta elevación y la laguna discurría un estrecho valle de dirección este-oeste, única vía de penetración hacia el interior, en la que se encontraba, a unos 2,5 kilómetros de la playa, la parroquia que le da nombre, san Román de Doniños.

Uno de los primeros testimonios gráficos en los que aparece este arenal es el dibujo de la ría de Ferrol, realizado hacia 1634 por el cartógrafo portugués Pedro Teixiera[3]. Este plano forma parte del conocido como *Atlas del rey Planeta,* un trabajo que Felipe IV le había encomendado años atrás a Teixeira. Esta obra, en palabras de Vigo Trasancos, «no solo va a constituir una apreciable descripción visual de todas las costas ibéricas…, sino que también supondrá una puntual exposición de todas aquellas cuestiones que podían tener una importancia militar explícita»[4]. Es decir, si nos atenemos a lo sostenido por este autor, este mapa ofrecería de primera mano toda la información necesaria para aproximarse al estado defensivo de la ría ferrolana y así, en su dibujo, solo figuran los fuertes de San Martín, de San Felipe y de Nuestra Señora de la Palma. Por el contrario el arenal de Doniños, nombrado como *da Palleira,* aparece expedito de fortificación o defensa alguna en sus inmediaciones.

Como ya hemos apuntado, el arenal fue uno de los puntos de la costa exterior que atrajo la atención del estamento militar. En 1739, para aumentar la capacidad defensiva de la ría de Ferrol, comenzaron a construirse algunos pequeños fuertes y baterías en la ensenada de Cariño, en la embocadura de la ría. Ese mismo año, Francisco de Garay proponía que se levantasen una o dos torres en cada playa de la costa y un destacamento con guarnición permanente en Doniños para acudir con prontitud a cualquier punto del sector en caso de necesidad[5]. Desde ese momento las sucesivas opciones defensivas planteadas por los ingenieros militares para el arenal de Doniños pueden resumirse en: levantar fuertes o baterías en los extremos del arenal; construir un solo elemento en el centro cuyos fuegos cubriesen la totalidad de la playa e, incluso, considerar innecesaria la construcción de elementos defensivos[6].

El primer autor que, en una obra impresa, da noticia de la batería de Doniños fue José López Alonso quien, en 1820, en sus *Consideraciones*

[3] Teixeira, Pedro: *Descripción de España y de las costas y puertos de sus reinos* (1634). El original se encuentra en la Biblioteca Nacional de Austria, Viena. Codex Miniatus 46, fol. 32r. Para una edición moderna ver Pereda, Felipe y Marías, Fernando (eds.): *El Atlas del Rey Planeta,* Editorial Nerea, Hondarribia. 2002.

[4] Vigo Trasancos, Alfredo: "En pie de guerra: Imágenes estratégicas de los puertos de A Coruña y Ferrol ante la amenaza de un ataque naval (1621-1639)", en *Quintana,* nº 14. USC. 2015; pág. 36.

[5] Archivo General de Simancas (en adelante, AGS). *Secretaría de Guerra (SGU),* Leg. 3371. "Oficio de Francisco de Garay de 25 de agosto de 1739" (cit. en VV.AA.: *Patrimonio Histórico del Ferrol de la Ilustración*. Apéndice Documental, vol. 1; pág. 78). Esta propuesta nunca se llevó a efecto.

[6] La ausencia de defensas en Doniños era justificada por las adversas condiciones climatológicas y marinas que, durante la mayor parte del año, azotaban ese sector de la costa. Esta circunstancia era considerada un factor lo suficientemente disuasorio como para que un enemigo intentase un desembarco en ese sector.

generales del Ferrol y su comarca, al tratar de los fortalezas que defendían «los puntos abordables», refirió que la batería de Doniños estaba situada en el extremo norte del arenal del mismo nombre[7]. Por su parte, Sebastián Miñano en su *Diccionario Geografico-Estadístico* dejó constancia que en Doniños «una batería defiende el arenal»[8]. En el mismo sentido se expresó el comandante de ingenieros de Ferrol, Julián de Vera, en 1846 en una memoria sobre la defensa de la plaza[9]. Sin embargo, ninguno de estos tres autores hacen referencia a una construcción anterior en el tiempo. Hay que esperar hasta 1847 cuando Pascual Madoz, en su *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico,* señaló que en Doniños «se halla desartillado el antiguo castillo de Outeiro»[10]. Solo dos años después, su apreciación la tomó Francisco de Paula Mellado, en sus *Recuerdos de un viaje por España,* quien dijo que a la orilla de la laguna «se ve arruinado el antiguo castillo de *Oesteiro* [sic]»[11]. Sin embargo, este antiguo castillo no es otro que el fuerte objeto de este estudio y que, debido a su estado de abandono recibió el calificativo de "antiguo". Este último aspecto fue interpretado erróneamente por el cronista de Ferrol, Montero Aróstegui quien, en su gran obra sobre la historia de la ciudad, introdujo un nuevo matiz al afirmar que la batería de Doniños se había levantado «sobre el antiguo castillo que allí había»[12]. Pero, ¿hubo realmente en el arenal una construcción anterior a la batería de Nuestra Señora del Carmen? La respuesta no puede ser más que negativa a tenor de los documentos que se van a analizar a continuación.

---

[7] López Alonso, José: *Consideraciones generales sobre varios puntos históricos, políticos y económicos á favor de la libertad y fomento de los pueblos, y noticias particulares de esta clase, relativas al Ferrol y a su comarca.* 6 vols. Madrid, 1820. Es difícil comprender la expresión "extremo norte" pues, si observamos la ubicación de la batería, ésta se encuentra hacia la mitad de la extensa playa de Doniños. Esta expresión solo es entendible si el autor hubiese tomado como la parte más septentrional del arenal la pequeña elevación conocida como Croa de Outeiro y como la más meridional la Punta de Penencia (Ibidem, vol. 1, pág. 199).

[8] Miñano, Sebastián: *Diccionario geografico-estadístico de España y Portugal. Suplemento.* Tomo XI. Madrid, 1829, pág. 308.

[9] AGMM, *Colección General de Documentos* (en adelante, *CGD),* 3-1-9-23, Caja 6814. "Memoria militar de El Ferrol (La Coruña) y su comarca y modo de mejorar sus defensas". Julián de Vera. Ferrol, 1 de julio de 1846, fol. 20r.

[10] Madoz, Pascual: *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico,* vol. VII. Madrid, 1847, pág. 405.

[11] Mellado, Francisco de Paula: *Recuerdos de un viaje por España.* Madrid, 1849, p. 24. En cursiva en el original.

[12] Montero Aróstegui, José: *Historia y Descripción de la ciudad y departamento naval del Ferrol,* Madrid. 1859; pág. 618. Desde este momento y durante siglo y medio la referencia a este antiguo castillo sobre el que se erigió la batería de Doniños vino repitiéndose en la historiografía local. Ya entrado el siglo XX la recogió Fort y Roldán, Nicolás: *Defensa de Ferrol en 1800.* Ferrol, 1900; Edicións Émbora (reed. en gallego), Ferrol, 2000, p. 20. Más recientemente, en Núñez Iglesias, Indalecio y Fernández Núñez, Pedro: *El coloquio de Brión,* Museo Naval, Madrid. 1977, pág. 51; González-Llanos Galvache, Santiago: *El ataque inglés a Ferrol en 1800.* Edicións Émbora, Ferrol, 2000, pág. 24 y Fernández y Fernández, Miguel Ángel: *Dos días de Gloria*. Diputación da Coruña, 2014, pág. 65.

Ausencia de fortificaciones en el arenal y discrepancias formales sobre su defensa

Tal como se aprecia en el dibujo realizado por Teixeira en la ría de Ferrol no había más fuertes que los tres mencionados de San Felipe, La Palma y San Martín y esta situación se mantuvo a lo largo del siglo XVII. La indefensión de los arenales exteriores de la costa de Ferrol es una apreciación recurrente en los informes y memorias de los ingenieros militares del siglo siguiente. Ya en abril de 1744, el ingeniero director de Galicia, Juan Vergel, informaba de la presencia, entre las rías de Ribadeo y Ferrol, de algunos surgideros, calas y abrigos que podían ser empleados como lugares de desembarco pero que «no hay fortificación ni batería que los proteja»[13].

Para paliar esta situación algunos de estos ingenieros propusieron la construcción de baterías o torres en estos arenales. Sin embargo, otros no compartieron esa idea al considerar harto improbable un desembarco en ellos por ser aquella costa muy brava. Esta postura fue la defendida en 1751 por otro ingeniero, Francisco Llobet, quien escribía que «aunque […] se encuentran diferentes parages donde poder egecutar tambien un desembarco, sin embargo como esten en el descubierto de la costa y bastante distantes del Real Astillero no pareze sería acertada semejante acción por los muchos y contrarios accidentes que podrían ocurrir»[14]. Cinco años más tarde este mismo ingeniero de nuevo incidía en los muchos puntos abordables entre Ribadeo y la ría de Ferrol pero se lamentaba que todos se hallaban «indefensos»[15]. Y ya en 1761 era el capitán general de Galicia, marqués de Croix, quien proponía para el territorio «poco o nada accesible […], montañoso y quebrado»[16] que mediaba entre el cabo Prioriño y Cedeira «la construcción de algunas competentes baterías que son muy precisas para aumentar sus defensas de parte de la mar»[17].

Esa ausencia de fortificaciones en Doniños también quedó reflejada en otros documentos menos castrenses. Así se puede comprobar en las respuestas al Catastro de Ensenada de la parroquia de San Román de Doniños, a cuyo

[13] AGMM, *CGD*, 3-1-6-3. Caja 6811. "Relación de las plazas y puertos fortificados del Reino de Galicia". Coruña, 8 de abril de 1744. Juan Vergel, fol. 1.

[14] AGMM, *CGD*, 3-1-6-4. Caja 6811. "Descripción de las fortalezas de Galicia". Francisco Llobet, 30 de enero de 1751; fol. 1v.

[15] AGMM, *CGD*, 3-1-6-8. Caja 6811. "Descripción de las plazas y puertos fortificados del reino de Galicia, de sus costas y fronteras, estado de sus defensas y obras proyectadas y aprobadas". Francisco Llobet, 5 de octubre de 1756, fols. 2v-3v.

[16] AGMM. *CGD,* 3-1-8-5. Caja 6813. "Documentos relativos al estado y reparaciones que necesitan las defensas de la costa e interior de La Coruña (1734-1764)". Carta del Marqués de Croix a Ricardo Wall, 5 de diciembre de 1761, fol. 9r.

[17] *Ibidem*, fol. 11v. Proponía además la mejora y aumento de las baterías de Cedeira, Canelas, Viñas y Cariño.

término pertenecía el arenal. Al capítulo cuarenta, sobre si existían en el término parroquial propiedades del Rey (apartado en el que solían relacionarse los edificios de carácter militar), los vecinos contestaron el 15 de abril de 1752 que en todo su término solo había una «dehesa que hace en sembradura […] plantada de árboles para construcción de bajeles»[18].

No podemos obviar las impresiones de uno de los gallegos más ilustres de ese siglo, José Cornide Saavedra quien dejó un testimonio de incuestionable interés militar, la *Descripción circunstanciada de la costa de Galicia*, redactada en 1764[19]. Teniendo en cuenta la precisión de su estudio y el conocimiento del terreno[20], este autor, para el sector de costa entre el cabo de Ortegal y la ría de Sada, solo mencionó como elemento defensivo relevante, el de la Concepción de Cedeira, construido en 1747. Según Cornide, en Doniños tan solo había una atalaya de vigilancia costera[21].

A finales de esta década, otra fuente, esta vez inglesa, la del ingeniero militar, mayor Hugh Debbieg, tampoco relató en sus anotaciones para atacar la plaza de Ferrol la existencia de defensas costeras exteriores[22]. En estos mismos años, encontramos la primera descripción detallada de Doniños y su arenal, debida al ingeniero Pedro Torbé. Destaca el análisis que realiza del estrecho valle situado entre A Croa y la laguna pues, en caso de desembarco, obligaría al enemigo que se internase hacia el interior a «desfilar en coluna […] cosa de

---

[18] AGS. *Catastro de Ensenada. Respuestas Generales*. Libro 157, fol. 1318 (http://pares.mcu.es/Catastro/).

[19] Cornide Saavedra, José: *Descripción circunstanciada de la costa de Galicia, y raya por donde confina con el inmediato reino de Portugal,* 1764. Introducción de X.L. Axeitos. Sada (La Coruña), Ediciós do Castro, 1991. A pesar del carácter civil del personaje, Cornide estuvo vinculado al estamento militar a través de su padre, Diego Antonio, abogado de la Real Audiencia de Galicia y estrecho colaborador del marqués de Croix, capitán general y presidente de la Real Audiencia. Diego acompañó a México al marqués de Croix cuando éste fue nombrado virrey de Nueva España (cit. Manso Porto, Carmen: "Cartografía histórica de José Cornide en la Real Academia de la Historia. El mapa general del Reino de Galicia y los de sus diócesis, 1760-1772", en *Revista Abrente,* n.º 42-43. Real Academia de Bellas Artes. A Coruña, 2010-2011, p. 240).

[20] Cornide realiza un recorrido por la costa gallega, desde Ribadeo hasta la frontera de Portugal, en la que va desgranando el sistema defensivo del reino de Galicia, haciendo mención expresa no solo a las baterías, castillos y fuertes sino también a otros elementos de defensa como los "trozos" de gente armada de cada partido o los puntos de vigilancia costeros como atalayas, vigías y fachos.

[21] *Ibidem*, pág. 60. La atalaya que Cornide llama de Doniños es, sin duda, la del Monte Ventoso, al sur del arenal. En su relato se percibe como una gran elevación sobre el mar pues «se descubre desde el Ferrol y La Coruña». Esta circunstancia permitía que la siguiente atalaya se situase a mucha distancia: la torre de Hércules, en La Coruña. En el mismo sector que la atalaya de Doniños había otras tres en Cedeira, Montefaro y cabo Prioiro.

[22] Debbieg, Hugh: *Notas sobre el puerto de Ferrol y la bahía de La Coruña y de un posible ataque al puerto de Ferrol por el mayor Hugh Debbieg del Cuerpo de Ingenieros (1767-1768)*. Traducido por Jorge Suanzes Silgeström. Biblioteca Histórico-Militar de La Coruña, 1989. En ellas solo menciona como elementos fortificados de consideración los castillos de san Felipe, La Palma, san Martín y la batería de Segaño.

media legua entre montes muy eminentes[sic]»[23]. Del mismo valle, además, salían otros caminos: uno hacia Prioriño, «distante un cuarto de legua de la batería de Biñas [sic] y antes de llegar a este lugarcillo se separa el camino para [la batería de] Canelas» y, otros dos, para Brión y La Graña «por una subida larga y áspera»[24]. Según la información obtenida «de un pescador cano y practico de esta costa» a 800 varas de la playa, mar adentro, solo podían fondear fragatas pues la mar se picaba con frecuencia y debido «a la resaca que hay aun en los vientos más favorables […], las lanchas de desembarco no pueden atracar»[25]. Todo ello condicionaría en grado sumo cualquier intento enemigo pues se «necesitaría mucho tiempo para establecerse en dicha playa y mucha dificultad podría oponersele»[26].

En el mismo documento figuran unas consideraciones que Torbé elaboró junto al brigadier Diego de Noboa y al capitán de navío Manuel de Yriol en las que volvían a insistir: «qualquiera armada que se resuelba a dar fondo en las referidas playas estará sugeta, de un instante a otro, a perder la comunicación con la tropa que hubiere puesta en tierra»[27]. Aun así, no descartaban del todo un desembarco por lo que, para prevenirlo, estimaban conveniente colocar «tropa beterana en el mismo Zedeyra, en Villaboa, Valdubiña, Lago, Trasanco, Cobas, San Jorjio y Duniños [sic], que abriguen al paysanage y castiguen semejantes atentados»[28].

Al año siguiente, el 5 de marzo, Torbé ordenó a un subordinado, probablemente Gregorio Espinosa, que practicase el reconocimiento de la costa entre Cedeira y el Cabo Prioriño. Este debió de efectuarse en tan solo dos meses pues, tras recibir el informe de Espinosa, Torbé firmó sus conclusiones en La Coruña el 11 de mayo. Esta extensa relación trata con detalle la defensa del arenal de Doniños «o el Palleyro, cuya longitud será de 2400 pasos, de arena firme…»[29]. Espinosa reiteraba las especiales características de la playa

[23] AGMM, *CGD,* 3-1-9-4. Caja 6814. "Relación de los caminos que conducen desde la ribera del mar a la villa de el Ferrol y noticia de los terrenos comprendidos entre la ensenada de Cariño y la ría de Cedeira (La Coruña)". El documento no lleva ni fecha ni firma de su autor, pero en una anotación marginal se lee: «Esta relación fue dada por Dn. Pedro Torbé en 5 de abril de 1767»; fol. 1.

[24] *Idem*. Estas dos sencillas baterías se habían construido hacia 1739 y la de Viñas se había reforzado y cerrado por su gola con un muro aspillerado en 1762 (cit. Vigo Trasancos, Alfredo y Mera González, Irene. *Ferrol y las defensas del puerto de guerra del rey. La Edad Moderna. 1500-1800.* Autoridad Portuaria del Ferrol-San Cibrao. 2008; pp. 107-114).

[25] *Ibidem*, fols. 5-6.

[26] *Ibidem*, fol. 2.

[27] *Ibidem*, fols. 5-6.

[28] *Idem.*

[29] AGMM. *CGD,* 3-1-9-6. Caja 6814. "Relación de las costas desde la embocadura de la ría de Zedeira hasta el cabo Prioriño…cuio reconocimiento practiqué en virtud de orden del Ingeniero Director D. Pedro Torbé, su fecha en La Coruña a 5 de marzo de 1768", fols. 15-16. En el informe firmado por Torbé rebaja la longitud del arenal a 2.360 pasos.

pues al encontrarse en mar abierto las olas rompían desde lejos «y como es la maior casualidad en esta costa el tiempo bonancible, es casi imposible el desembarco». Con todo, la cercanía de Doniños a las poblaciones de La Graña y de Ferrol le llevó a proponer que:

> *«…para cubrir esta playa se executará una batería de unos 12. cañones gruesos situados en un alto o colina que viene a ser extremo del monte de San Jurjo […] a espaldas del arenal como 200 pasos y en la mediania casi, de manera que domina todo […], barre todas las entradas y descubre los caminos, siendo dificultoso el que los navíos puedan aterrarse tanto para ofenderla»*[30].

Su superior, Pedro Torbé, introdujo ligeras variaciones respecto al informe de Espinosa tales como formar escarpes y levantar muros atronerados o parapetos en el entorno inmediato del arenal. Además, conocedor de los anteriores proyectos relacionados con Doniños, sustentó su propuesta comparando los planes anteriores con el suyo. Así, consideraba inviable la construcción de una batería en cada extremo del arenal porque «como su longitud es de 2360 pasos y 300 mas o 200 que se aumentan abriendo la costa, que proximamente compondrán 2200 varas, no puede llegar el cañon a efecto…». Por el contrario, su propuesta de construir una batería «de 14 o 18 cañones gruesos situada, no en una ni en otra punta…, sino en un alto o colina que viene a ser extremo del Monte Sanjurjo… distante del agua cosa de 200 pasos…»[31] permitiría dominar todo el arenal. Fueron, por tanto, los ingenieros Espinosa y Torbé quienes, por primera vez y ante la ausencia de fortificaciones en la playa, plantearon la construcción de una batería en su parte central.

Al iniciarse la década de los setenta la Capitanía General de Galicia se encontraba en máxima alerta debido al enfrentamiento que mantenía la corona española con Inglaterra y, por tanto, se consideraba altamente probable un ataque inglés a las costas gallegas. Es en esta década en la que Horacio Capel señaló la participación conjunta de dos ingenieros militares en diversos trabajos relacionados con Doniños y su batería[32]. Aunque, como veremos adelante, no hubo tal colaboración, sí es cierto que con motivo del estado de alerta que se vivía en Galicia se proyectaron varias obras para poner en estado de defensa las

[30] *Idem.*

[31] *Ibidem.* "Relación de la costa de Galicia desde la Punta de Lameda a la embocadura de la ría de Zedeyra hasta cabo Prioriño en la entrada de la ría de el Ferrol". Pedro Torbé. Coruña, 11 de mayo de 1768, fols. 7-8. Como se aprecia, Torbé aumentó hasta catorce o 18 cañones el número de piezas propuestas por su subordinado.

[32] Capel, Horacio et alii: *Los ingenieros militares en España. Siglo XVIII. Repertorio biográfico y espacial.* Universidad de Barcelona, 1983, pp. 209 y 224.

rías de Ferrol, Ares y Cedeira. Prueba de ellos es un plano firmado por Miguel Hermosilla en 1773, en el que este ingeniero retoma la idea de las dos baterías a los extremos de aquellos arenales en los que se pudiese efectuar un desembarco. En este plano Doniños vuelve a aparecer sin ningún otro elemento defensivo a excepción de las baterías propuestas[33].

La distensión política no mermó la preocupación por mejorar la defensa de Ferrol que continuó ocupando buena parte de las actividades de la Capitanía General de Galicia. Así, en 1778, el director de ingenieros y el comandante de artillería de la plaza de Ferrol (Carlos Agustín Giraud y el capitán Francisco González Velarde, respectivamente), a instancias de sus superiores, realizaron un reconocimiento de las rías de Ferrol, Ares y Cedeira. A su término debían elaborar un informe en el que reflejasen «las obras nuevas que hayan de executarse…, que devan reedificarse… [y] de las baterías y obras provisionales que, en el caso de una guerra, deban construirse»[34].

Figura 1. Detalle del plano las tres rías de La Coruña, Betanzos y Ferrol. Miguel Hermosilla, 1773 (AGMM, Cartografía. C-1/10).

[33] AGMM, *Cartografía.* C-1/10. "Plano que comprende las tres rías de La Coruña, Betanzos y Ferrol y la costa desde la Ensenada de Cariño, hasta el puerto de Zedeira…". Castillo de san Felipe, 1º de febrero de 1773.

[34] AGMM. *CGD*, 3-1-9-13. Caja 6814. "Copia de la carta de Félix O' Neille a Carlos Agustín Giraud, trasladando orden del conde de Ricla". Coruña, 2 de junio de 1778*;* fol. 11v.

Giraud y Velarde remitieron el 4 de julio, en dos documentos, sus conclusiones a Felix O`Neille, capitán general interino de Galicia. En el oficio de remisión se quejaban del poco tiempo que tuvieron para realizar esta tarea, que les impidió acompañar sus informes «de un mapa y de los respectivos planos particulares»[35]. Ante la ausencia de estos dibujos, resta conocer lo que dejaron escrito sobre el sector de la costa exterior. Su intención era evitar la presencia de un cuerpo de tropa permanente destinado a la protección del litoral, situación obligada «siempre que se halle, como hasta aquí, descubierta y sin defensa»[36]. Como construcciones provisionales, propusieron levantar dos baterías en los extremos de cada uno «cubiertas de los tiros de la mar, capaces cada una de contener 6 cañones de a 12»[37], y como elementos permanentes para los nueve arenales exteriores construir pequeñas baterías para cuarenta hombres «capaces a contener de 4 a 6 cañones, colocándolas en los parages más cubiertos de los fuegos de la mar»[38]. Y así, descubiertos e indefensos, continuaron durante la década siguiente los arenales exteriores de la costa de Ferrol como se puede comprobar en el plano de la ría y puerto de Ferrol levantado en 1789 por Vicente Tofiño. En área de Doniños, tal como había precisado Cornide, solo aparece en este plano como elemento relevante la vigía de Monte Ventoso[39].

Las nuevas tensiones derivadas de la Revolución Francesa y la subsiguiente Guerra de la Convención (1793-1795) reavivaron el asunto de la defensa del arsenal. Así en una carta anónima remitida a Gerónimo Cavallero, el 28 de abril de 1790, recomendaba que, para asegurar la costa del norte, en cada playa entre Doniños y Cedeira «deberán colocarse dos baterías provisionales, repartidas en sus puntos extremos, dotándolas de artillería de a 24 y a 18 con algunos obuses y fraguas para usar de la bala

[35] *Ibidem. "*Copia de la carta de Giraud y Velarde a Félix O'Neille cumplimentando la orden". Coruña, 4 de julio de 1778; fol. 13r.

[36] *Ibidem. "*Relación del estado en que se hallan los castillos y baterías contenidas en las rías de Ferrol, Ares y Cedeira…", fols. 20r. y v. En total se proponían doce baterías para cubrir los nueve arenales exteriores, para las que sería necesaria una fuerza de 480 hombres. El coste estimado de cada batería era de unos 20.000 escudos.

[37] *Ibidem.* "Relación circunstanciada de las baterías y obras provisionales que deben construirse para defensa de las tres rías de Ferrol, Ares y Cedeira en el caso de una Guerra"*;* fol. 4r. A diferencia del plan Torbé, el de Giraud-Velarde contemplaba la construcción de varios reductos en las alturas de San Cristóbal, san Felipe, La Graña, avenidas de Valón y Brión, y en la que unía la encañada de Cariño con el arenal. Los reductos, de 50 varas de largo y con capacidad para 60 hombres y 6 cañones de a 12, contarían con foso perimetral.

[38] *Idem.*

[39] AGMM, *Cartografía.* C-29/2. "Plano de la Rya y Puerto de Ferrol"*,* levantado en 1789 por el Brigadier D. Vicente Tofiño y San Miguel. El arenal se encuentra expedito de cualquier tipo construcción o fortificación.

roja quando llegue el caso»[40]. Sin embargo, todavía a estas alturas del siglo se seguían confrontando las dos ideas de defensa planteadas para el arenal de Doniños ya que, tres años después, a punto de estallar la guerra contra Francia, el ingeniero en segundo Fernando de Gaver, instaba a que en las rías de Cedeira, Ares y ensenada de Cariño «se mejorasen las defensas con buenas baterías […] que reemplazasen las que hay, al presente inútiles»[41]. Para la costa del norte, en los arenales exteriores de Pantín, Frouseira, Santa Comba, Cobas, San Jurjo y Doniños proponía levantar «una torre fuerte capaz de montar dos cañones de grueso calibre y quatro a seys de menor… sostenidas con algún apostadero a maior distancia en las alturas que tienen a la espalda»[42].

Poco tiempo después, iniciada ya la contienda con Francia, este ingeniero, sustituyó en su propuesta aquellas "torres fuertes" por «nuebas baterías en los arenales de Ares, Doniños, San Jurjo, Cobas y la Frouseira»[43]. Seguramente, esta propuesta de Gaver fue la última y la que dio el impulso final al proyecto de construcción de una batería en Doniños. Su cambio de destino impidió que fuese durante su mandato cuando se ejecutase su propuesta. Su testigo lo recogieron y lo plasmaron sobre el papel los sucesivos ingenieros que llegaron a la Dirección de Galicia.

Hasta aquí la situación del arenal de Doniños y las propuestas que sobre él vertieron los ingenieros militares. Estas evidencian con toda claridad la ausencia de elementos defensivos en sus alrededores por lo que podemos concluir que la batería de Doniños fue una construcción totalmente *ex novo*.

---

[40] AGMM. *CGD,* 3-1-9-16. Caja 6814. "Copia de la carta a Gerónimo Cavallero de 28 de abril de 1790" (fols. 41-46). Esta medida se completaría con la creación de una reserva en forma de «cuerpo volante de 4.000 hombres compuesto de tropa veterana y milicias provinciales con un regimiento de dragones, además de la regular guarnición de la plaza que podrían servir, entre otros destinos, como guarnición de las baterías provisionales y castillos al norte de la ría.

[41] AGMM. *CGD, 3-1-9-17.* Caja 6814. "Relación circunstanciada del estado de las Fortificaciones de la Plaza del Ferrol, de los castillos y baterías que defienden la entrada de su ría y costa que con proximidad la rodea, con especificación de sus ventajas y defectos, número de cañones que montan y tropa que necesitan para su defensa en tiempo de Guerra, edificios militares que contienen y demás concerniente para formar ydea de su consistencia". Fernando de Gaver, Coruña en Coruña 15 de febrero de 1793, fols. 7v. y 8r.

[42] *I*dem.

[43] AGMM. *CGD*, 3-1-6-12. Caja 6811. "Relación de la tropa que es indispensable para guarnecer las plazas, fuertes y baterías de la costa de Mar de este Reyno, así en tiempo de paz como en el de guerra con el muy preciso número de cañones, polbora y cartuchos para bala roja y de metralla que combiene en cada uno y los calibres de que debe ser la artilleria en cada puesto para que en la ocasión correspondan sus efectos a los fines para que se han establecido*"*. Fernando de Gaver, Coruña, 13 de abril de 1793, fols. 15r. y v.

Datación de la batería de Nuestra Señora del Carmen de Doniños

Abordaremos a continuación las cuestiones referentes a su proceso constructivo. Durante el siglo XIX y buena parte del XX todas las informaciones dieron por válida la fecha de 1795, indicada por los primeros autores que hicieron referencia a ella[44]. Solo Horacio Capel se aventuró a adelantar hasta los años setenta del siglo XVIII las obras en el arenal y de la batería de Doniños realizadas conjuntamente por los ingenieros militares Miguel Hermosilla y Blas Gil de Bernabé[45]. Por su parte, José Ramón Soraluce, en su obra sobre las fortificaciones y castillos de Galicia, se limita a señalar ambas fechas sin decantarse por alguna de ellas[46].

Fue el propio Miguel Hermosilla, cronológica y profesionalmente mucho más próximo a la construcción de la batería, quien ofreció una fecha diferente a la indicada por López Alonso y Montero Aróstegui. Este ingeniero, destinado en dos ocasiones en Galicia, la última de ellas como director de ingenieros, entre 1798 y 1802, cuenta entre sus obras con una extensa descripción topográfica de Galicia[47] que, seguramente, desconocieron los autores citados. Tampoco parece que Capel tuviese entre sus manos esta obra pues, aunque la menciona, su fuente procede de la *Bibliografía Militar* de José Almirante[48]. Pues bien, es en esta relación topográfica en donde Hermosilla adelanta a 1794 la construcción de la batería «que hoy se ha mandado aumentar y está en el centro del arenal de Doniños»[49].

Por la relación de Antonio Gaver sabemos que en abril de 1793 la batería todavía no estaba ni tan siquiera proyectada, pues fue él mismo quien sugirió la construcción de nuevas baterías para los arenales exteriores[50]. Por tanto, nos inclinamos en dar credibilidad a la fecha citada por Hermosilla por tres razones: la primera, porque en el momento de escribir su obra, Hermosilla era director de ingenieros y fue él mismo quien proyectó la reparación y ampliación de la

[44] Esta fecha la citan López Alonso, Julián de Vera y Montero Aróstegui en sus respectivas obras.

[45] Capel, Horacio et alii: *Los ingenieros militares en España…,* pp. 209 y 224.

[46] Soraluce Blond, José Ramón: *Castillos y fortificaciones de Galicia. La arquitectura militar de los siglos XVI-XVIII.* Fundación Barrié de la Maza. La Coruña. 1985; pág. 125.

[47] AGMM, *CGD,* 3-1-6-15. Caja 6811. Hermosilla, Miguel: *Relación topográfica de las plazas y puestos fortificados del reino de Galicia…,* 1801. De esta obra manuscrita se conoce otro ejemplar en la la Biblioteca Central Militar de Madrid (BBCM. GF-MS 1/2).

[48] Capel, Horacio et alii: *Los ingenieros militares en España…*, págs.225-226*;* Almirante, José: *Bibliografía militar de España.* Madrid, 1876; pág. 366.

[49] *Ibidem,* pág. 36. La batería de Doniños sufrió durante el ataque inglés de 1800 daños importantes por lo que el "aumento" del que habla Hermosilla fueron las obras que se realizaron para su reparación y nueva puesta en servicio.

[50] Ver nota 43.

batería por lo que, seguramente, obraría en su poder abundante documentación anterior sobre el primer proyecto. La segunda, porque separa claramente la fecha de construcción de la batería de Doniños (1794) de otras que se habían empezado en el arenal de Sanjurjo (1795)[51]. Y la tercera, por el testimonio de un vecino, José Caeiro, cantero de profesión y detenido el 19 de abril de 1795, al parecer de forma un tanto arbitaria. Este hombre, preso en la cárcel pública de Ferrol, presentó recurso ante el gobernador político y militar de la villa. Entre los argumentos sostenidos para obtener la libertad incluyó el encontrase trabajando a las órdenes del maestro Francisco da Pena «que le tenía destinado por su oficio en la batería que actualmente se está haciendo en Duniños[sic]». Los tres testigos presentados por José Caeiro ratificaron lo dicho por el encausado pues «aora [sic] de próximo se hallaba trabajando en las fortificaciones o estacadas de la parroquia de Doniños…»[52]. Por tanto, en esa fecha las obras ya llevaban algún tiempo ejecutándose y se alargaron durante algo más de tres años.

Durante la construcción tuvo lugar la firma del Pacto de san Ildefonso (1796) entre Francia y España que reactivó las alarmas ante la posibilidad de un ataque inglés. Por este motivo el gobernador de la plaza de Ferrol remitió al capitán general de Galicia, el 14 de septiembre, una serie de medidas para «resistir un ataque formal o el de un golpe de mano» sobre la plaza[53]. El informe llegó a manos del monarca que, antes de dar su aprobación, ordenó que los comandantes de artillería y de ingenieros de Galicia reconociesen la plaza, los castillos y baterías que defienden la ría así como la costas laterales desde Cedeira hasta Sada para que «propongan las obras de firme y provisionales que consideren indispensables»[54]. Fruto de este reconocimiento se elaboró un Plan de Defensa, fechado el 21 de enero de 1797, que tras ser revisado por los Generales Directores de Artillería e Ingenieros fue aprobado por el rey[55].

---

[51] *Idem.* A continuación de la fecha dada para Doniños, se lee: «…se comenzaron en el de 95 las dos que tienen hechos hoy sus emplazamientos en el [arenal] de san Jurjo, las quales suspendidas en el año de 96 se continuaron en el de 97…». En todo caso hay que tomar las fechas como las de comienzo de las obras pues como veremos para el caso de Doniños, ésta todavía estaba por terminar en 1797.

[52] Arquivo do Reino de Galicia (ARG), Caja 5045-21. Francisco da Pena era un asiduo asentista de las obras de fortificación de la plaza de Ferrol y alrededores. El encausado, seguramente, presentó como testigos a compañeros que trabajaban con él en ese momento en la batería de Doniños: un maestro carpintero (Juan Antonio Fontenla) y otros dos canteros (José da Pena y Manuel Hermida).

[53] AGMM. *CGD,* 3-1-9-16. Caja 6814. "Junta verificada de Real Orden para tratar de la defensa de El Ferrol (La Coruña)". Carta del Conde de Colomera a Francisco Sabatini. Madrid, 3 de noviembre de 1796, fol. 22r.

[54] *Ibidem,* fol. 22v. Por una anotación marginal en este documento sabemos que el ingeniero director de Galicia era en esa fecha el gallego Feliciano Míguez, a quien se le trasladó la orden el día 4 de noviembre de 1796.

[55] *Ibidem.* Carta de Colomera a Francisco Sabatini. Madrid, 26 de marzo de 1797, fol. 25r.

Tres meses después, en abril, se nombró con carácter interino al ingeniero Domingo Aguirre. Éste dedicó las primeras semanas de su mandato a recorrer el distrito de Ferrol y sus puestos avanzados, resultando de esta inspección una extensa memoria que remitió en el mes de julio al capitán general de Galicia, Galcerán de Villalba. En ella manifestaba su disconformidad con el plan aprobado en enero pues, de aquellos puntos sobre los que dicho plan reclamaba mayor atención (Ares, Sada, Doniños y Balón), solo el de Ares la merecía[56]. Sobre la playa de Doniños, decía que era malísima y llena de peñas que no se ven, atreviéndose a sentenciar que «no se puede desembarcar ni aun usando de planchas porque es costa muy braba [sic]»[57]. Pero lo relevante de esta memoria para este trabajo es el dato que Aguirre ofreció relacionado con la batería. Así, de forma interesada y para sustentar lo imposible de un desembarco en Doniños, dejó por escrito la maniobra «egecutada en este año [1797] para la colocación de los cañones en que se ha dotado la nueva batería de Nuestra Señora del Carmen que allí se ha establecido»[58].

El gran peso de las piezas y los tortuosos caminos que conducían a la batería determinaron que el transporte se realizase finalmente por mar. Sin embargo, la operación se complicó y los marineros «se vieron en la precisión de arrojarlos desde el bote en tierra» para arrastrarlos por el arenal, empleando en ello un tiempo más que considerable. Si a ello sumamos «la suerte que sufrió el bote [probablemente zozobró]», la dificultad de la operación a pesar de conocerse el punto exacto de su objetivo y que todo ello se realizó «sin la oposición de los fuegos enemigos y con los mejores auxilios que presta el país», hizo al ingeniero concluir que no había razón «para temer por este punto un desembarco enemigo en tiempo alguno»[59] y llegó a considerar «de poca utilidad las baterías de N. S. del Carmen de Doniños, S. Jurjo y Cobas en el estado que se hallan…»[60]. Por lo hasta aquí expuesto se deduce que la batería se hallaba prácticamente terminada a mediados de 1797 –Aguirre la estima ya como "establecida"– y con la suficiente solidez y garantías como para proceder a su artillado.

En cualquier caso, la situación de conflicto con Inglaterra y las agrias críticas vertidas por Aguirre al plan de defensa determinaron la celebración, el

[56] AGMM. *CGD,* 3-1-9-15. Caja 6814. "Sobre lo conveniente a la defensa del Departamento de El Ferrol (La Coruña)". Domingo Aguirre a Galcerán de Villabla. Coruña, 22 de julio de 1797; fol. 1.
[57] *Ibidem*, fol. 17r.
[58] *Ibidem,* fol. 17v.
[59] *Idem.*
[60] *Ibidem*, fol. 22r.

31 de agosto de 1797, de una Junta de Guerra en la plaza de Ferrol[61]. De ella se derivó un nuevo plan en el que se daba relación del estado en el que se encontraban las baterías dependientes del distrito de Ferrol. En dicha relación ya aparece la batería de Doniños con una dotación de ocho cañones de calibre 24 y, al igual que el resto de baterías, «con todos sus útiles y servicios, con pólvora y balas, con algunas palanquetas y metralla, a razón de 28 tiros de pólvora cada uno»[62]. Además, aunque no consta el número de artilleros que la servían, ya debía contar con una pequeña guarnición pues ya en el plan de enero se ponía bajo el mando del comandante de la batería de Doniños a los 225 hombres de los «tres trozos de gente armada de Serantes, Doniños y Cobas» que debían emplearse en la defensa de las playas inmediatas[63]. Además de estas fuerzas locales, el plan trazado en agosto modificó la organización defensiva de la costa exterior. A la batería de Doniños le correspondieron 40 hombres del III batallón del regimiento de infantería *América*[64].

A pesar de este nuevo plan, Aguirre tenía los días contados al frente de la Dirección de Ingenieros de Galicia. Al parecer, su actuación como vocal en la Junta no había gustado a sus superiores pues «no ha hecho mérito como parece devia»[65]. Tampoco sus consideraciones sobre la "inútil" batería de Doniños tuvieron mayor relevancia pues, en la disposición por la que el rey aprobaba el plan de defensa, se prohibía expresamente «hacer novedad alguna, por ahora, en el establecimiento de nuevas baterías, ni abandono de las que existen»[66].

Tampoco parece que Miguel Hermosilla, tras su llegada a Galicia como nuevo director de ingenieros, aprobase la actuación de Aguirre durante su

---

[61] AGMM. *CGD,* 3-1-9-16. Caja 6814. "Junta verificada de Real orden para tratar de la defensa de El Ferrol (La Coruña)". Copia del Acta depositada en la Comandancia de Ingenieros de Galicia, de la Junta celebrada en Ferrol el 31 de agosto de 1797. Coruña, 6 de septiembre de 1797; fol 1r. Asistieron a la reunión Felix de Texada, capitán general de Marina en el Departamento de Ferrol; Diego de Contador, jefe de escuadra y gobernador de la plaza; Francisco Biedma, mariscal de campo y comandante de artillería de Galicia; y el propio Domingo Aguirre. Ese año de 1797 se habían producido combates navales entre fuerzas españolas e inglesas en el cabo de San Vicente (14 de febrero) y Santa Cruz de Tenerife (22-25 de julio), además del bloqueo del puerto de Cádiz (junio).

[62] *Ibidem,* fol. 3r. y 3v.

[63] *Ibidem,* fol. 2v.

[64] *Ibidem,* fol. 8r. Según el plan de defensa de enero el sector de costa entre Cedeira y Prioriño contaba para su defensa con la fuerza del III Batallón del *América* (461 hombres acantonados en Cedeira), con cuatro trozos de gente armada de Trasancos (400 hombres para las playas de Figaredo, Pantín, Frouseira, Campelo y santa Comba) y los citados tres trozos de Serantes-Doniños-Cobas (225). Mientras que el aprobado en agosto el batallón del *América* quedó distribuido como sigue: Puente de Jubia (200), Cedeira (120), castillo de san Felipe (50), Doniños (40), batería de Viñas (20), batería de Canelas (10) y para Prioriño y Espasante (20).

[65] *Ibidem.* Carta del conde de Revillagigedo a Francisco Sabatini, trasladando el Plan de Defensa de Ferrol. Segovia, 17 de septiembre de 1797, fol. 17v.

[66] *Ibidem. "*Carta del Conde de Revillagigedo a Sabatini en la que comunica la aprobación real al Plan de Defensa de Ferrol". Madrid, 25 de octubre de 1797, fol. 30r.

mando interino. En su relación topográfica le culpaba de haber suspendido, cuando «había caudal para ello»[67], algunas de las obras proyectadas, entre ellas, otras dos baterías en los extremos de Doniños. Tachó de cierta ligereza los estudios realizados por Aguirre quien «paseado una sola vez por aquellos parajes» había ordenado «que no se erigiesen las nuevas porque en su concepto hallaba imposible executar desembarco en aquella playa o arenal»[68]. Hermosilla contraponía a superficialidad de Aguirre los nueve años (1770-1779) que había estado al frente de las fortificaciones de la costa de Ferrol que le habían permitido asistir a «reconocimientos, juntas y conferencias... para controvertir el modo de fortificar las playas», las cuales había visitado en distintas estaciones del año[69]. Según Hermosilla, con la ventaja de analizar *a posteriori* lo acaecido en aquel punto hacía escasos meses, «ninguno dudaba de la posibilidad y facilidad del desembarco»[70].

El plano de Gil de Bernabé: la estructura de la batería.

Para conocer el estado en el que se encontraba la batería de Doniños hay que ceñirse al plano ya citado del ingeniero Blas Gil de Bernabé pues ofrece abundante información sobre la estructura y distribución de las estancias a mediados de 1797. El plano, manuscrito a plumilla en tinta negra y con colores a la aguada, se encuentra firmado en La Coruña a 11 de septiembre[71].

El soporte se halla dividido, por gruesas líneas negras, en cuatro partes desiguales. En una estrecha banda que recorre la parte superior de la hoja aparece el título. A la izquierda, el plano se subdivide en dos: abajo, la leyenda en forma de claves alfabéticas y arriba se muestra un perfil de la batería. En la parte derecha se representa la totalidad de su planta. En esta fecha, el fuerte presentaba hacia el mar un frente en tenaza con un parapeto o batería a barbeta (B), tras el cual se situaba una explanada para asentar las piezas de artillería. En ambos flancos presentaba un pequeño baluarte en punta, formando también tenaza con el extremo de su frente. La puerta de entrada (A) se disponía en la parte posterior o gola, defendida mediante muros aspillerados. En el plano aparece dibujado un foso en el baluarte posterior septentrional (N). Una vez cruzado el umbral de la batería, a ambos

[67] AGMM. *CGD,* 3-1-6-15. Caja 6811. Hermosilla, Miguel: *Relación Topográfica…,* pág. 36.
[68] *Idem*.
[69] *Ibidem,* pp. 36-37.
[70] *Idem.*
[71] AGMM. *Cartografía,* C-30/15. "Plano y perfil de la baatería de Nra. Señora del Carmen de Doniños tal como se halla hoy día de la fecha". Sus medidas son de 33 x 55,5 cm. y su escala es de 30 varas [=10,2 cm], E=1:245.

lados se disponían algunas dependencias destinadas a la vida de guarnición. A la derecha, el cuerpo de guardia para la tropa (G) con su cuarto del oficial (F). A la izquierda, otros dos cuartos para sendos oficiales de infantería (H) y artillería (I). Los alojamientos para la tropa se situaban bajo los baluartes que miraban a tierra: a la derecha el de infantería (D) y a la izquierda el de artillería, éste también con funciones de almacén de pertrechos (K), adjunto al cual se encontraba un pequeño almacén o repuesto de pólvora (L) protegido por una cerca (M), ambos todavía en construcción pues, como reza el plano, sus paredes medían en aquella fecha dos varas de altura. Por el lado izquierdo, a continuación del alojamiento de la infantería, se hallaba una inconclusa cocina pues aun carecía de chimenea, hogar y tejado (E).

Tal como refleja su fecha, el plano se levantó días antes o inmediatamente después de celebrarse la Junta de Defensa del 31 de agosto. Lleva el visto bueno de Domingo de Aguirre, quien ejercía la interinidad en la dirección y nada favorable, como hemos visto, a mantener en servicio esta batería[72].

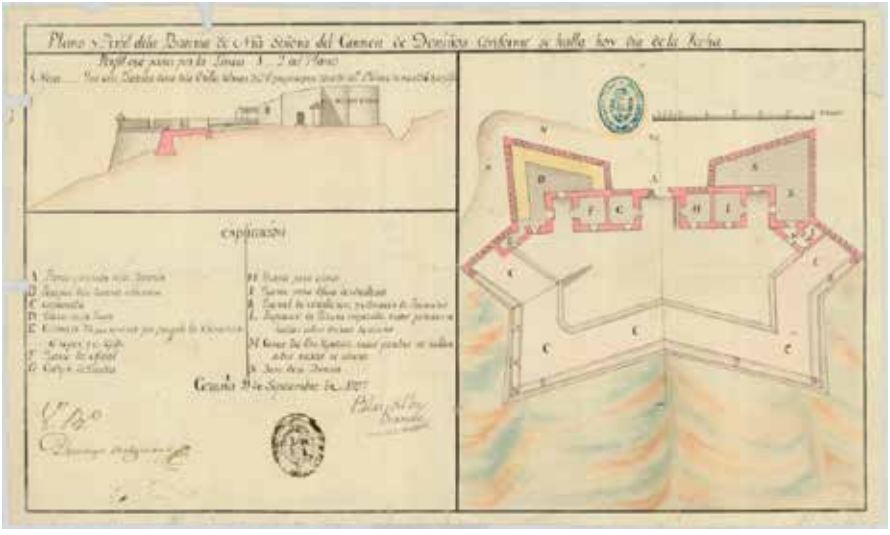


Figura 2. Plano y perfil de Nuestra Señora del Carmen de Doniños conforme se halla hoy día de la fecha. Blas Gil de Bernabé, 1797 (AGMM, *Cartografía.* C-30/15)

[72] Existe otro ejemplar en el AGS fechado el 1 de septiembre (AGS. *Mapas, Planos y Dibujos,* 19-252). Bernabé, debió de levantar el plano bien porque era el encargado de su fábrica, bien porque se encontraba a las órdenes directas de Aguirre, quien le habría encargado su realización. Si consideramos esta última hipótesis, entonces Bernabé se habría desplazado a Ferrol para tomar anotaciones y trazar los primeros bocetos y, posteriormente, dibujar y fechar el plano en La Coruña, sede de la Dirección de Ingenieros de Galicia.

La imposible autoría compartida de Hermosilla y Gil de Bernabé en Doniños

Una última cuestión que se cierne sobre esta batería es la atribución de su proyecto a un determinado ingeniero. Nada arguyeron al respecto López Alonso, Julián de Vera, Montero Aróstegui, ni el propio Hermosilla, pese a ser él mismo el encargado de su reparación y ampliación tras el ataque inglés. Fue Horacio Capel quien señaló como autores a los ingenieros Blas Gil de Bernabé y Miguel Hermosilla.

En la obra de Capel los ingenieros aparecen ordenados alfabéticamente y los apuntes biográficos siguen un estricto sentido cronológico. Así, para Gil de Bernabé anota en el año de 1797 que «desde 1770 realiza junto con Miguel Hermosilla croquis en 9 hojas del terreno Arenal y Lago así como los planos de la batería o castillo de Doniños, en La Coruña (CSHM, 619 y 3291)...». Respecto a Hermosilla escribía que en el año de 1770 que «realiza, junto con BIas Gil de Bernabé, el croquis del terreno Arenal, Lago y PIanos de la baterîa de Doniños, La Coruña (CSHM, 619 y 3291)»[73] .

La fuente utilizada por Capel, indicada por las siglas y números entre paréntesis, fue el *Catálogo de la Cartoteca* del antiguo Servicio Histórico Militar, que acababa de ser publicado recientemente[74]. Esta información fue interpretada en el sentido de que los dos ingenieros trabajaron juntos en una serie de planos y dibujos relacionados con el arenal y batería de Doniños. Tras un análisis pormenorizado de esos nueve planos las conclusiones deben ser muy distintas. En primer lugar debemos aclarar que los nueve dibujos no forman parte de un conjunto uniforme, sino que, en algún momento, fueron agrupados con el único criterio del área geográfica representada[75]. Actualmente, estos dibujos se encuentran catalogados como unidades documentales independientes y llaman la atención por dos cuestiones fundamentales: la diversidad de su factura, lo que indica la intervención de diferentes manos en su elaboración, y la presencia de la firma de otros dos ingenieros en esos dibujos, omitida en el *Catálogo de la Cartoteca*. Así, de los nueve planos solo dos hacen referencia a los ingenieros citados: uno con autoría inequívoca (Gil de Bernabé) y el otro de forma indirecta (Hermosilla).

[73] Capel, Horacio et alii: *Los ingenieros militares en España…* pp. 209 y 225, respectivamente. Las siglas CSHM hacen referencia al del Servicio Histórico Militar, 2 vols. Madrid, 1981.

[74] Servicio Histórico Militar: *Catálogo de la Cartoteca,* 2 vols. Madrid, 1981, pp. 17 y 91. Ambos registros (números 619 y 3.291) figuran con el mismo texto: "Croquis del terreno del Arenal y Lago y planos de la batería o castillo de Doniños. Miguel Hermosilla y Blas Gil de Bernabé. Años 1770 y 1797 (nueve hojas), B-11-10".

[75] Con el mismo título y los mismos números de referencia ya aparecían consignados dichos dibujos en el *Catálogo de Mapas y Planos* publicado en 1945 por la Biblioteca Central Militar (en adelante BBCM), pág. 21. Estos planos seguramente ingresaron, procedentes del Depósito Topográfico de Ingenieros de Galicia, ya como conjunto documental.

Figura 3. Croquis del terreno, arenal y lago de Doniños. Hermosilla, ca. 1800 (AGMM, *Cartografía,* C-5/21)

El plano atribuido a Hermosilla es un pequeño croquis (19,4 x 27,4 cm.) en el que se dibuja el terreno de la costa ferrolana entre Santo Tomé (al norte de la playa de Santa Comba) y la villa de Redes. No presenta ni fecha ni rúbrica de su autor. Su atribución y datación se debe a una nota al reverso del plano realizada por otra mano pues su letra difiere sustancialmente de la empleada en el dibujo[76]. Dos aspectos de este croquis parecen indicar que el plano es posterior a agosto de 1800. El primero, la línea de puntos que, desde el cabo Prioriño hasta más allá del Priorio (hoy Prior), aparece rotulada con el texto «Línea que formaba la Escuadra» y que, sin duda, hacía referencia a la armada inglesa que fondeó frente a esa costa para intentar un ataque a la plaza de Ferrol en aquel año. El segundo, es el dibujo que aparece en el centro del arenal de Doniños, un pequeño semicírculo en color rojo, que indica de forma muy esquemática, la existencia de la batería en aquel punto. En cualquier caso, incluso sin poner en duda que Hermosilla fuese el autor de este croquis, nada aporta a la cuestión de la autoría del fuerte de Doniños.

Por su parte, el plano de Gil de Bernabé, que ya se ha analizado, no deja lugar a dudas en cuanto a su autoría, pues aparece rubricado por su autor pero, como hemos visto está datado en 1797 y refleja la batería «conforme se halla

[76] AGMM, *Cartografía*, C-5/21. En el reverso del plano se lee «Croquis del terreno, arenal y lago de Doniños situado al norte del Cabo de Prioriño Grande. Leg. 1º nº 2. Ferrol. Hermosilla. 1800». forma que adoptó tras la reforma de Hermosilla.

hoy día de la fecha», es decir, con la construcción ya estaba prácticamente terminada[77].

Como vemos, solo la fecha de este último plano guarda relación con una de las dos citadas por Capel y por el *Catálogo de la Cartoteca*. Pero ¿qué hay de la primera?, y lo que es más relevante ¿pudieron Hermosilla y Gil de Bernabé ser copartícipes de algún proyecto relacionado con Doniños en 1770? Indudablemente no, en lo que respecta a la construcción de una batería en esa playa pues, como se ha visto en los epígrafes precedentes, no existió en la misma nada parecido a esa altura del siglo XVIII. Pero, además, sus hojas de servicio manifiestan que en esas fechas nunca pudieron trabajar juntos, ni en éste ni en ningún otro proyecto.

Miguel Hermosilla ingresó en el ejército como ingeniero voluntario en julio de 1764, pasando a servir en las obras del Camino Real de Galicia a las órdenes del ingeniero Carlos Lemaur[78]. En el verano de 1765 ascendió a subteniente[79] y por real orden de 1 de septiembre se mantuvo en dicha comisión[80]. Antes de ascender a ingeniero extraordinario[81] fue enviado a La Coruña para hacerse cargo de las obras de la ría de Ferrol, de cuya actividad se conservan numerosos planos. En este destino ascendió, el 3 de mayo de 1779, a capitán e ingeniero ordinario[82] y el 14 de junio se le ordenó incorporarse a la isla de Gran Canaria[83] para hacerse cargo de las Reales Obras de aquella plaza[84]. Sin embargo, este ingeniero figuraba en una relación de «*ingenieros ascendidos que deben marchar a América»,* en la que se le destinaba a Caracas,[85] lo cierto

[77] AGMM. *Cartografía.* C-30/15. "Plano y perfil de la Batería de Nra. Señora del Carmen de Doniños…". Coruña, 11 de septiembre de 1797. El plano lleva la firma de Gil de Bernabé y el visto bueno de Domingo de Aguirre.

[78] AGS, *SGU*, Leg. 3793, C.2, fol.124.

[79] *Idem.* En su hoja de servicios figura la fecha de 15 de agosto, mientras que Aparici dice que el Real Despacho fue expedido el 12 de julio. También en AGMM. *Colección Aparici.* Tomo LVI. Caja 7099, pp. 188-189.

[80] AGMM. *Ibidem,* pág. 482.

[81] *Ibidem,* pág. 203 y AGS, *SGU*. Leg. 3793, C.2, fol.124. La fecha es el 6 de septiembre de 1770.

[82] AGMM. *Ibidem,* pág. 228 y AGS, *SGU*, Leg. 5837, C.1, fol. 66.

[83] El último trabajo conocido de Hermosilla en Galicia es esta primera etapa es un plano, firmado en Ferrol el 2 de diciembre de 1778, sobre sustitución de cinco puestos de vigía del partido de Viveiro por un nuevo modelo de atalaya (AGMM, *Cartografía.* LU-1/5 y AGS, *MPD*, 19, 241)

[84] AGMM, *Colección Aparici.* Tomo LVI. Caja 7099, pág. 595. Este aspecto es confirmado por los recientes trabajos realizados sobre fortificaciones militares en Canarias (vid. Álvarez Prieto, José Félix: *Arquitectura militar en Canarias. Gran Canaria.* https://www.people.safecreative.org consultado 20/01/2017). En esta isla Hermosilla desarrolló una intensa labor destacando entre otros proyectos un plan de defensa y una *Descripción topográfica, política y militar de la isla de Gran Canaria* (1785), una extensa obra manuscrita que le servirá como experiencia para la elaboración de su *Relación Topográfica de las plazas y puestos fortificados de Galicia.*

[85] CAPEL, H. et alii: *De Palas a Minerva. La formación científica u la estructura institucional de los ingenieros militares en el siglo XVIII.* Ed. CSIC. Madrid. 1988, pág.331. También en AGMM. *Colección Aparici*, Tomo LIV. Caja 7097, pág. 237.

fue que Hermosilla nunca partió hacia América y que su embarque fue para recalar en Gran Canaria[86]. En esta isla permaneció hasta 1785, fecha en la que regresó a la Península, aunque a Galicia no lo haría hasta 1798.

Por lo que respecta a Blas Gil de Bernabé, la documentación todavía es más explícita. Bernabé ingresó en mayo de 1778 como cadete en el Colegio Militar de Ocaña. En 1786, con veintiún años de edad, ostentaba el empleo de portaestandarte (subteniente) del Regimiento de Caballería del Infante[87]. Algún tiempo después pasó a Barcelona a estudiar las matemáticas, siendo declarado el 7 de agosto de 1792 ayudante de ingeniero[88]. Con este empleo pasó al ejército de Cataluña, participando en varias acciones de guerra que le facilitaron el ascenso a teniente el 24 de diciembre de 1793 y a ingeniero extraordinario un año después. Enviado a Aragón en 1795, ascendió es esta región a capitán el 4 de septiembre. La última anotación conservada en sus hojas de servicios sitúa a Gil de Bernabé en Galicia a finales de 1796[89].

Por tanto, ambos ingenieros no pudieron trabajar juntos en 1770, pues Gil de Bernabé en esa fecha era todavía un niño. Solo a partir de 1798, fecha en la que Hermosilla regresó a Galicia en calidad de director de ingenieros, pudo existir entre ellos alguna relación profesional, pero ya con la batería prácticamente terminada.

Posibles autores. Otros planos de la batería

Descartados estos dos ingenieros como autores de la batería de Doniños pues, cuando comenzaron las obras (1794-1795) ninguno de ellos se encontraba en Galicia, resta preguntarse entonces quién pudo ser el verdadero autor. Para intentar aproximarnos a esta pregunta es necesario analizar el resto de dibujos existentes relacionados con el arenal y cuyas fechas extremas oscilan entre 1770 y 1797 (precisamente las ofrecidas en el *Catálogo de la Cartoteca*).

---

[86] Capel, en un intento de dar concordancia a la cronología ofrecida para este ingeniero, escribe: «Quizás en dicho año y con motivo del viaje a Venezuela se detuvo en Gran Canaria y realizó el plano de una iglesia en dicha isla (CSHM, 3642, aunque dicha fuente atribuye este último plano a 1777)» (cit. CAPEL, H. et alii, *Los ingenieros militares…,* pág. 224). Este plano es el de la iglesia de Nuestra Señora de la Luz de Gran Canaria y es una copia, fechada erróneamente en 1777 en el *Catálogo de la Cartoteca* n.º 3642 (signatura actual AGMM. *Cartografía,* GC-1/5). En su extenso título figuran tanto la atribución a Hermosilla como la fecha de la real orden por la que Floridablanca autorizó su construcción levantamiento (1777).

[87] AGS, *SGU*, Leg. 2479, C. 6, fol. 9. En su hoja de servicios, firmada en Zaragoza el 14 de marzo de 1786, consta que participó en el sitio de Gibralta,r entre noviembre de 1781 y abril de 1783, formando parte del Regimiento de Granaderos desmontados de la Caballería, regresando después al Colegio Militar hasta que en junio de 1785 pasó como cadete al Regimiento de Caballería del Infante, ascendiendo en éste a portaestandarte en enero de 1786.

[88] *Idem.* También en Capel, Horacio et alii: *Los ingenieros militares en España…* pág. 209.

[89] AGS, *SGU*, Leg. 3794, C.1, fol. 177.

El más antiguo es un rudimentario y pequeño croquis (30 x 62 cm) que lleva por título *Bosquexo en corte llano de la encañada de Doniños* en cuyo reverso figura la fecha de 1770. Este croquis representa las inmediaciones del arenal en cuyo centro se atisba una batería semicircular delante de la laguna. Seguramente este dibujo se trazó ante el recelo de un ataque inglés pues, entre otros trazos, aparecen unas líneas quebradas a modo de trincheras y lo que parecen varios reductos en los altos de Pereiro y Villabuide[90].

Otro plano, también de pequeñas dimensiones (29,1 x 21 cm.) lleva por título *Cercanías de Ferrol: croquis del terreno, arenal y lago de Doniños91*. Dibujado a plumilla en tinta negra por ambas caras, en su anverso aparece dibujado el arenal, representado mediante un fino punteado, con una batería abaluartada en la elevación de Croa de Outeiro. El plano no lleva ni autor ni fecha pero, debido a la gran similitud entre el dibujo de la planta de la batería que muestra y la del plano de Gil de Bernabé, puede datarse a finales del siglo XVIII, siendo seguramente uno de los primeros bocetos del terreno que se realizaron para determinar la ubicación de la batería.

Figura 4. Bosquexo en corte llano de la encañada de Doniños, s.a., ca.1770 (AGMM. *Cartografía.* C-30/16)

[90] AGMM. *Cartografía.* C-30/16. Otro croquis (AGMM, *Cartografía,* C-30/13) parece formar parte del mismo conjunto. En diversos informes de los ingenieros militares se alude a los "retrincheramientos" que se hicieron en este sector en los años de 1770 y 1771.

[91] AGMM. *Cartografía.* C-5/22. Dos tenues trazos rectilíneos unen las puntas del arenal con sus baluartes respectivos indicando la distancia: hacia el norte, 1.153 varas separaban el baluarte septentrional de la punta del Castro; hacia el sur, eran 1.356 varas las que separaban el baluarte meridional de la batería de la punta Penencia. En el reverso de este documento se encuentra dibujada otro plano de la planta de una batería semicircular para once cañones que, según se anota en el propio plano, «no tubo [sic] efecto». Como se verá, ésta último fue la forma que adoptó la batería tras los daños sufridos durante el ataque ingles de agosto de 1800.

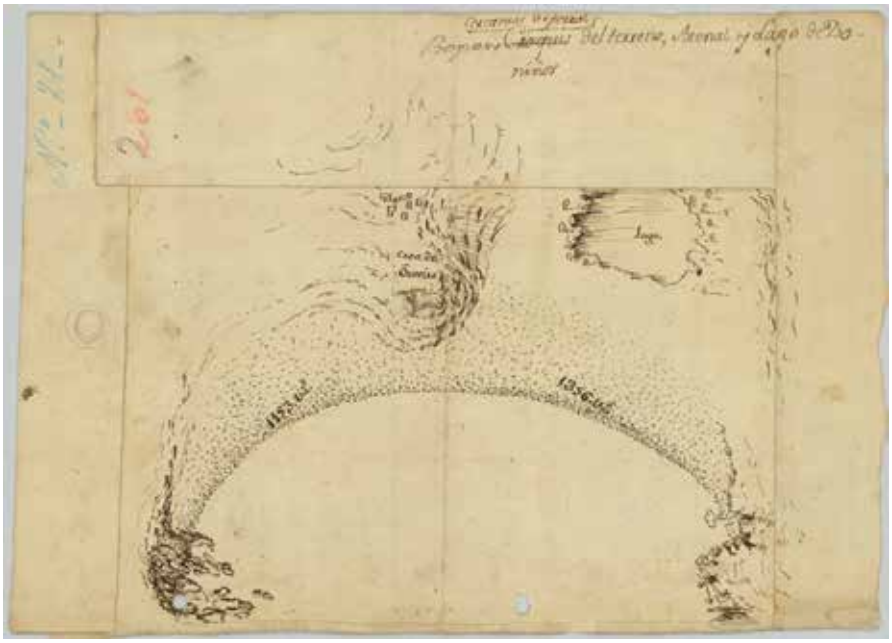


Figura 5. Cercanías de Ferrol. Croquis del terreno, arenal y lago de Doniños. s.a., finales siglo XVIII (AGMM. *Cartografía.* C-5/22)

El siguiente plano, en formato rectangular muy apaisado (29,8 x 163,9 cm.), es el primero en el que figura la escala (30 varas = 34 cm.; aprox. E=1:74). En el reverso figura su título: *Perfil de la Croa de Outeiro del Arenal de Doniños en que existe el Castillo de Nuestra Señora del Carmen cuio perfil se manifiesta cortado por lo largo de dicha loma*[92]. Esta letra es diferente a la empleada en el plano por lo que debió realizarse en una fecha posterior a la construcción de la batería (de ahí la expresión "en que existe el castillo"). El plano presenta múltiples anotaciones que permiten relacionarlo con los trabajos previos antes de materializarse el proyecto. El perfil de la loma se divide en pequeños tramos cuya longitud se expresa en varas, pies y pulgadas, mientras que la altura tan solo en pies y pulgadas. Teniendo en cuenta los datos que figuran en el perfil sabemos que desde el arenal hasta un punto denominado *del círculo* había una distancia de 32 varas y 16 pies, salvando una altura de 26 pies y 9 pulgadas. Este punto del círculo distaba

[92] AGMM. *Cartografía.* C-30/14. De la comparación de este croquis con el plano de la batería realizado por Gil de Bernabé se deduce que la distancia que separaba la orilla del mar del pie de la loma de Croa de Outeiro rondaba las 225 varas, ya que según Bernabé distaba la batería de la orilla del mar 342 varas.

del *ángulo de la tenaza entrante o batería,* 21 varas y 10 pies, con un desnivel de 15 pies. Entre el ángulo de la tenaza y el *centro* [de la batería] la distancia era de 13 varas y 6 pies, con un desnivel de 9 pies y 1 pulgada; y el último tramo, que separaba el *centro* del denominado *primer punto en el círculo superior,* tenía una longitud de 36 varas y 14 pies, con un desnivel de 18 pies y 1 pulgada. En resumen, desde la orilla del arenal al punto más alto de la batería había una distancia de 117 varas y 1 pie, con un desnivel total de 68 pies y 11 pulgadas[93].

Figura 6. Perfil de la Croa de Outeiro, s.f., s.a. (AGMM. *Cartografía,* C-30/14)

Nos hemos detenido en analizar este perfil de la loma de Outeiro porque es posible relacionarlo con los dos planos que siguen y que, a pesar de contar con mención de responsabilidad fácilmente legible, incomprensiblemente fueron obviados en el *Catálogo de la Cartoteca*.

Uno de ellos, de pequeñas dimensiones (38,4 x 24,6 cm.) y manuscrito a plumilla en tinta negra, está rubricado como Míguez[94]. En la parte superior se rotula el título y sobre él una corrección. En un primer momento el autor escribió *Plano y perfil de la batería o castillo que ~~se construie~~ en Doniños,* leyéndose sobre las palabras tachadas la expresión «*se ha de construir*»[95]. Por tanto, se trataría de un proyecto que, a pesar de la inminencia de su construcción, todavía no se había llevado a efecto, de ahí la corrección.

El plano presenta en su parte superior el alzado de la batería, cuya línea de corte A-B pasa por el centro de la misma, y en la parte inferior media planta. La línea de corte A-B fue empleada como eje de simetría, quedando su otra mitad exactamente igual a la dibujada. Según se aprecia en el plano,

[93] Se ha tomado para las equivalencias entre varas, pies y pulgadas las que aparecen en *Tratados de Matemáticas para la instrucción de los militares.* Imprenta Real. Madrid (1804). 1 vara = 3 pies; 1 pie = 12 pulgadas.

[94] Se trata del ingeniero militar de origen gallego, Feliciano Míguez, quien pasó una gran parte de su trayectoria profesional vinculado a su tierra natal. De su primera etapa en Galicia (1762-1786) sus trabajos más conocidos son el edificio destinado a Archivo de la Real Audiencia de Galicia, en Betanzos (La Coruña) y la construcción del camino transversal entre La Coruña y Santiago. Entre 1788 y 1792 estuvo destinado fuera de Galicia (Valencia, Cataluña, Málaga), regresando a ella en 1793. Poco después se haría cargo de la Dirección de Ingenieros de Galicia.

[95] AGMM. *Cartografía,* C-5/20. "Plano y Perfil de la batería o castillo que se ha de construir en Doniños". [La tachadura aparecen en el documento original].

la batería presentaba al mar un frente en tenaza, mientras que en la parte de tierra se cerraba con muros protegidos por troneras aspilleradas. Las anotaciones numéricas reflejadas en el plano permiten conocer sus dimensiones: de norte a sur, 74 varas y 5 pies; y de este a oeste (entre la entrada y el parapeto que miraba al mar), 28 varas y 4 pies.

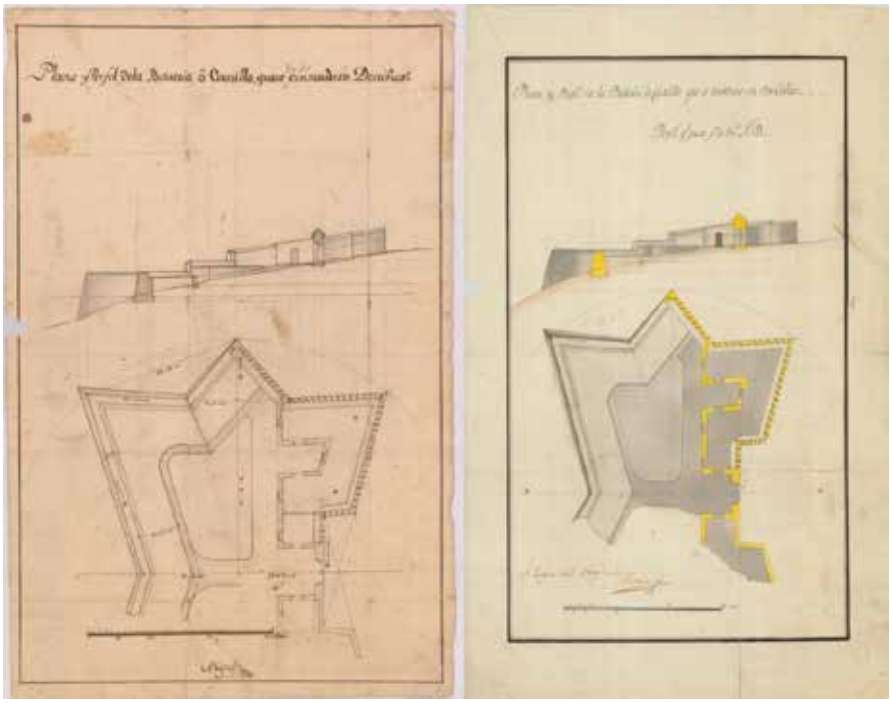


Figura 7.
A la izquierda el plano y perfil de Feliciano Míguez (AGMM, *Cartografía* C-5/20). A la derecha la copia firmada por Juan Bautista Meric (AGMM. *Cartografía,* C-30/12)

Diversos aspectos de este plano permiten relacionarlo con el perfil analizado de la Croa de Outeiro. Por una parte, en ambos las medidas se anotan de igual forma: en varas, pies y pulgadas, separadas las mediciones por guiones (x-x-x). Por otra, se puede observar en el plano de Míguez una línea de puntos en forma de circunferencia cuyo centro coincide con el de la batería, pasando su circunferencia por los tres baluartes dibujados[96]. Por

[96] Recuérdese las anotaciones que aparecían en el perfil de la loma Outeiro (punto en el círculo, ángulo de la tenaza entrante o batería, centro y primer punto en el círculo superior). Los puntos de corte del primero y el último, debido a las dimensiones del plano de Míguez no tienen reflejo en el mismo; sin embargo, sí se puede establecer dicha relación para los puntos de corte del ángulo de la tenaza y el centro de la batería, pues la distancia entre ambos figura en el plano (15-2-0).

último, señalar la similitud de los dos planos en la unidad de medida empleada para tomar la escala (30 varas), aunque las resultantes sean diferentes debido a su disparidad de tamaño[97].

El otro plano es prácticamente idéntico al de Míguez. Lleva la firma del ingeniero Meric y como él mismo escribe «es copia del original»[98]. Es un plano manuscrito a plumilla en tinta negra con colores grises y ocres a la aguada, de dimensiones algo menores (37 x 23,2 cm.). Emplea también la misma medida para calcular la escala (30 varas = 10,7 cm.) y que da como resultado una algo mayor que la de Míguez (E=1:234). La única diferencia entre ambos planos es que en este de Meric se señalan los puntos A-B tomados para trazar el alzado de la batería.

Aunque no lleva fecha, al igual que en el anterior es posible datarlo hacia esos años. De su autor sabemos que estuvo en Galicia en dos ocasiones, entre 1776 y 1779, y a partir de 1788, ya como ingeniero ordinario[99]. Su presencia se atestigua en Ferrol al menos desde mediados de 1792, destino en el que permaneció varios año, pues en el verano de 1799 lo encontramos acompañando, ya como ingeniero en segundo, al recién nombrado director, Miguel Hermosilla, a un reconocimiento a las baterías de la ría de Viveiro[100].

Aunque ambos planos no presentan fecha, es posible aproximar su datación teniendo en cuenta la presencia de estos dos ingenieros en Galicia. El plano de Feliciano Míguez es, sin duda, uno de los primeros dibujos que se trazaron para construir la batería de Doniños. Su firma permite datarlo en un momento posterior a su regreso a Galicia (abril de 1793) y anterior a la construcción de la batería (hacia 1794). Es posible que Míguez, gran conocedor del país por su origen y con gran experiencia en aquella región, trazase un boceto rápido del proyecto que trasladó al encargado de las obras

[97] El plano de Míguez emplea un pitipié de 30 varas = 10,3 cm. (ca. E=1:243), mientras que el del perfil de la loma es de 30 varas = 34 cm. (ca. E=1:74). Esta misma escala fue la empleada por Gil de Bernabé en su plano de 1797.

[98] AGMM. *Cartografía,* C-30/12. "Plano y Perfil de la batería o castillo que se ha construie en Doniños". Se trata del ingeniero militar Juan Bautista Meric.

[99] AGS, *SGU*. Leg. 3793, C.2, fol. 165 y Leg. 3794, C.1, fol. 74. Ingresó en 1767 como cadete de la compañía flamenca de la Guardia de Corps. Tras estudiar las matemáticas, en 1776 pasó al Cuerpo de Ingenieros. Dejó Galicia para asistir a los sitios de Gibraltar (1779) y de Menorca (1782). De aquí pasó al ejército de Cataluña y, con licencia real acompañó a Francia, entre 1783 y 1784, al duque de Crillon (cit. AGMM, *Colección Aparici*. Tomo LVII. Caja 7100, pp. 1.671 y 1.673). Al finalizar la misma, pasó a Valencia y, tras una breve estancia en Extremadura, regresó a Galicia como ingeniero ordinario.

[100] El 10 de junio de 1792 firmaba el "Plano detallado del castillo de san Felipe en la ría del Ferrol*"* (AGMM. *Cartografía,* C-13/28). [A]GMM. *CGD,* 3-1-9-18. Caja 6814. "Informe sobre la habilitación de las baterías de la ría de Vivero (Lugo)". Miguel Hermosilla, 2 de octubre de 1799. En su informe Hermosilla relata su partida desde La Coruña a Ferrol para, desde allí, partir el 18 de agosto hacia Viveiro en compañía de Meric, *«a quien correspondía aquel distrito»,* fol. 1r.

de Ferrol, justo antes de comenzar la construcción (de ahí la corrección en el título). Mientras que el plano de Meric, mucho más aseado, sería algo posterior al de Míguez pues, según su título, ya se estaba construyendo la batería. Por tanto, habría que atribuir el proyecto y construcción de esta batería a los dos ingenieros citados, Feliciano Míguez y Juan Bautista Meric, cuyos planos pueden datarse entre mediados de 1793 y finales de 1794, fechas que concuerdan con la presencia de ambos en Galicia.

En estos trabajos serían en los que se basó Blas Gil de Bernabé para levantar el plano ya visto de 1797, quien como únicas diferencias presenta respecto al perfil dibujado por Míguez la presencia de merlones en el parapeto de la tenaza y la mayor altura de los muro posterior.

Bautismo de fuego de la batería de Doniños

La batería tal como se ha relatado quedó emplazada en el centro del arenal, a 300 metros al norte de la laguna, sobre la loma conocida como A Croa y a 500 metros de la aldea de Outeiro[101]. No tardó mucho el pequeño fuerte en probar su eficacia ante el enemigo porque los arenales de Doniños y Sanxurxo, a pesar de lo sostenido por Domingo Aguirre y otros ingenieros militares, fueron los lugares elegidos por los ingleses para efectuar el tan temido desembarco. Éste se hizo realidad el 25 de agosto de 1800, tres años después de concluida su fábrica[102].

A las 08.00 horas de ese día el vigía apostado en Monte Ventoso, el piloto de la Armada Antonio Taboada, divisó una gran flota enemiga[103]. Al servicio de la batería se encontraban ocho artilleros, mientras que el sector Sanjurjo-Doniños estaba defendido por 80 hombres del II batallón de la División de Granaderos y Cazadores Provinciales de Galicia[104]. Además de

[101] Según el plano de Gil de Bernabé distaba «de la orilla del mar 342 varas y su parapeto tiene de altura sobre el nivel del mar 31 varas, 1 pie y 3 pulgadas».

[102] Este ataque ha sido ampliamente tratado en la historiografía local. Entre otros trabajos destacan los de Fort Roldán, Nicolás: *op. cit.*; González-Llanos Galvache, Santiago: *op. cit.* y Ramos Ardá, Rodrigo: *El desembarco de Doniños en la documentación británica,* Ferrol, 2002. Núñez Iglesias, Indalecio y Fernández Núñez, Pedro: *El coloquio de Brión,* Museo Naval, Madrid. 1977 y Fernández y Fernández, Miguel Ángel: *Dos días de Gloria*. Diputación da Coruña, 2014.

[103] El número de barcos que componía la flota, al mando del general Pulteney, varía según los autores, aunque la cifra ronda el centenar. Entre ellos, once navíos de línea.

[104] Esta División se había acantonado en el Campo Volante de Jubia en el mes de junio (el III batallón del *América* había sido relevado de sus cometidos de protección de la costa). Los ochenta hombres (1 capitán, 2 tenientes, 1 sargento 1º, 2 cabos 1º, 3 cabos 2º, 1 tambor y 70 soldados) pertenecían a compañías de cazadores y granaderos de diversa procedencia: Pontevedra, Tuy, Betanzos, Monterrey y Santiago (cit. en González-Llanos Galvache, Santiago: *op. cit.,* pág. 210).

esta pequeña fuerza, es de suponer que también acudieron a la llamada los tres trozos de gente armada de Serantes, Cobas y Doniños, que se acercaban a los dos centenares, aunque nada dicen las fuentes sobre su presencia en la playa durante el desembarco.

Hacia las 13.00 horas la mayor parte de la escuadra inglesa se encontraba ya fondeada en la ensenada de Doniños. Ante estas noticias la escuadra española, fondeada en La Graña, se destacó al lugar de Seijo para bloquear la entrada de la ría[105]. Una hora más tarde, con la marea baja, los ingleses comenzaron a arriar las primeras lanchas de desembarco.

Sobre las 14.30 la batería de Doniños abrió fuego ante el avance de las primeras lanchas, pero sus disparos no causaron bajas al enemigo. Su atrevimiento fue rápidamente contestado por varios navíos ingleses que, en poco tiempo, silenciaron la batería española[106]. A las 16.30 el vigía de Monte Ventoso emitía el último parte, escueto pero aclarador:

«El fuego de Doniños cesó a los primeros cañonazos de la escuadra. Su destacamento parece haberlo abandonado. Se dirigen a la playa multitud de lanchas y botes con tropas de desembarco… Se considera que esta vigía quede presto a los enemigos. Está a venir la tropa ganando ya las alturas. Ya desembarcaron tren de artillería y queda el fuerte de Doniños por el enemigo»[107].

Durante la tarde y parte de la noche pudieron los ingleses poner en tierra unos diez mil hombres, pertrechos y algunas piezas de artillería[108]. Mientras tanto, en Ferrol, el conde de Donadío, preparó la defensa de la plaza al tiempo que ordenaba a unidades de infantería y caballería, acantonadas en los campos volantes de Jubia y Ares, que se apostasen en las alturas de Cobas, Brión y en el valle de Serantes. Al amanecer del 26 de agosto ambas fuerzas se enfrentaron torno a estos puntos. Tras el empuje inglés las fuerzas españolas se replegaron sobre la plaza. Sin embargo, a pesar de la victoria,

---

105 La flota española la formaban dos navíos de 112 cañones, uno de 80 y dos de 74; cuatro fragatas de 34 cañones, dos bergantines y una balandra. Su comandante era Juan Joaquín Moreno de Hourlier, que recibía órdenes del comandante general del departamento, Francisco Melgarejo (cit. González Gutiérrez, Manuel: *El Gobierno Militar de Ferrol y sus gobernadores militares (1734-1996).* Autoridad Portuaria de Ferrol-San Cibrao. Ferrol, 2010, pág. 204.

106 Según el autor inglés John Williams, los buques que hicieron fuego sobre «el pequeño fuerte en las bajas colinas cercanas a la costa», fueron el Impetuex, de 74 cañones; la fragata, *Brilliant*, de 28, el escampavías *Cyntia* y el bergantín-cañonero *St. Vincent*. Williams, John: *Naval History of Great Britain.* Vol. III, London, 1837; pp. 25-26 (cit. en González-Llanos Galvache, Santiago. *op. cit.,* pág. 68).

107 González-Llanos Galvache, Santiago: *op. cit.,* pág. 97.

108 Ramos Ardá apunta que el almirante inglés Warren, tras la ocupación de las alturas próximas a Ferrol, estimaba sus fuerzas en unos 9.600 hombres (cit. Ramos Ardá, Rodrigo: *op. cit.;* pág. 81).

Pulteney sabía que había perdido el efecto sorpresa y, descartando el asedio a la plaza, ordenó la retirada y el reembarque de toda la fuerza.

La valoración del ataque inglés a Ferrol varía en función de las fuentes consultadas. Para los españoles fue una victoria rotunda al verse malogrado el principal objetivo inglés y causándole al enemigo un gran número de bajas. Las fuentes inglesas también hablan de una victoria a costa de muy pocas bajas[109], aunque el general Pulteney tuvo que dar explicaciones ante el mismo Parlamento británico el 19 de enero de 1801 por su decisión de no atacar la plaza de Ferrol[110].

Figura 8. "Vista puntual de la villa del Ferrol con el desembarco de las tropas inglesas en la playa de Doniños el día 25 de agosto de 1800" (AGMM. *Colección Conde de Clonard.*. Caja 7130.39)

Por lo que respecta al papel desempeñado por la batería de Doniños, decir que éste no pasó de modesto y no cumplió las expectativas para las que fue diseñada. Los ingleses, conscientes de la importancia de su neutralización,

[109] En relación a las bajas durante esta acción algunos autores españoles como Montero Aróstegui, *op. cit.;* Benito Vicetto en *Historia de Galicia* o Cánovas del Castillo en su *Historia General de España,* estimaron las bajas enemigas por encima del millar (cit. en González Gutiérrez, Manuel: *op. cit.*, pág. 210). Sin embargo, el parte emitido por el general Pulteney a bordo del navío *Renow* en la mañana del 27 de agosto, publicado literalmente por *The London Gazette,* del martes 2 de septiembre al sábado 6 de septiembre de 1800, cifró las bajas inglesas en 17 muertos (1 oficial y 16 soldados) y 67 heridos (4 oficiales, 3 sargentos, 1 tambor y 59 soldados).

[110] Pulteney fundamentó su decisión en la pérdida de la sorpresa inicial, la extraordinaria defensa que ofrecía la plaza de Ferrol y el insuficiente número de efectivos que tenía para afrontar una operación de semejante envergadura. El Parlamento aprobó su actuación por 176 votos a favor por 75 en contra. La transcripción y traducción del debate de la moción de Mr. Sturt relativa al fallo de la expedición contra Ferrol en Ramos Ardá, Rodrigo: *op. cit.,* pp. 187-216. El Parlamento aprobó la decisión de Pulteney por 176 votos a favor frente a 75 en su contra.

concentraron los fuegos de cuatro de sus naves (en torno a 120 cañones frente a los 8 de la batería) causándole grandes desperfectos[111]. Las fuentes refieren este intercambio de fuegos entre los buques ingleses y la batería con expresiones tan lacónicas como "el fuerte fue silenciado", "cesó su fuego" o "quedó tomado por el enemigo". Quizá el más explícito sobre este asunto fue, tiempo después, el ingeniero Juan Bautista Meric quien, en un informe sobre la defensa de Ferrol, firmado el 29 de diciembre de 1804, recordaba lo sucedido durante los primeros instantes del desembarco. La batería, en un intento desesperado de frenar el ataque, abrió fuego sobre la flota aunque «sus tiros nada hacían a la mar, de [la] que dista 400 varas y que los enemigos acallaron con media docena de cañonazos»[112]. Meric continuaba su narración con el inmediato desembarco de los ingleses a la derecha de la batería, por las Gabeiras, y el peligro que supuso esta maniobra pues los ingleses «hubieran hecha prisionera la guarnición si no hubiera tenido la prudencia de retirarse, clavando la artillería»[113]. Por tanto, nada pudieron hacer aquellos pocos hombres frente a una fuerza tan superior en número y sometidos al potente fuego que recibían desde las naves enemigas fondeadas en la bahía. Ante la fuerza que se aproximaba por su derecha se vieron abocados a abandonar el fuerte y retirarse hacia las alturas próximas, no sin antes dejar las piezas de la batería inutilizadas, decisión acertada según Meric.

Aunque de sus palabras parece deducirse que la retirada fue premeditada y se realizó con un cierto orden, un testigo inglés, el capitán Esham Vincent, integrante de la fuerza de desembarco del 54º Regimiento, dejo por escrito que tras ser acallado el fuerte, la guarnición «se retiró en la mayor de las confusiones», tanta que incluso «el oficial dejó abandonado su sable»[114]. En cualquier caso la batería quedó en poder del enemigo y sus dependencias fueron aprovechadas por los ingleses pues, como relató Meric, «se valieron de los edificios de esta batería para Hospital de Sangre y reunión de sus tropas para el reembarco»[115].

---

[111] Sebastián Miñano dice que la batería se hallaba casi indefensa y Ramos Ardá afirma que se encontraba muy descuidada. Sin embargo, no parece que esto sea del todo correcto ya que, tal como se ha visto, la puesta en servicio de la batería se había efectuado hacía menos de tres años. (cit. Miñano, Sebastián: *op. cit.,* p. 313 y Ramos Ardá, Rodrigo: *op. cit.* pág. 79).

[112] AGMM. *CGD,* 3-1-9-20. Caja 6814. "Parecer del Coronel de Ingenieros, D. Juan Bautista Méric, sobre la defensa de la plaza". Ferrol, a 28 de diciembre de 1804*,* fol. 11r.

[113] *Idem.*

[114] Ramos Ardá, Rodrigo: *op. cit.,* pp. 183-184. Esta información procede de un manuscrito original, obra del capitán Esham, que se encontraba en un antiguo Diario del 39º Regimiento, I Bon., Cía. del capitán Robert Delis, de 24 de diciembre de 1803. Según palabras del propio Esham esta especie de diario lo escribió «mientras servía en el Regimiento 54º desde el día que embarcamos en Southampton, el día 31 de julio de 1800, hasta la rendición de Egipto en septiembre de 1801» (traducción de Ramos Ardá).

[115] AGMM. *CGD*, 3-1-9-20. Caja 6814. "Parecer del Coronel de Ingenieros, D. Juan Bautista Méric, sobre la defensa de la plaza". Ferrol, a 28 de diciembre de 1804*,* fol. 11r.

Reparaciones y nuevo diseño de la batería

El ataque a Ferrol fue una seria advertencia para la Corona, de tal forma que, a los cuatro días de la retirada inglesa, el monarca solicitó mediante real orden un informe sobre el estado de plazas y puestos fortificados de Galicia, obras provisionales y acciones indispensables para ponerlas en estado de defensa. Fruto de esta orden fue la *Relación Topográfica* que elaboró Miguel Hermosilla en calidad, como él mismo escribe, de «encargado de la Dirección de las Fortificaciones y Comandancia de Ingenieros del citado reino»[116].

Este exhaustivo trabajo recopila todos los puntos de interés relacionados con la defensa costera de Galicia y de la raya con Portugal. Para realizarlo se valió de los innumerables informes y planos que se hallaban depositados en la Dirección de Ingenieros, ahora convertida en Comandancia. Al mismo tiempo que redactaba su memoria, continuó Hermosilla realizando las labores propias de su responsabilidad. Una de ellas fue, precisamente, el proyecto de ampliación y reforma de la batería de Doniños, muy dañada tras el ataque inglés. El proyecto planteaba dos modificaciones sustanciales: la adopción de un frente de mar semielíptico y el aumento de su capacidad artillera.

Se conserva un plano del nuevo proyecto en el Archive du Genie, en Vicennes (Francia)[117]. El plano, manuscrito a plumilla en tinta negra y con colores a la aguada, está firmado en Coruña a primero de octubre de 1800, es decir, apenas un mes después del ataque inglés. En este plano Hermosilla dibujó la planta y el perfil de la batería aunque, por su descuidada forma y presencia de trazos con correcciones o tachaduras sobre el foso, parapetos y otros puntos, podría tratarse de un borrador o una primera copia.

En tonos ocres se muestran las nuevas obras del proyecto que modificaban tres aspectos que se explican en clave numérica a la derecha del plano: el primero, la ampliación del foso (1), que tendría entre 7 o 9 pies de alto, y que ahora se extendería a toda la parte posterior de la batería (en el plano de Gil de Bernabé solo aparecía dibujado un tramo de foso en el baluarte posterior septentrional); el segundo, la construcción de un nuevo frente en semielipse (2), «cuio diámetro mayor es de 54 varas y el semidiámetro menor de 12», en el que se proyectaba

[116] AGMM, *CGD,* 3-1-6-15. Caja 6811. Hermosilla, Miguel: Relación topográfica de las plazas y puestos fortificados del reino de Galicia…, 1801 pág. preliminar.

[117] Service Historique de la Defense, *Archive du Genier*. Cote GR 1 Vm 86. "Plano de la batería de Doniños". Miguel Hermosilla. Coruña, 1º de octubre de 1800. Se desconoce el porqué de su presencia en ese archivo pero como hipótesis pueden barajarse que el plano fuese parte del botín obtenido durante la ocupación francesa de La Coruña entre enero y junio de 1809; o que Hermosilla, colaborador con el régimen de José I, lo cedió al ejército francés. [Quiero expresar mi agradecimiento a José Rodríguez-Villasante Daviña, del Archivo Municipal de Ferrol, quien me puso sobre la pista de este plano].

un «parapeto amerlonado de 9 pies de grueso, según se da a las baterías de mar» (3); y, por último, en la gola, se construiría un nuevo método de acceso, «una plancha levadiza que pueda levantarse por las noches, disponiendo un balansin [sic] u otra máquina para levantarla». Por lo que respecta al perfil de la batería, éste presenta pocas diferencias con respecto al plano de Gil de Bernabé, excepto que presenta dos salidas para los humos, seguramente porque las dos chimeneas de la cocina que faltaban por colocar en el plano de 1797 ya se habían construido.

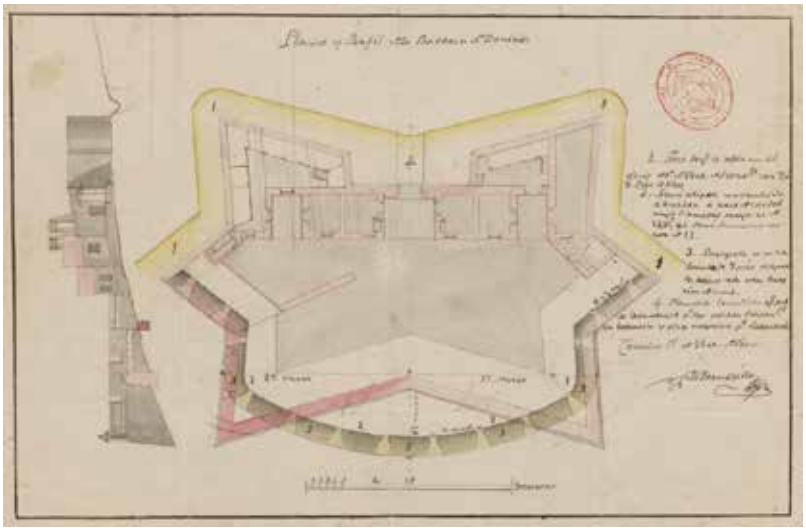


Figura 9. Plano y perfil de la batería de Doniños. Miguel Hermosilla. 1800 (SHD. GR 1 V^{m} 86)

La escala del plano es de 30 varas, la misma que utilizaron Míguez, Meric y Gil de Bernabé en sus respectivos planos por lo que, es probable, que Hermosilla utilizase el de éste último, por ser el de mayor detalle, para levantar el suyo, aunque la distribución de los dibujos sobre el soporte es diferente. Las dependencias interiores de la batería prácticamente no varían respecto al plano de Gil de Bernabé. Tan solo figuran como nuevos elementos dos dependencias en los baluartes de la gola y la escalera de subida que desde ellos daba acceso a la parte superior de la batería. Este plano confirma el conocimiento que Hermosilla tenía de esta batería pues estaba trabajando en su reforma y que dejó veladamente escrito en su *Relación Topográfica* cuando al hablar de ella decía que «hoy se ha mandado aumentar»[118].

[118] AGMM, *CGD,* 3-1-6-15. Caja 6811. Hermosilla, Miguel: *Relación topográfica de las plazas y puestos fortificados del reino de Galicia…,* 1801 pág. 36. Hoy todavía pueden observarse algunos restos del frente semielíptico en el alto o croa de Outeiro. En Google Earth también se aprecia el trazado de su foso.

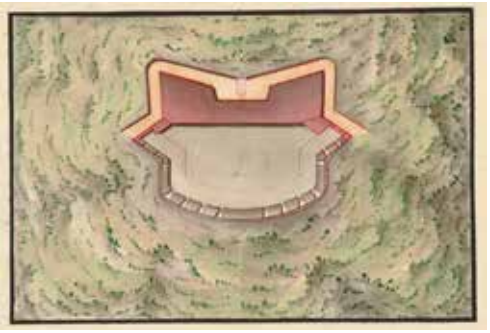


Figura 10. Plano de la batería de Doniños inserto en la Relación Topográfica de Hermosilla (BCMM. Ms 1/1)

Un año después del plano de Hermosilla las obras debían de estar muy avanzadas pues en el informe del capitán de artillería José González, de 26 de octubre de 1801, se lee que su artilleríase había aumentado hasta completar doce cañones de 12 libras[119]. Un plano del nuevo diseño que tomó la batería se conserva en el ejemplar de la relación de Hermosilla se conserva en la Biblioteca Central Militar de Madrid. Aunque no figuran ni fecha, ni autor, ni explicación del mismo su planta es inequívoca y se corresponde con la descripción que de ella ofrecieron informes posteriores y que constatan que el proyecto planteado por Hermosilla se llevó a efecto en su totalidad[120].

Así lo confirma la descripción realizada por el subinspector de ingenieros de Galicia, José Parreño, de finales de 1828:

> «La figura de la citada batería es elíptica con dos pequeños flancos; contiene catorce cañoneras y un emplazamiento para dos morteros. Está cerrada con un muro aspillerado formando un frente con foso y puente levadizo. Tiene los edificios necesarios para cuarteles y almacenes»[121].

Solo Manuel Ramón García en 1841 añadió algo más a esta descripción pues a los dos morteros existentes en el emplazamiento central añade la presencia de «un hornillo de bala roja»[122].

---

119 González Gutiérrez, Manuel: *op. cit.,* pp. 216-217. En ese informe apostilla que cuatro de los doce cañones se hallaban "inútiles", pudiendo tratarse de algunos de los que dejó fuera de servicio la guarnición de la batería durante el ataque inglés.

120 BCMM GF-MS 1/1, pág. 10. Este ejemplar manuscrito de la *Relación Topográfica* de Hermosilla (en gran formato y de mayor extensión pues incluye dos nuevas piezas) se acompaña de un volumen facticio de mapas y planos en el que se incluye este de la batería de Doniños.

121 AGMM. *CGD*, 3-1-7-4, Caja 6812. "Reconocimiento practicado por el brigadier Director Subinspector del Real Cuerpo de Ingenieros D. José Parreño de todas las plazas, castillos, fuertes, comprendidos en esta Dirección, con motivo de la visita de ordenanza en el presente año". Josef Parreño. Santiago, 31 de diciembre de 1828, fol. 6r.

122 AGMM. *CGD,* 3-1-9-22. Caja 6814. "Relación de las plazas fuertes y demás obras de fortificación comprendidas en el distrito del Ferrol". Manuel Ramón García, 24 de septiembre de 1841. Copia de Antonio Fernández, fols. 10-11.

El final de la batería

A pesar de la remodelación y ampliación realizada en la batería, su protagonismo en la defensa de Ferrol finalizó en el mismo momento en que concluyeron sus obras. En las fuentes, las referencias a la batería son escasas y se centran fundamentalmente en la descripción de su estado.

La situación internacional en 1804 generó nuevas tensiones entre España e Inglaterra, temiéndose otro ataque a las costas gallegas. Así, entre el 19 y el 22 de diciembre de ese año se reunió la Junta de Guerra de Ferrol a la que asistieron el gobernador de la plaza, Diego de Contador; el jefe de escuadra, Antonio de Escaño; el comandante de artillería de Galicia, brigadier José Montes Salazar; y el coronel de ingenieros y subinspector de Galicia, Juan Bautista Méric. Por el acta de dicha junta sabemos que de los nueve oficiales de artillería destinados en el distrito de Ferrol ninguno de ellos fue destacado a Doniños[123].

Sobre este plan el ingeniero Meric realizó una serie de puntualizaciones, mostrando su disconformidad con la protección acordada para los arenales exteriores. En sus reflexiones, de fecha 28 de diciembre, al igual que habían hecho otros antecesores, volvió cuestionar el papel de la batería de Doniños y calificaba su reforma y rehabilitación, ya ausente Hermosilla, como «uno de los errores más crasos que se han cometido»[124]. Ante la poca efectividad demostrada en el ataque inglés se preguntaba Méric «¿a qué pues volver a guarnecer, reparar y aumentar esta batería con mucho desperdicio de caudales?, ¿no es dar un punto de apoyo al enemigo para sostener su retirada y reembarco?»[125]. Preguntas a las que el mismo daba respuesta: la batería «se debía demoler o a lo menos abandonar, retirando su artillería y guarnición para no exponerse a perderlo todo infructuosamente...»[126].

La tensión continuó durante los meses siguientes y, pocos días antes de la batalla de Trafalgar, el sucesor de Meric, Fausto Caballero, realizó un nuevo reconocimiento del litoral gallego. Según este ingeniero serían necesarios casi nueve mil hombres para defender el distrito de Ferrol. En concreto, para su sector norte (defensa de la plaza, del castillo de San Felipe y baterías exteriores) estimó una fuerza de 1.600 infantes y 216 artilleros.

[123] González Gutiérrez, Manuel: *op. cit.,* pág. 223.

[124] AGMM. *CGD.* 3-1-8-20. Caja 6814. "Parecer del Coronel de Ingenieros, D. Juan Bautista Méric, sobre la defensa de la plaza. Ferrol, a 28 de diciembre de 1804", fol. 11. Hermosilla había abandonado Galicia en 1802.

[125] *Idem.*

[126] *Idem.* Como se refleja en las conclusiones, esta opinión de Meric le cuestiona como autor del proyecto de 1793 pues si Meric no cambió de criterio su plano fue, efectivamente, una copia del de Feliciano Míguez.

Sin embargo, no hizo mención expresa a la dotación asignada a la batería de Doniños[127].

La Guerra de la Independencia marcó un punto de inflexión para las baterías costeras del sector. Durante la ocupación francesa de Ferrol, la artillería de la plaza y sus defensas exteriores se vieron seriamente dañadas y, aunque sobre Doniños, no tenemos datos ciertos, todo hace indicar que siguió la suerte de los demás fuertes y castillos[128]. Según un informe de 1825, elaborado por el comandante de artillería Pablo de la Puente, los franceses, durante su presencia en Ferrol se habían dedicado «a destruir los fuertes y baterías […], clavar la artillería, despeñar alguna al mar y a puntos inaccesibles»[129]. Pero no solo había que achacar a los franceses el lamentable estado en el que se hallaban las baterías exteriores pues, finalizada la guerra, las luchas políticas y la nula vigilancia despertaron la codicia de los vecinos «que arrancaban […] puertas, ventanas, rejas, y piedras labradas y, lo que es más aun, intentaban llevarse en pedazos un obús de bronce que empezaron a serrar…»[130]. Si a todo ello añadimos la escasez de recursos disponibles en las arcas públicas se puede entender mejor el estado de abandono y semirruina de las defensas costeras de Galicia.

En este sentido se pronunció el subinspector Parreño, en su informe de finales de 1828. Tras su revista de inspección anotó que en aquella fecha «no tiene artillería y está custodiada por un cabo y seis hombres». En cuanto a su estado, «lo correspondiente a la fortificación se halla en mediano estado, pero de los edificios solo existen las paredes; y en la actualidad no admite más mejoras que la de su reparación»[131].

---

127 AGMM, *CGD*, 3-1-7-2. Caja 6812. "Reconocimiento de la costa de Galicia". Fausto Caballero. Coruña, 1 de octubre de 1805. Este ingeniero estimó en 8.400 infantes y 400 artilleros las necesidades defensivas, distribuyéndolas en dos sectores: el meridional, entre la playa de Chanteiro y la de Pontedeume (2.500 infantes y 100 artilleros), y el septentrional, ya mencionado. El resto (3.900 infantes y 84 artilleros) se emplearían en formar cuatro cuerpos de observación. Esta fuerza se vería complementada con las milicias provinciales o trozos de gente armada de cada partido, fol. 2v.

128 El Subinspector de Ingenieros de Galicia, tras las la salida de las tropas francesas de la ciudad, realizó un reconocimiento de las baterías de la ría de Ares y su estado era tan lamentable que fueron declaradas inútiles para el servicio el 9 de mayo de 1811 (cit. González Gutiérrez, Manuel: *op. cit.* pág. 262)

129 González Gutiérrez, Manuel: *op. cit*., pág. 293.

130 Idem.

131 AGMM. *CGD*, 3-1-7-4, Caja 6812. "Reconocimiento… de todas las plazas, castillos, fuertes, comprendidos en esta Dirección, con motivo de la visita de ordenanza en el presente año". Josef Parreño. Santiago, 31 de diciembre de 1828, fol. 6r. Entendemos que la expresión "en la actualidad no tiene artillería" se refiere a que sus cañones estaban inutilizados o recogidos en alguna de las dependencias de la batería, circunstancia que documentos posteriores constatan. En un anexo que relacionaba los elementos de cada batería, la de Doniños figura con cuerpo de guardia, cuartel y almacén (*Ibidem,* fol. 36v. y 37r.)

La descripción y estado de la batería expuesta por Parreño coinciden con lo escrito un año después por su sucesor, Francisco Xavier Mendizábal. Según éste, después del ataque inglés, se había ejecutado en Doniños «una buena batería elíptica capaz de 14 cañones, cerrada por la gola», hallándose «en buen estado por lo que hace a la fortificación». Muy diferente era lo relacionado con los edificios que se hallaban «destechados y sin enmaderado alguno, ni puertas, ni ventanas»[132]. Seguía manteniendo la guardia de un cabo y seis hombres, pero al contrario que su antecesor, Mendizábal decía que en aquella fecha estaba artillada, sin especificar con cuantas piezas. Fue Pablo de la Fuente quien en una redistribución de la artillería del distrito de Ferrol le asignaba cuatro cañones de a 24 porque la consideraba, a pesar de su mala ubicación y de su lamentable estado, muy importante para retardar cualquier intento de desembarco[133].

Nuevos vientos de guerra soplaron sobre la Península y, aunque Galicia no se vio afectada de manera importante por la guerra carlista, la incursión del general Gómez Damas desde Asturias en el verano de 1836 alertó a las autoridades militares, que ordenaron el desartillado de las baterías costeras exteriores para evitar que sus piezas pudiesen caer en manos carlistas[134], aunque la orden no debió de cumplirse enteramente. Así se deduce del informe que el comandante de artillería de Ferrol realizó en 1838 sobre las piezas existentes en las baterías y fuertes de la costa del norte. Según lo manifestado en su memoria, la de Doniños todavía conservaba ocho cañones de a 24, aunque se encontraban desmontados para ser enviados a Ferrol[135].

A la preocupación de los artilleros por su material no le iba a la zaga la de los ingenieros por sus fortificaciones y edificios. Así, finalizada la primera contienda carlista, Manuel Ramón García, en 1841, hacía una exhaustiva relación de las baterías de su demarcación en la que informaba que el cuerpo de la batería y el muro de su gola se encontraban «enteros pero muy deteriorados»; de los edificios tan solo quedaban «algunos trozos de pared». Al contrario de lo que ocurría con el pequeño puente levadizo que ya no existía[136].

A pesar de su deplorable estado y de estar «tan separada de la orilla», este ingeniero todavía la consideraba útil y debía atenderse «a su conservación

---

132 *Ibidem*. "Reconocimiento de las costas, fronteras, plazas y puestos fuertes de este reino practicado en la visitas de ordenanza en el año de 1829". Francisco Xavier Mendizábal, Santiago, 31 de diciembre de 1829, fol. 3r.. Este ingeniero atribuía esta situación, como había denunciado de la Puente, a los robos cometidos «en el tiempo en que ha estado sin un hombre que la custodiara».

133 Informe de Pablo de la Puente, AIMF, Cª Parque de Artillería, Caja 19 (cit. González Gutiérrez, Manuel: *op. cit.,* pág. 301).

134 González Gutiérrez, Manuel: *op. cit.,* pág. 319.

135 *Ibidem,* pág. 325.

136 AGMM. *CGD,* 3-1-9-22. Caja 6814. "Relación de las plazas fuertes y demás obras de fortificación comprendidas en el distrito del Ferrol". Manuel Ramón García, 24 de septiembre de 1841. Es copia de Antonio Fernández, fols. 10-11.

y mejorar sus defensas» ya que podría ser un elemento clave para entorpecer y retardar un desembarco enemigo «mientras la plaza del Ferrol no se encuentra bien fortificada»[137].

La falta de recursos económicos no hizo más que acelerar la ruina de estas construcciones tal como lo reflejaban las dos memorias sucesivas realizadas por el director subinspector Francisco Serrallach. En la correspondiente a 1843 manifestaba que «todos aquellos puntos fuertes estaban ya el año anterior en entero abandono» y que, como en el año en curso «no se ha atendido a ninguno por falta de caudal, se hallan hoy en estado más deplorable»[138]. En la del año siguiente sentenciaba que de todos los fuertes, castillos y baterías de la costa, solo de los de San Felipe y La Palma se podía esperar una regular defensa ya que los demás «se hallan completamente inserbibles [sic]»[139].

La batería de Doniños, como otras, fue muriendo lentamente y las referencias a ella se fueron diluyendo entre líneas en los informes y memorias de los ingenieros militares. De expresiones como poco útil o inservible se pasó a obviar su existencia. Así, en octubre de 1846, el comandante de ingenieros de la plaza de Ferrol, Julián de Vera, plasmó en una memoria sobre las rías y fortificaciones de su ámbito que en el arenal de Doniños todavía se podían observar «trozos de una batería con 14 embrasaduras [sic] y sitio en el centro para dos morteros… [y] tocante a edificios militares todo está arruinado»[140]. El proyecto de defensa de este ingeniero fue la sentencia de muerte para la batería de Doniños pues escribía que «no me parece acertado ni económico construir sólidamente batería alguna; reedificar la antigua con los edificios sería obra de mucho coste, y la seguridad y defensa que prestan es muy poca, porque teniendo solo fuegos al frente, es creíble que al momento fuesen apagados…»[141]. Tal fue su consideración sobre la batería de Doniños que ésta no fue incluida en las relaciones que figuran al final de su memoria, no previendo para ella ninguna acción a realizar[142].

---

137 *Idem.*

138 AGMM. *CGD*, 3-1-7-7. Caja 6812. "Memoria de la Dirección Subinspección de Ingenieros del 5º Distrito Militar en el año de 1843". Francisco Serrallach. Coruña, 5 de marzo de 1844, fol. 12v.

139 *Ibidem*. "Memoria concerniente al material del arma en este distrito redactado con arreglo a lo prevenido por el Excmo. Sr. Ingeniero General en su circular de 15 de octubre de este año y en virtud de la revista pasada a dicho material en el mismo año". Francisco Serrallach. Coruña, 31 de diciembre de 1844, fol. 15r.

140 AGMM, *CGD*, 3-1-9-24. Caja 6814. "Memoria descriptiva de las rías pertenecientes a la Comandancia de Ingenieros de El Ferrol, de las fortificaciones que existen en el día y de los medios que se han de adoptar para la defensa de aquéllas y de las plazas de El Ferrol y Lugo". Julián de Vera. Ferrol, 24 de octubre de 1846, fol. 7r.

141 *Ibidem,* fol. 15v.

142 *Ibidem*, fols. 23v. y 24r. Se trata de una Relación de las ciudades, puntos fuertes y castillos que se precisa en esta comandancia tener presente con indicación del concepto formado y un Estado Demostrativo de ellas. Estas acciones las clasifica en: crear, reformar, sostener, reparar, rehabilitar, demoler o abandonar.

Por tanto, podemos afirmar que desde mediados del siglo XIX la batería prácticamente dejó de existir, si no físicamente, al menos como un elemento útil para la defensa de la costa del norte. El aumento constante de la capacidad artillera de las marinas de guerra de todos los estados hacía inútil cualquier intento de contrarrestar un desembarco desde una batería costera aislada y de tan pequeño tamaño. Solo unos meses después de lo escrito por Julián de Vera, el ingeniero Tomás María de Aguirre, en 1846, incluyó a la batería de Doniños, por su poca utilidad, entre las que «no existen»[143].

La última noticia sobre Doniños, ya citada al comienzo de este trabajo, la ofreció Pascual Madoz en su *Diccionario* con su malinterpretada frase sobre el desartillado y antiguo castillo de Outeiro[144]. Sin embargo, es posible que las piezas todavía permaneciesen desmontadas dentro de la batería pues, según refirió recientemente González Gutiérrez, en 1851 se trasladaron a Ferrol sus ocho cañones de a 24. Estos cañones, junto al resto de piezas inservibles de la comandancia de Ferrol, partieron hacia Gijón en agosto de 1852 para, en un último servicio, ser fundidos en la fábrica de armas de Trubia (Asturias)[145].

El mejor análisis sobre el desarrollo de lo hasta aquí relatado lo realizó el ingeniero encargado del distrito, Juan Jiménez Donoso, ya con la batería fuera de servicio. En 1852 se admiraba del elevado número de construcciones defensivas existentes a lo largo del litoral gallego pero se lamentaba que de nada habían servido:

> «desgraciadamente se han ido abandonando y, faltas de reparación y entretenimiento, han llegado a arruinarse la mayor parte, ya por los deterioros naturales, ya tambien porque, desguarnecidas y faltas de custodia y vigilancia, fueron en muchas de ellas robados los materiales de su construcción por el paisanaje de las inmediaciones, acelerando de este modo la ruina de lo que la acción del tiempo y la falta de recursos también habrían destruido, aunque más lentamente»[146].

Según Donoso, la mayor parte de las fortificaciones costeras de Galicia «se hayan hoy abandonadas, muchas destruidas y de algunas apenas restos se ven»[147]. Indudablemente, una de ellas era la batería de Doniños

[143] AGMM. *CGD,* 3-1-7-7. Caja 6812. "Memoria concerniente al material del arma en este distrito redactado con arreglo a lo prevenido por el Excmo. Sr. Ingeniero General en su circular de 15 de octubre de 1844 y en virtud de la revista pasada a dicho material en el año próximo pasado". Tomás María de Aguirre. Coruña, 28 de febrero de 1847, fol. 30v.

[144] Madoz, Pascual: *Diccionario Geográfico-Estadístico-Histórico,* vol. VII. Madrid, 1847; pág. 405.

[145] González Gutiérrez, Manuel: *op. cit.* pág. 357.

[146] AGMM, *CGD,* 3-1-7-7. Caja 6812. "Memoria concerniente al material del arma de Ingenieros en el distrito de Galicia, redactada con arreglo a lo prevenido por el Excmo. Sr. Ingeniero General e su circular de 15 de octubre de 1844 y en virtud de la revista pasada a dicho material en el expresado". Juan Jiménez Donoso. Coruña, 31 de diciembre de 1852, fol. 3v. y 4r.

[147] *Ibidem,* fol. 20r.

que, el ingeniero Enrique Montenegro en 1860 ya incluía entre las que se hallaban «en un estado completo de ruina»[148].

Vista general de la playa de Doniños y detalle de los restos de la batería de Doniños[149]

[148] AGMM, Caja 6814. CGD 3-1-9-25. "Proyecto de fortificación de la plaza de Ferrol. Memoria que acompaña al proyecto. Descripción del puerto, ría y costas del Ferrol". Enrique Montenegro, 1860, fol. 6. En la misma situación que Doniños se encontraban las baterías de «Sanjurjo, rías de Cedeira, Bares, Vivero y Rivadeo».

[149] Imágenes tomadas de https://www.google.com.br/maps (consultado 11/02/2019).

Conclusiones

A lo largo de estas líneas se ha contrastado la información existente hasta la fecha relacionada con la batería de Doniños. La decisión de la corona española de construir en Ferrol un gran arsenal para la Armada originó nuevas necesidades defensivas para proteger la plaza de Ferrol y sus inmediaciones. Además del aumento y mejora de la muralla de la plaza y de sus elementos defensivos también se volvió la mirada hacia la llamada costa del norte, desde Cedeira hasta el cabo Prioriño, haciendo hincapié en los grandes arenales en donde fuera posible un desembarco enemigo.

Uno de ellos fue el de Doniños sobre el que los ingenieros militares sostuvieron posturas diferentes en la forma en cómo plantear su defensa (construir dos fuertes en los extremos de la playa, uno solo en el centro o incluso no levantar defensa alguna). Fue en 1768 cuando, en el reconocimiento de la costa de Ferrol realizado por un subordinado del director de ingenieros de Galicia, Pedro Torbé, se propuso por primera vez la construcción de una batería en el centro del arenal, precisamente en una elevación del terreno sobre la misma playa, denominada Croa de Outeiro,

Sin embargo, diversas circunstancias dilataron en casi treinta años su construcción. Todo parece indicar que fue a raíz de la memoria presentada por Antonio Gaver en 1793 cuando se tomó la decisión de levantarla, aunque la marcha de este ingeniero de Galicia dejó a su sucesor la tarea. El proceso constructivo se puede enmarcar entre 1794 y 1797, la primera de cuyas fechas ya fue aportada por Miguel Hermosilla en su *Relación Topográfica de Galicia.* Hacia 1797, aunque a falta de algunos detalles, la batería estaba prácticamente terminada por lo que se procedió a su artillado, siendo considerada como ya establecida por el controvertido director de ingenieros interino Domingo Aguirre.

Estas fechas descartan la participación de los considerados hasta ahora, por muchos especialistas, sus artífices: Miguel Hermosilla y Gil de Bernabé. Estos ingenieros, por su diferencia de edad, no pudieron trabajar juntos en la década de los setenta del siglo XVIII en el área de Doniños (solo Hermosilla lo hizo) y tampoco pudieron iniciar su construcción puesto que en esas fechas ninguno se hallaba destinado en Galicia (Bernabé lo hizo con la batería en un estado de construcción muy avanzado). Cabe, por tanto, atribuir al sucesor de Gaver al frente de la Dirección de Galicia, Feliciano Míguez la autoría del proyecto o al menos su colaboración con el ingeniero encargado del distrito de Ferrol.

Por último, y aunque como cuestión accesoria, tanto los informes de los ingenieros militares destinados en Galicia, como las respuestas al Catastro de Ensenada de la parroquia de san Román de Doniños, los innumerables documentos gráficos del arenal o lo relatado por una figura tan notable como el ilustrado José Cornide evidencian la ausencia en este arenal de cualquier elemento de defensa permanente antes de la construcción de la batería de Doniños. Queda aclarada, por tanto, la cuestión del "antiguo castillo" sobre el que se levantó la batería de Doniños, tan reiterada desde la publicación por Montero Aróstegui. Nunca hubo tal castillo ni nada que se le pareciese por lo que hoy puede afirmarse que la batería de Doniños se construyó totalmente *ex novo*.

FUENTES

Archivo General Militar de Madrid (AGMM)
Archivo General de Simancas (AGS)
Arquivo do Reino de Galicia (ARG)
Biblioteca Central Militar de Madrid (BBCM)
Service Historique de la Defensa – Archive du Genier (SHD-GR)

BIBLIOGRAFÍA

ALMIRANTE, José: *Bibliografía militar de España.* Madrid, 1876.

BIBLIOTECA CENTRAL MILITAR, Catálogo de la Biblioteca Central Militar. Mapas y Planos. Madrid, 1945.

CAPEL, Horacio. et alii: *Los ingenieros militares en España. Siglo XVIII. Repertorio biográfico e inventario de su labor científica y espacial.* Universidad de Barcelona, 1983.

CAPEL, Horacio et alii: *De Palas a Minerva. La formación científica u la estructura institucional de los ingenieros militares en el siglo XVIII.* Ed. CSIC. Madrid, 1988.

CORNIDE SAAVEDRA, José. *Descripción circunstanciada de la costa de Galicia, y raya por donde confina con el inmediato reino de Portugal, 1764.* Introducción de X.L. Axeitos. Sada (La Coruña), Ediciós do Castro, 1991

DEBBIEG, H. *Notas sobre el puerto de Ferrol y la bahía de La Coruña y de un posible ataque al puerto de Ferrol por el mayor Hugh Debbieg del Cuerpo de Ingenieros (1767-1768).* Traducido por Jorge Suanzes Silgeström. Biblioteca Histórico-Militar de La Coruña, 1989.

FERNÁNDEZ Y FERNÁNDEZ, Miguel Ángel: *Dos días de gloria.* Diputación da Coruña. 2014.

FORT Y ROLDÁN, Nicolás: *Defensa de Ferrol en 1800.* Ferrol, (1ª ed.) 1900. Edicións Embora, 2000.

GONZÁLEZ GUTIÉRREZ, Manuel: *El Gobierno Militar de Ferrol y sus gobernadores militares (1734-1996)*. Autoridad Portuaria de Ferrol-San Cibrao. Ferrol, 2010.

GONZÁLEZ-LLANOS GALVACHE, Santiago.: *El ataque inglés a Ferrol en 1800.* Edicións Émbora, Ferrol, 2000

HERMOSILLA, Miguel: *Relación topográfica de las plazas y puestos fortificados del reino de Galicia…* 1801.

LOPEZ ALONSO, José: *Consideraciones generales sobre varios puntos históricos, políticos y económicos á favor de la libertad y fomento de*

los pueblos, y noticias particulares de esta clase, relativas al Ferrol y á su comarca. 6 Vols. Madrid, 1820.

MADOZ, Pascual: *Diccionario geográfico-estadístico-histórico.* Vol. VII. Madrid, 1847.

MANSO PORTO, Carmen: "Cartografía histórica de José Cornide en la Real Academia de la Historia. El mapa general del Reino de Galicia y los de sus diócesis, 1760-1772" en *Revista Abrente,* núms. 42-43. Real Academia de Bellas Artes. A Coruña, 2010-2011, pp. 237-302.

MELLADO, Francisco de Paula: *Recuerdos de un viaje por España.* Madrid, 1849.

MIÑANO, Santiago: *Diccionario geographico-estadístico de España y Portugal.* Tomo XI. Madrid, 1829.

MONTERO ARÓSTEGUI, José. *Historia y Descripción de la ciudad y departamento naval del Ferrol,* Madrid, 1859.

NÚÑEZ IGLESIAS, Indalecio y FERNÁNDEZ NÚÑEZ, Pedro: *El coloquio de Brión.* Museo Naval. Madrid, 1977.

PEREDA Felipe y MARÍAS, Fernando (eds.): *El Atlas del Rey Planeta,* Editorial Nerea, Hondarribia, 2002.

RAMOS ARDÁ, Rodrigo: *El desembardo de Doniños en la documentación británica.* Ferrol, 2002.

SERVICIO HISTÓRICO MILITAR, *Catálogo de la Cartoteca.* Madrid, 1981.

SORALUCE BLOND, José Ramón: *Castillos y fortificaciones de Galicia. La arquitectura militar de los siglos XVI-XVIII.* Fundación Barrié. La Coruña, 1985.

The London Gazette, from 2 to 6 of september. 1800.

Tratados de Matemáticas para la instrucción de los militares. Imprenta Real. Madrid, 1804.

VV.AA.: *Patrimonio histórico del Ferrol de la Ilustración.* 2 vols. Concello de Ferrol, 2006.

VIGO TRASANCOS, Alfredo y MERA GONZÁLEZ, Irene: *Ferrol y las defensas del puerto de guerra del rey. La Edad Moderna. 1500-1800.* Autoridad Portuaria del Ferrol-San Cibrao. 2008.

VIGO TRASANCOS, Alfredo: "En pie de guerra: Imágenes estratégicas de los puertos de A Coruña y Ferrol ante la amenaza de un ataque naval (1621-1639)", en Revista *Quintana,* nº 14. Universidad de Santiago de Compostela, 2015.

Recibido: 11/02/2019
Aceptado: 22/05/2019

Revista de Historia Militar
Número 126 (2019), pp. 91-148
ISSN: 0482-5748
RHM.03

LOS AGREGADOS MILITARES ESPAÑOLES EN LA GUERRA RUSO-JAPONESA DE 1904-1905

Joaquín GIL HONDUVILLA[1]

RESUMEN

En 1904 el Ministerio de la Guerra envió a Extremo Oriente a seis oficiales como agregados militares en la guerra que libraban en Manchuria y Corea los ejércitos de Rusia y Japón. Tres oficiales se incorporaron al ejército ruso, mientras que otros tres lo hicieron en el ejército japonés. Ambas comisiones se incorporaron a sus respectivos destinos en zonas de operaciones, informando a sus mandos del desarrollo de las acciones militares que tuvieron lugar durante el año 1904 y principio del 1905, describiendo las sucesivas derrotas rusas hasta la decisiva batalla de Mukden. Este trabajo analiza, a la luz de los informes emitidos por ambas comisiones, un conflicto militar que en muchos aspectos se anticipaba a la Primera Guerra Mundial y que significó la primera gran derrota de un ejército occidental ante una emergente nación, como era el Japón del principio del siglo XX.

PALABRAS CLAVE: Rusia, Japón, Manchuria, Corea, agregados militares, Port Arthur, Mukden, informes.

[1] Teniente Coronel del Cuerpo Jurídico Militar, Doctor en Derecho por la Universidad de Sevilla y Doctor en Historia por la Universidad de Huelva.

ABSTRACT

In 1904 the Ministry of War sent to the Far East six officers as military attachés in the war that waged in Manchuria and Korea the armies of Russia and Japan. Three officers joined the Russian army, while three others did it in the Japanese army. Both committees joined their respective destinations in areas of operations, informing their commanders of the development of the military actions that took place during the year 1904 and beginning of 1905, describing successive Russian defeats to the decisive Battle of Mukden. This work analyses, in the light of the reports emitted by both commissions, a military conflict that in many respects was anticipated with the First World War and which signified the first great defeat of a Western army before an emergent nation, as it was Japan Of the beginning of the twentieth century.

KEY WORDS: Russia, Japan, Manchuria, Korea, military attachés, Port Arthur, Mukden, reports.

* * * * *

En algunas ocasiones, el estudio de las fuentes históricas nos abre caminos insospechados. Este trabajo nace de la lectura de la hoja de servicio del general Pedro Javenois Labernade, dentro de otras investigaciones. La constancia en dicho documento de su participación como agregado militar en la guerra ruso-japonesa de 1904-1905 nos llenó de interés, intentando localizar, desde ese momento, la documentación que en los archivos, bibliotecas y hemerotecas españolas hubiera sobre esta agregaduría. Lo primero que pudimos apreciar es que uno de los componentes de la misión española enviada con el ejército ruso al conflicto, el tercer marqués de Mendigorría, coronel Luis Fernández de Córdova, publicó en 1908 unas memorias, con el título *Campaña Ruso-japonesa. Memorias que eleva al Excmo. Sr. General Jefe del Ejército el Coronel D. Luis Fernandez de Córdova y Remón Zarco del Valle*[2]*,* en las que analizaba aquel conflicto, especialmente en lo que hacía referencia al ejército ruso. Estas memorias se pueden encontrar hoy en día en bibliotecas y librerías dedicadas a libros

[2] FERNÁNDEZ DE CÓRDOVA y REMÓN ZARCO DEL VALLE, Luis: *Campaña Ruso-japonesa. Memorias que eleva al Excmo. Sr. General Jefe del Ejército el Coronel D. Luis Fernández de Córdova y Remón Zarco del Valle*. Establecimiento tipográfico de Fortanet, Madrid, 1908.

antiguos, por lo que poco más podríamos decir sobre lo en ellas relatado. No obstante, es interesante indicar que en la génesis de este trabajo, el material que dispuso el autor para su elaboración, se encuentra hoy en el Archivo Histórico de la Nobleza, en Toledo, en el que destaca una abundante correspondencia epistolar mantenida entre este militar y el ministro de la Guerra, el general Arsenio Linares, durante el tiempo que duró la campaña[3].

A la vista de este material podemos afirmar que lo que entendemos como memorias del coronel Fernández de Córdova, no es exclusivamente un informe personal de este militar sino un trabajo que aglutina los informes y vivencias de los tres agregados militares españoles en el ejército ruso, pues dentro de esta documentación se halla el material aportado por sus dos subordinados. Es más, el temprano fallecimiento del marqués de Mendigorría, sin haber concluido las memorias planificadas, determinó que su familia encargara al teniente Pedro Javenois y Labernade la conclusión del mismo, que al final pudo ser publicado en el año 1908.

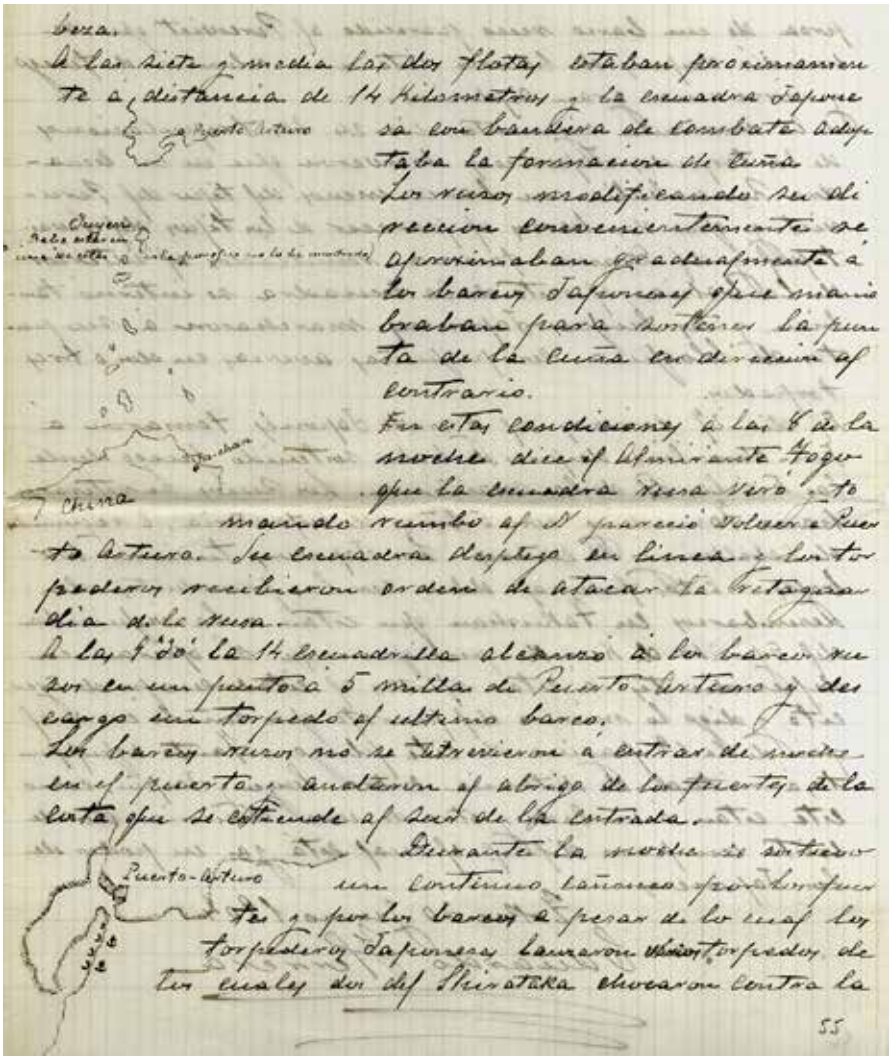
Pero si la documentación relativa a la misión española en la guerra en Manchuria, gracias a esta memoria, ha tenido una "suficiente" constancia histórica, no pasó lo mismo con las experiencias vividas por el resto de los componentes que acudieron a aquel conflicto, nos referimos a los militares que cumplieron la misión de agregados militares en el ejército japonés. Afortunadamente, en el Archivo General Militar de Madrid se conservan parte de la documentación generada por estos militares, en especial los informes remitidos al ministerio de la Guerra por uno de sus componentes, el capitán Herrera de la Rosa, que hoy permiten completar, en lo posible, este olvido. Por esta razón este trabajo pivotará sobre los agregados militares en el ejército japonés, aun cuando, hagamos continuas referencias a los servicios prestados por los oficiales destinados en el ejército ruso en Manchuria.

En febrero de 1904 dieron comienzo las hostilidades de uno de los primeros conflictos modernos. La guerra que enfrentaba a una potencia colonizadora "clásica", como Rusia, con el país oriental que en mayor grado se había occidentalizado, tanto a nivel industrial, como militar, Japón. Este fue un conflicto surgido por las ambiciones imperialistas de ambos países en Manchuria y Corea, área en la que se cruzaban sus intereses. Los principales escenarios del conflicto fueron, desde el punto de vista terrestre, la península de Liaodong y Mukden, y desde el naval, los mares de Corea y Japón y el mar Amarillo.

Rusia buscaba un puerto en el océano Pacífico para uso de su Armada y para su comercio marítimo. Vladivostok sólo era operativo durante el verano, cuando las aguas no estaban congeladas, por eso puso su interés en Port Arthur.

[3] Archivo Histórico de la Nobleza (AHN), Archivo de los marqueses de Mendigorría.

Por su parte, Japón entendía que Corea y Manchuria eran parte integrante de su área de expansión continental. En esta guerra Japón resultó victorioso en el conjunto de sucesivas batallas terrestres como en los encuentros navales que tuvieron lugar. Por primera vez una potencia imperial europea fue derrotada por un país emergente y oriental, lo que llevó a un cambio de equilibrios en esta zona y en todo el mundo en el comienzo del siglo XX, consecuencia de los cuales llegaría la Primera Guerra Mundial y la Revolución Rusa.



Croquis sobre área de Port Arthur dibujados por el capitán Eduardo Herrera

Como consecuencia del inicio de las operaciones militares entre Rusia y Japón, desde el Ministerio de la Guerra se empezó a cuestionar la necesidad de designar agregados militares que informaran del desarrollo de las actividades bélicas, en un campo de operaciones tan lejano para nuestros intereses como Corea, Manchuria y el Mar del Japón. Tras los preceptivos contactos diplomáticos, el ministerio tomó la decisión de enviar a cada uno de los bandos en litigio a tres agregados militares. La resolución fue tomada por el Estado Mayor y Campaña el 11 de febrero de 1904. En un escrito dirigido al Ministro de Estado se indicaba: "*Siendo de gran interés para nuestro ejército, el estudio de las probables operaciones militares que se desarrollan en el Extremo-Oriente, con motivo del actual conflicto entre los Imperios de Rusia y del Japón, el Rey q.D.g. se ha servido disponer se signifique a V.E. la conveniencia de que ese Ministerio de su cargo, y con la posible brevedad se practiquen las gestiones necesarias ante los gobiernos de los referidos Estados, para que puedan acompañar al ejército ruso en concepto de agregados militares, el capitán de caballería D. Pedro de la Cerda y López Mollinedo, actual agregado militar en San Petersburgo, coronel de infantería D. Luis Fernández de Córdoba y Zarco del Valle, Marqués de Mendigorría, y el 1er teniente de Artillería D. Pedro Javenois y Labernade, y al ejército japonés, el teniente coronel de Artillería D. José Sanchís y Guillén, capitán del cuerpo de Estado Mayor del Ejército, D. Eduardo Herrera de la Rosa, y el del mismo empleo de ingenieros D. Agustín Scandella Beretta. Es asimismo la voluntad de S.M. se manifieste a V.E. que en el caso de ser necesario reducir el número de los agregados militares propuestos por limitaciones impuestas por cualesquiera de los dos países, sean preferido para formar parte de las respectivas comisiones los oficiales citados en el orden que se mencionan*"[4].

Los elegidos para cumplir esta alejada misión lo fueron, entre otras razones, por sus destinos a fecha de la designación y sus conocimientos de idiomas. Da la circunstancia que el jefe de la comisión rusa, el coronel Luis Fernández de Córdova tenía concedida desde 1902 una comisión de servicio "para viajar por Europa y fuera de ella" al objeto de realizar estudios militares que le llevó en 1902 a Argelia e Italia y en 1903 a Francia, Italia e imperio Austro-Húngaro[5]. En 1904 se encontraba en París cuando se le informó de su nuevo servicio en Extremo Oriente. Por su parte, el teniente coronel Sanchís, jefe de la misión en el ejército japonés, en fechas anteriores a su designación estaba destinado como ayudante de campo del general Julio Domingo Bazán,

[4] Archivo General Militar de Madrid (AGMM), Correspondencia durante la campaña ruso-japonesa, 6210.1 / 5 a 7.

[5] Archivo General Militar de Segovia (AGMS), hoja de servicio de Luis Fernández de Córdoba y Zarco del Valle.

mientras que el capitán Pedro de la Cerda, según se indica en el propio escrito de designación, ejercía de agregado militar de la embajada de España en San Petersburgo. Por otro lado, cada una de las misiones contaba con oficiales de ascendencia familiar extranjera. Así para la misión en Rusia se contaba con el teniente Javenois, de origen francés, nacido en la localidad gala de Ajen, mientras que la misión en el ejército japonés contaba con el capitán Scandella, gaditano del Puerto de Santa María, pero de ascendencia italiana. Este oficial poseía los idiomas francés e inglés. De todos los oficiales designados, el más políglota era el capitán Herrera de la Rosa quien, según su hoja de servicio, llegó a poseer los idiomas francés, alemán, árabe e inglés.

Los tres oficiales agregados al ejército ruso se presentaron en San Petersburgo desde sus distintos destinos, sin haber tenido anteriormente ningún contacto previo. Así el capitán De la Cerda, sin perder su condición de agregado militar en Rusia, consiguió la autorización del ejército del zar Nicolás II para incorporarse al ejército en operaciones el 10 de marzo de 1904. El 21 de ese mismo mes llegaba a San Petersburgo el coronel Fernández de Córdova, quien fue recibido por el zar al día siguiente. En esta entrevista Nicolas II se mostró seguro de la victoria rusa indicando a nuestro militar que "*la única dificultad que podría tropezar sería con la de la aprovisionar al ejército, en cuanto se separas del camino de hierro, pero que ésta la vencería estableciendo líneas provisionales de ferrocarriles, en Manchuria primero, y luego en Corea*"[6]. Tras esta entrevista, tanto Fernández de Córdova como De la Cerda marcharon para Moscú, donde ambos oficiales se aprovisionaron del material necesario para la campaña, así como de caballos y acémilas. Todos los gastos a cuenta del ministerio de la Guerra español, siendo su justificación una de las principales preocupaciones del coronel en aquellos días. La salida de Moscú rumbo a Manchuria tuvo lugar el 31 de marzo, llegando al lago Baikal el 10 de abril y a su destino en Liao-Yang, Manchuria, el 19 de ese mismo mes. Ambos militares efectuaron este viaje en compañía de los miembros de la delegación del ejército francés, encontrándose en el Cuartel General del ejército ruso los miembros de las misiones inglesa, alemana, austro-húngara, italiana, sueca, noruega, estadounidense y suiza. Posteriormente también acudieron representantes del ejército chileno[7]. No fue hasta el 22 de mayo cuando hizo su presentación en este campamento el teniente Javenois, tras haber pasado por San Pertersburgo, y haber sido recibido en audiencia por el emperador, el 18 de abril.

[6] AHN, Mendigorría, C 274 D79.0003.
[7] Ibidem. C274. D79.oo10.

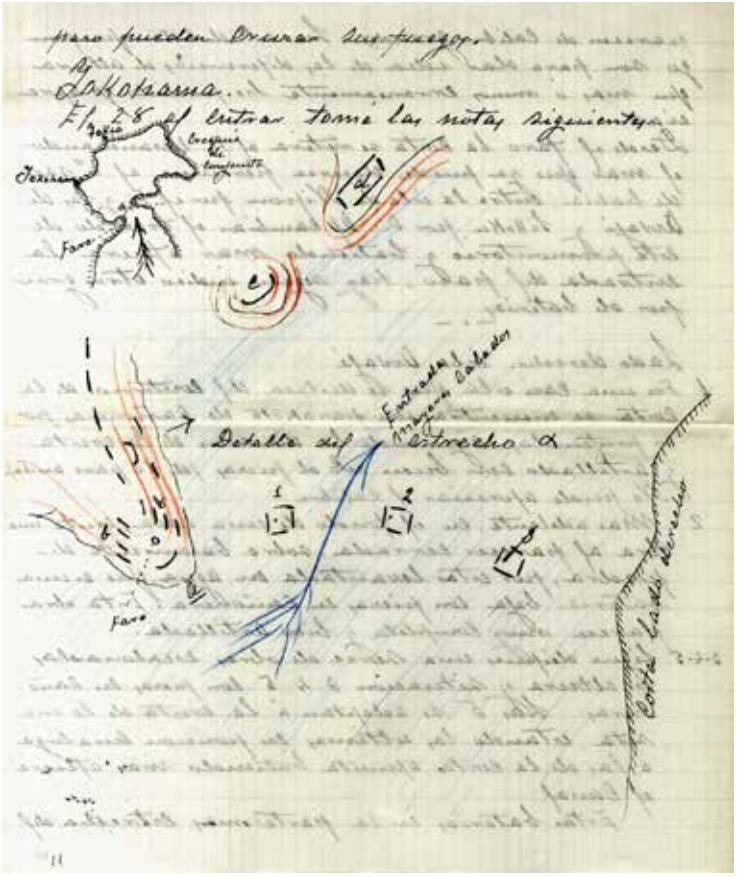
Los tres oficiales destinados al ejército japonés partieron hacia el puerto de Marsella entre los días 8 y 10 de marzo, embarcando todos en el vapor *Polinesia*, de la Mensajería Francesa. El 20 de marzo salía el buque rumbo a Suez, haciendo escalas en Port-Said, Djibuti, Colombo, Singapur, Saigón, Hong-Kong y Shanghái. Desde este último puerto se dirigieron al archipiélago nipón, donde, tras haber recalado en el puerto de Kobe, llegaron a Yokohama el 28 de abril de 1904, "*después de una feliz navegación*"[8]. Ese mismo día el ejército japonés del general Kuroki (Primer Cuerpo de Ejército) atravesaba el rio Yalú, después de un duelo artillero con los rusos, ocupando al día siguiente la ciudad de Antung. El 1 de mayo el Primer Cuerpo Siberiano, del general Zassulith, quedaba totalmente derrotado y en huida hacia el norte.

La llegada al Japón el 28 de abril impidió a los agregados militares españoles salir para el frente de guerra en la primera expedición de oficiales extranjeros, que partió de Tokio el 29 de abril. Estaba compuesta por los agregados militares con destinos en las embajadas en el Japón y con los comisionados ingleses y franceses. En su primera reunión las autoridades japonesas informaron a los recién llegados de las limitaciones y censuras establecidas en relación a la información que podían remitir los agregados militares a sus respectivos países. En un informe emitido por el capitán Eduardo Herrera, el 2 de mayo de 1904, se señalaba que "*Tengo entendido que impera el mayor rigor en todo lo que se refiera a noticias que podamos trasmitir, y en unas instrucciones que nos han dado, es lo primero que se nos exige, así que poco podremos decir de importancia mientras duren y sigamos las operaciones o estemos en este archipiélago*"[9].

De todos modos, desde un primer momento se buscaron los subterfugios para violar esta orden de reserva de información, consiguiendo remitir informes que hacían referencia a la seguridad y artillado de los puertos nipones visitados. Para su envío "clandestinos" se utilizó a un oficial del buque francés que los había trasportado hasta el archipiélago. Este marino quedó en enviar la documentación que se le entregara al ministerio de la Guerra, en España, desde el puerto de Marsella, cuando la travesía hubiera llegado a su término. En estos primeros informes se describía pormenorizadamente las bahías y puertos de Kobe y Yokohama. Sobre el primero de los puertos citados, el capitán Herrera levantó un croquis comentado, del que destacamos el siguiente párrafo: "*El paso fortificado es el que señalo a y por el mar interior al que se va desde los pasos b no pudimos venir, porque los tienen defendidos con minas y torpedos.*

[8] AGMM, Operaciones de campaña de la guerra ruso-japonesa, 6234.1/6.
[9] AGMM, Operaciones de campaña de la guerra ruso-japonesa, 6234.1/6y7.

Las obras del paso a no pude verlas el día que entramos por la mucha lluvia y cerrazón que había, pero a la salida estaba despejado y pude ver bien con los gemelos. A continuación pongo unas líneas para dar idea, con más detalle, solamente del estrecho a…", en estas líneas este oficial describía pormenorizadamente las defensas que pudo observar desde el buque, diferenciando las que se divisaban en la isla de Nipón y las que se encontraban en la isla de Arrafi. De las primeras destacaba la existencia de una batería acasamatada, que describe como nº 3, "*que vista desde fuera se parece a las del modelo Grusson" que tenía las cubiertas de fundición abovedadas, que no estaban protegidas por tierra y las cañoneras revestidas de chapa de hierro. Por su parte, las defensas situadas en la isla de Arafi son descritas como una serie de obras escalonadas, numeradas del nº 1 al nº 5, entre parapetos abiertos y obras cerradas con posibles emplazamientos de piezas de artillería de "12 o para arriba*".



Croquis del puerto de Yokohama, por el capitán Eduardo Herrera. AGMM

Posteriormente, ya en el puerto de Yokohama, el capitán Herrera informaba que cerraba la bahía un espolón, al que denominó en un croquis a sobre el que se levanta un faro, y donde estaba establecida una batería. De todas las obras de defensa, el informante destacó "*Como entre este lado de la costa y el opuesto hay distancia bastante grande que no permite la defensa combinada, ligando esta defensa y al mismo tiempo cerrando el paso se ven unos hermosos fuertes construidos sobre islotes que parece que la naturaleza hizo surgir para que fuesen fortificados y artillados.*

Estos islotes que señalo con los nº 1, 2 y 3 en la situación relativa aproximada que indico están todavía en obra, siquiera sea de perfeccionamiento o renovación de artillado pero tienen ya una cantidad tal de trabajo, que desde luego revela ha sido necesario para llegar al estado en el que se encuentran gran constancia y mucho dinero, mucha inteligencia y buena dirección"[10].

Hasta que se formó la segunda expedición de observadores militares, la estancia en Japón de los agregados españoles fue aprovechada para trasladarse por ferrocarril a Tokio, ciudad a la que llegan el 28 de abril. Fueron días de recepciones y agasajos, el 14 de mayo eran invitados a comer por el embajador alemán en un banquete que reunió en la misma mesa a los agregados militares de Alemania, Austria e Inglaterra. A esta comida también asistieron dos vice-Almirantes de la Armada Japonesa, un viceministro de la Armada, "*un Coronel, un Teniente Coronel, el Jefe de la Secretaría del Consejo del Emperador, y el marqués Ito, la primera figura política del imperio y la cabeza de hierro sobre quien gira la asombrosa evolución de este pueblo*"[11]. También tuvieron audiencias con el ministro de la Guerra, teniente general Teraoutri; con el jefe de Estado Mayor General, general-marqués de Ayama, con el 2º jefe, teniente general barón Kodama, a quien consideraban "*hombre de claro talento que según me han dicho es el alma del Ejército*"[12]; con el mayor general Fukushima, encargado con el coronel de Infantería Ikeda, de los agregados militares; con el mayor general Ichimoto, viceministro de la Guerra; con el presidente del Consejo de Ministros, general conde de Katsura y con el ministro de Negocios Extranjeros, Jurato Komura. El 17 de mayo fueron recibidos por el emperador y la emperatriz del Japón.

En aquellos días, los agregados militares españoles comenzaron a preparar sus impedimentas para el momento de partir a la campaña. Según las normas que se les había impartido, podían llevar unas maletitas en las que transportar sus equipajes. Por otro lado, debieron proveerse de unas camas de campaña y un ligerísimo servicio para comer. "*nos recomiendan que si en*

[10] AGMM, Operaciones de campaña de la guerra ruso-japonesa, 6234.1/12 y 13.
[11] Ibidem, 13.
[12] Ibidem, 18.

nuestro uniforme no tenemos traje de hilo o de kakis, nos lo hagamos porque aunque corta había una temporada de calores que no podremos resistir con otros trajes. También recomiendan mucho impermeable y botas de goma"[13].

Así mismo, los agregados en Japón procedieron a habituarse con la zona donde se estaban desarrollando las operaciones a través de la adquisición de planos de detalles. Los representantes del ejército japonés les informaron que los planos les serían suministrados en los cuarteles generales de los ejércitos en los que iban a ser destinados, cuando desembarcaran en Corea, De todos modos, ya desde un primer momento los oficiales españoles se hicieron con planos de distintas procedencias, esencialmente ediciones alemanas y francesas, aunque también alguno de origen japonés, que eran considerados los mejores.

Ya en uno de los informes emitidos el 5 de julio de 1904, el capitán Herrera indicaba los problemas que estaban teniendo con el análisis y comprensión de los planos que estaban a su disposición, toda vez lo ininteligibles de los editados en japonés a la hora de determinar y fijar la localización de los municipios y accidentes geográficos, y porque los impresos en inglés tenían el inconveniente de que los nombres estaban transcritos con la modulación de sonidos con arreglo a la escritura de la pronunciación inglesa. A todo esto, habría que indicar, como señala el informante, que "*y si a esto se añade que los nombres igualmente escritos en chino, que en japonés tienen una pronunciación bien distinta en este último idioma, comprenderá V. el jeroglífico tan intrincado que le resulta a uno el nombre de cada punto*"[14].

Desde este primer informe de 2 de mayo de 1904 y hasta su embarque para zona de operaciones, el capitán Herrera envió al general José Barraquer extensos informes en los que procedía a valorar, con los datos de que disponía en el archipiélago nipón, la situación militar del conflicto ruso-japonés y diversas circunstancias personales vividas por los agregados militares durante su estancia en Yokohama y Tokio. Hoy se tiene constancia de que este oficial remitió a sus superiores en España informes en fechas 10 de mayo, 5 de junio, 30 de junio y 22 de julio de 1904.

Vistas las restricciones marcadas por el ejército japonés en cuanto las fuentes de información y de comunicación de los agregados con sus respectivos países, los militares españoles, además de sus informes "clandestinos", procedieron a valorar el conflicto a través de lo que podríamos denominar "fuentes abiertas", entre las que destacaban los muy parcos informes oficiales emitidos por el ejército japonés. Gracias a las influencias y relaciones

[13] Ibidem, 19.
[14] Ibidem, 41.

conseguidas durante su estancia por el teniente coronel Sanchís, tanto este militar como el resto de sus compañeros dispusieron con suma facilidad de los partes oficiales y operaciones elaborados por el Estado Mayor japonés. Con ellos, nuestros militares pretendían formar un juicio profesional de lo que estaba sucediendo hasta esos momentos, así como de lo que se preparaba para el futuro. Pero como indicaba el capitán Herrera, con estos documentos no consiguieron avanzar gran cosa, pues se los suministraron en japonés, y, cuando los recibían, ya estaban publicados íntegramente en los periódicos del país. Por esta razón, más útil fue la lectura de periódicos como el *Japan Daily Mail,* el *Japan Times* y el *Kobe Cronich.* En estos diarios no sólo se podía seguir el proceso de las operaciones, sino que incluso en ellos aparecían croquis ilustrativos de aquella campaña.

Las reservas oficiales a la hora de informar a los agregados militares eran evidentes. Como ellos mismos reconocían "*...porque aquí no sale a luz ni se sabe nada más que lo que en el Estado Mayor se considera conveniente, y como está todo muy bien montado y ponen en juego medidas muy eficaces tienen metido en un puño a todo el mundo empezando por los periodistas. Por supuesto que yo creo que hacen divinamente. Después del "saber hacer" en el sentido profesional, a este secreto y a este rigor deben el resultado que hasta ahora han conseguido en sus operaciones. Tengo entendido que hay un periódico inglés, me parece que "The Time" de Londres, que tiene en aguas del teatro de operaciones un buque con aparatos Marconi a disposición de su corresponsal para telegrafiar y navegar"*[15].

Señalaba el capitán Herrera a sus superiores que al objeto de poder apreciar de una manera más detallada la realidad que estaba desarrollándose en Extremo Oriente, tanto en lo que respectaba a la guerra, como a las restantes manifestaciones del Japón, se había suscrito a los dos periódicos, escritos en inglés, que a su juicio mejor reflejaban esta realidad. Estos eran el *Japan Times* y el *Kobe Cronich.* Del primero de estos diarios señalaba que, editado en Tokio, "*Este periódico está escrito exclusivamente por japoneses, a pesar de estar en inglés. Tiene una información muy buena y muy serie, y es el que está en contacto con la esfera gubernamental. Revela al propio tiempo la opinión y el sentir más puro japonés*". Por su parte, sobre el *Kobe Cronich* indicaba que "*Está escrito por ingleses, en Kobe, tiene excelente información y es diario muy bueno y revela perfectamente la opinión extraña e influyente del elemento amigo europeo. Ingleses y Yankis"* (sic.)[16].

[15] AGMM, Operaciones de campaña de la guerra ruso-japonesa, 6234.1/26.
[16] Ibidem, 17.

Ya en el informe firmado el 10 de mayo el capitán Herrera daba razón a sus superiores del desembarco del Primer Cuerpo de Ejército japonés en Corea (Divisiones de la Guardia, 12ª y 2ª, al mando del general Kuroki) y la ocupación de Antung, Kiluicheng y Ferrguan-yeng, así como la obstrucción y bloqueo de Port Arthur por parte de la Armada japonesa. Tras el bloqueo de esta vital plaza en poder del ejército ruso, comenzó el desembarco del 2º Cuerpo de Ejército japonés, operación que se ejecutó en la Bahía de la Sociedad, en el Istmo de Kineho.

El 5 de junio se emitieron por el capitán Herrera dos nuevos informes, uno de carácter personal dirigido al general José Barraquer y un segundo, que podríamos denominar técnico, sobre las operaciones que tuvieron lugar en los meses previos. Este informe, emitido en Tokio, intentaba condensar todas las informaciones oficiales y periodísticas obtenidas desde su llegada al archipiélago nipón. En él se volvía a describir el desembarco en Corea del Primer Cuerpo de Ejército japonés, el cruce del rio Jalu, y su distribución para cubrir el curso interior del citado rio y los puertos del fondo del golfo de Corea. También se hacía referencia a los nuevos desembarcos en Tukushan (fondo del golfo de Corea) y en Liao-Tung (costa oriental del golfo). Señalaba el informador que todo este tipo de operaciones se había conseguido gracias al dominio absoluto de los mares por parte del Japón. En concreto, indicaba el capitán Herrera que "*La base a que aludo no tiene malas condiciones, dadas las circunstancias en que se hace la guerra. Sus extremos están apoyados y protegidos por la izquierda en el mar, por la derecha en el Jalu y las estribaciones del Chan-Po-Chang. Las playas del golfo de Corea con Takushan y otros puertos, y las del golfo de Pechili, aseguran las comunicaciones por retaguardia y el aprovisionamiento, puesto que como he dicho antes, el peso en tal concepto de las operaciones gravita sobre la escuadra y sus transportes y a vanguardia se encuentra la zona de esta región que presenta mejores caminos para facilitar el avance. Las fuerzas situadas en las referidas posiciones son las llamadas a sostener el empuje del Ejército Ruso, obligado a mi modo de ver a intentar romper esta línea para socorrer Puerto Arturo, y por esta razón, me figuro que como en la guerra del 94, Hai-cheng, Liao-yang y otros puertos de esta zona de desembocadura de a península de Liao-tung, serán teatros de serias y quizás decisivas operaciones"*[17]. Sigue indicando el informante que no creía que el ejército japonés se apartase mucho de la costa, por lo que entendía que limitaría sus avances a la zona antes referida.

También, en este informe de 5 de junio, se hacía referencia por primera vez a la entrada en acción del segundo cuerpo de Ejército japonés, al mando del

[17] Ibidem, 34.

general Oku. Los movimientos de esta unidad no estaban claros para nuestro informante, pues en su escrito se expresaba con muchas reservas y dudas. Así señalaba "*…debe haber desembarcado íntegro por Pitzevo, al NE de Puerto Arturo y en la costa del golfo de Korea y Pulatien o Port Adam, extremo oriental de la bahía de Kinchó, desde ambas costas marcharon concentrándose las fuerzas hacia el sur atacando y tomando Kinchó, avanzando el mismo día sobre las alturas de Nan-shan (véase el plano que remití con el Japan Daily Mail donde está también el parte oficial de Oku) poderosamente defendidas, de donde lograron desalojar a los rusos después de 10 horas de combate.*

En dichas alturas, según el general Oku, los rusos agotaron toda clase de recursos defensivos, baterías, dos y en determinados sitios tres órdenes de trincheras con espesas alambradas, pozos de lobo, fogatas en los glacis etc. y además, en la bahía de Taliennan un cañonero ruso enfilaba con sus fuegos el camino de Kinchó a iu-Chu-Tun. Así se explica que los atacantes confiesen haber tenido más de 4000 bajas. Prescindiendo de la tenacidad y el valor heroico de los japonenses que según parte oficial asaltaron repetidas veces las trincheras, siendo rechazados, tomándolas al fin pasando sobre montañas de cadáveres, el éxito de la jornada se debió principalmente a la flotilla japonesa que bombardeando Nan-shan y Sukiatun permitió que al abrigo de su fuego desfilara a orillas del mar, metiéndose en aguas por algunos sitios, la 4ª división que envolvió el ala izquierda rusa; como consecuencia de este movimiento envolvente la artillería rusa de tiro rápido se retiró de las alturas de Nan-Kuan-ling desde donde dificultó mucho el avance de la referida División, a pesar de lo cual, a las 7 de la tarde los japoneses se apoderaron de las alturas de Nan-shan y de Nan-Kuanling, vivaqueando sobre el campo de batalla mientras los rusos se retiraban hacia Puerto Arturo"[18]. Según este informe, el número de cañones cogidos al enemigo por las fuerzas japonesas atacantes había ascendido a 78.

En otro informe también emitido el 5 de junio, que no hacía referencia al desarrollo de las operaciones, sino a la vida diaria de los militares españoles durante su estancia en Tokio, el capitán Herrera indicaba a sus superiores en España que ya en aquellos días se preparaban dos expediciones de agregados militares para acudir a Corea con objeto de incorporarse al frente de operaciones. Como señala nuestro protagonista "*Yo tengo el sentimiento de no formar parte de ella* (se refiere a la primera de estas expediciones dirigida a incorporarse al Segundo Cuerpo de Ejército japonés) sólo dos oficiales de nuestro Ejército van en esta 2ª expedición, habiendo sido designados el T. Coronel Sanchís y el Capitán *Scandella, que es más antiguo que yo. Suman 16 los que*

[18] Ibidem, 36 y 37.

van, y quedamos aquí unos 12 para la 3ª. Va un Teniente General inglés, 2 coroneles, 5 Tenientes Coroneles, 2 Comandantes, 4 Capitanes y 2 Tenientes. Por nacionalidades 6 ingleses ¿Cómo? *se conocen los aliados, 2 franceses, 2 alemanes, 2 españoles, 1 austriaco y 1 suizo*"[19]. No se equivocó el capitán Herrera, el 20 de junio partían para el frente el teniente coronel Sanchís y el capitán Scandella, agregados al Segundo Ejército del general Oku[20]. Desde Tokio se trasladaron hasta Shimonoseki, donde embarcaron en el vapor-transporte *Oki Maru.* Tras hacer escala en las Islas Eliot, desembarcaron, el 27, en el puerto de Lin-Shu-Tun (Bahía de Ta_Hin-Wan). Tras visitar el 28 el campo de batalla de Nan-shan, ambos oficiales se separaron, pasando el capitán Scandella al Estado Mayor del General Oku y el teniente coronel Sanchís al Cuartel General del Ejército de Manchuria. Scandella asistió durante el mes de agosto a las operaciones ejecutadas sobre Kan-Chien-Po y las batallas de An-Shan-Tien y Sha-Ho con el Estado Mayor de la 3ª División, mandada por el general Oshmia, con quien entró el 5 de septiembre en la plaza de Liao-Yang. Mientras, Sanchis hacía su presentación ante el generalísimo marqués de Oyama, tras lo cual pasó al Cuartel General del Segundo Ejército, asistiendo a las conferencias dadas a los oficiales extranjeros sobre la batalla de Yah-Chi-Hico, pudiendo visitar las líneas avanzadas niponas en la zona. También estuvo presente en los combates librados en Ka-Stem-Po y sobre las posiciones rusas Shu-Cham-Po y Shiulen-Tan, alcanzando la plaza de Liao-yang en los primeros días del mes de septiembre, en donde quedó hasta el 10 de octubre.

Pero antes, mucho antes de que los observadores militares españoles agregados al ejército japonés pudieran llegar a la zona de operaciones, sus compañeros en el ejército ruso ejercían ya su labor a pleno rendimiento. Inmediatamente después de su llegada a Liao-Yang, el 19 de abril, donde se encontraba el Cuartel General del ejército ruso, el coronel Luis Fernández de Córdova fue agregado al mismo, junto a "*los seis representantes de las grandes Potencias*"[21]. El 27 de abril se incorporaba al Cuartel General de la División de Caballería de Cosacos del Transbaikal el capitán Pedro de la Cerda. Mandaba esta unidad el general Redemcopt, con quien asistió a las operaciones que se estaban efectuando en el Rio Yalu. El 10 de mayo tomó parte en el combate de Kuau-Dian-Chan; el 16 y el 17 en el de Dapu y el 20 en el de Chan-Ya-Mijen regresando a Liao-Yand el 26. Por su parte, el teniente Pedro Javenois, conforme hacía su presentación en el Cuartel General de Liao-Yang, el 22 de mayo, era agregado al 1er Cuerpo Siberiano, afecto al Estado Mayor de la 1ª División de Tiradores, al mando del general Guernegross. Con esta unidad asistió a la marcha sobre

[19] Ibidem, 40.
[20] AGMS. Hojas de servicios de José Sanchis y Guillén y de Agustín Scandella Beretta.
[21] AGMS, hoja de servicio de Luis Fernández de Córdoba y Zarco del Valle.

Port Arthur y a la batalla de Nafangen, permaneciendo bajo el fuego durante los combates, junto con su general, el cual resultó herido. Tras la retirada rusa, Pedro Javenois fue recomendado por su comportamiento ante el jefe del Estado Mayor del Ejército de Manchuria, por su jefe superior. Posteriormente, ese mismo mes asistió a las operaciones sobre Kaistcheon, regresando a Liao-Yang el 4 de julio. En sus informes, el teniente Pedro Javenois dedicó especial atención a los progresos de la artillería en aquel conflicto, siendo éstos muy del agrado de su jefe superior, el marqués de Mendigorría.

También, durante esos días, tuvieron lugar algunas indiscreciones por parte de agregados militares incorporados al ejército ruso, que provocaron un aumento de tensión entre los militares extranjeros y los componentes del Cuartel General. Estos hechos fueron relatados por el coronel Fernández de Córdova al ministro de la Guerra, general Linares, al que señaló en una carta remitida el 5 de mayo que "*el agente militar ve todo, pero no escribe la campaña hasta su terminación".* También en esta misiva nuestro agregado militar informaba a su ministro de otro hecho que había alterado su servicio en Manchuria, la presencia en el Cuartel General de D. Jaime de Borbón, hijo del pretendiente carlista a la corona de España, agregado como capitán en el ejército ruso. La situación para nuestro coronel era comprometida, intentando evitar encuentros, cosa que no pudo conseguir toda vez que fue el propio Jaime de Borbón quien solicitó una entrevista. Así relata el coronel este encuentro "*la llegada de Don Jaime me causó al principio algún embarazo, si bien resolví no ver en él más que a un oficial de este ejército con el que no necesitaba mantener ninguna relación. Pero no me fue posible mantenerme en esta actitud, porque el mismo día de su llegada vino a mi vagón y me envió a un oficial ruso amigo suyo diciéndome que quería conocerme y deseaba que lo recibiera…"*[22]. Según el coronel Fernández de Córdova la reunión duró unos cuarenta y cinco minutos, y, en ella, el príncipe informó a su interlocutor de que se encontraba allí sin el consentimiento de su padre Carlos. Por otra parte, y a fin de fijar nuevos encuentros, el militar español informó al príncipe de que en lo sucesivo en cualquier reunión que celebraran se hablaría de política.

Tras la batalla de Nafangen se produjo un estancamiento en las operaciones con ocasión de haber comenzado la temporada de lluvias en la región, momento aprovechado por el jefe de la expedición para redistribuir a sus hombres. El 13 de julio se acordó el pase del teniente Jeavenois del Ejército del Este y de la incorporación del capitán De la Cerda al Ejército del Sur. Fue Javenois el que, con estas asignaciones, tuvo un mayor trabajo, al ser destinado al Cuartel General del 10º Cuerpo de Ejército, del general Schonefski. Con

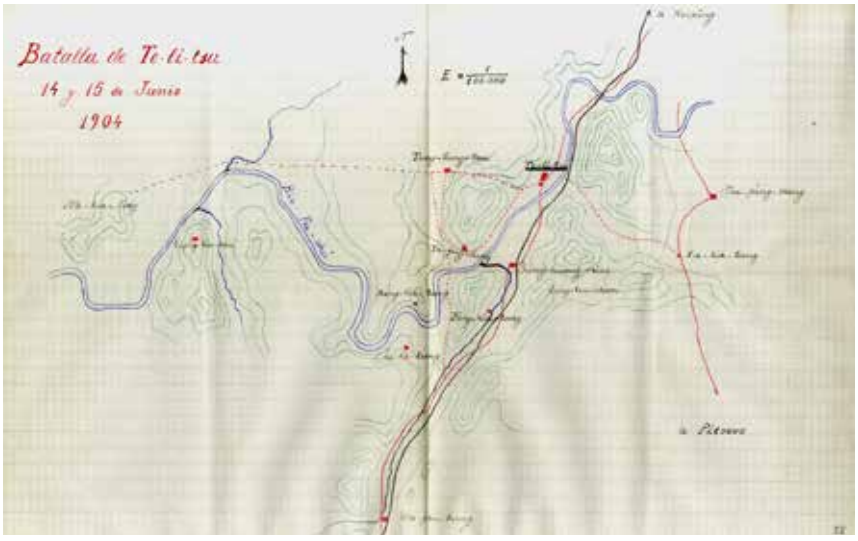
[22] AHN, Mendigorría, C274 D79 0020 y 0021.

este Cuerpo salió nuestro teniente de Liao-Yang a finales del mes de junio, aunque este militar quedó agregado desde el 18 al 30 de julio a la Brigada Independiente de Caballería Grecoff, con la que pudo asistir a un reconocimiento en la zona de Cohojan y a los combates de Lipin. De regreso al 10º Cuerpo, pudo asistir a los combates de Lahogulin, que determinaron la retirada rusa hacia Ampín, hasta el 25 de agosto, cuando nuevamente presionados por el ejército japonés, tuvo lugar la concentración de las fuerzas rusas sobre Liao-Yang. Con la derrota rusa en esta plaza, de vital importancia estratégica, el teniente Javenois se retiró a Mukden, donde ya se encontraban sus dos compañeros. Durante todos los combates que tuvieron lugar en el verano y otoño de 1904, nuestro teniente permaneció siempre a las inmediatas órdenes del general Schonefski, sufriendo fuego de cañón siempre que estuvo expuesto el estado mayor al que pertenecía. También siguió a su cuerpo en la ofensiva rusa hacia el sur asistiendo a la batalla de Scha-Fo, sufriendo durante tres días fuego de cañón y de fusil en Jadyavalra, acompañando siempre a su general, quien recomendó su conducta al Estado Mayor General.

Hitachi-Maru1898

Al otro lado del frente, nuevos informes fueron emitidos por el capitán Herrera desde Tokio. Estaban fechados el 30 de junio de 1904. La estructura de los mismos seguía siendo similar a los anteriormente emitidos, uno primero, de carácter más personal y vivencial sobre la situación en la que se encontraban en el archipiélago nipón y un segundo informe, de naturaleza técnica y de descripción de las operaciones. Ya en el primero de estos informes se hacía referencia al incidente del buque *Hitachi-Maru*, buque trasporte japonés que fue interceptado el 15 de junio por la flota rusa de Vladivostok, en compañía, también, de los transportes *Sado Maru* y *Izumi Maru*. El *Hitachi Maru* transportaba 1.238 personas, entre ellas 727 hombres del Regimiento nº 1 de la Reserva de la Guardia Imperial y 359 hombres de la 10 División. *El Sado*

Maru llevaba a 1.258 personas, entre ellos 867 miembros de un batallón de ingeniería ferroviaria, y el *Izumi Maru* regresaba de Corea con 150 heridos y enfermos. En el Hitachi Maru iba embarcado personal extranjero, entre ellos algún británico. La alarma corrió entre las cancillerías extranjeras al conocerse el desgraciado encuentro, hasta el punto que el ministro de Estado remitió un cable al embajador español en Japón para que se le informara si alguno de nuestros hombres se encontraba en ese buque. La respuesta no se hizo esperar, señalando nuestro representante que hasta ese momento ninguno de los miembros de la expedición española había partido hacia el continente, como era cierto, pues la partida del teniente coronel Sanchís y del capitán De la Scandella tendría lugar cinco días después de aquella desgracia, el 20 de junio. De todos modos, el informante indicaba que este incidente había sido uno de los hechos que más impresión había generado entre la opinión pública japonesa, hasta esos momentos exultante ante los éxitos de su ejército[23]. Por otro lado, daba la circunstancia que en el buque *Hitachi Maru* iba como mando del regimiento de la Guardia el teniente coronel Suksi, conocido de los capitanes Scandela y Herrera. Tanto era así, que ambos oficiales habían acudido a la estación para despedirlo, antes de su desgraciada travesía. Como consecuencia de este incidente desde el Japón empezaron a tomar mayores precauciones a la hora de enviar fuerzas al continente, circunstancia que determinó, así mismo, un retraso en el embarque del último de nuestros agregados.



Plano batalla de Te-Li-Tsu 14 y 15 de junio de 1904

[23] AGMM, Operaciones de campaña de la guerra ruso-japonesa, 6234.1/26, p. 47.

En el resumen de operaciones de 30 de junio, al que se acompañaban planos y croquis, estaba dedicado a las tres acciones de mayor relieve sucedidas en aquel mes. Estas fueron: la batalla terrestre de Te-li-tsu, el raid naval de la escuadra rusa de Vladivostok que dio lugar al incidente del *Hitachi Maru* y la salida de la flota rusa de Port Arthur el 23 de junio. Respecto a la primera de las acciones comentadas, el capitán Herrera, con el apoyo de dos planos de confección propia, venía a informar a sus superiores que las fuerzas japonesas salieron de la línea Pitsevo-Pulantien en una progresión hacia el norte, con la intención de asegurar el cerco de Port Arthur. El avance se proyectó en tres direcciones, el ejército de la derecha siguió el camino que conduce de Pitsevo a Siu-yen-Cheng; el del centro seguía la vía férrea que iba de Pulantien al mismo punto y el de la izquierda marchó hacia Fu-chu. El 14 de junio se produjo el contacto entre las fuerzas japonesas y las rusas. El peso de la acción se desarrolló en el ala izquierda japonesa, donde cooperaron en una maniobra envolvente el ejército de la izquierda y el del centro, este último fijando a las fuerzas enemigas y procediendo el primero a maniobrar hacia su retaguardia. El 15 siguieron las maniobras combinadas de los ejércitos japoneses consiguiendo desalojar a las fuerzas rusas que defendían Ping-kia-Tung, los cuales se vieron obligadas a cruzar el rio Fu-Chu y buscar nuevas posiciones en Ta-tang-Keng, desde donde pusieron en fuerte aprieto a las fuerzas japonesas que, tras pasar el rio, intentaron en sucesivas ocasiones alcanzar las alturas donde se encontraba el enemigo. Tan dura fue la resistencia rusa que los japoneses tuvieron que emplear todas sus reservas, consiguiendo, por fin, a las tres de la tarde que el ejército ruso se retirara.

De la intensidad de los combates dan constancia los partes oficiales emitidos por el general Oku que cifraban las bajas propias en mil cien. Este mismo parte señalaba que en las referidas operaciones se habían tomado trescientos prisioneros enemigos, habiéndose enterrado a mil quinientos cadáveres rusos. Evidentemente, estos partes participaban de un nuevo aspecto de la guerra como era la intoxicación informativa. A la vista de la documentación consultada el agregado militar español señalaba en su informe que "*Bien extraño es que dé el parte de esta acción el general Oku, cuando pensando prudentemente, ni él ni sus tropas debían apartarse del sitio de Puerto Arturo. Esto pudiera explicarse admitiendo que dicho General, con una o dos de sus divisiones y otras u otra de las fuerzas desembarcadas en Takushan ha organizado el cuerpo de ejército que combatió en Te-li-Tsu y seguirá operando hacia el norte, y que estas fuerzas y él han sido relevadas, por otras y otro general en el sitio de Puerto Arturo, sin que esto sea más que una conjetura. Los japoneses sin duda quieren que los rusos no sepan cuales ni cuantas son las tropas que tienen que combatir"*[24].

[24] AGMM, Operaciones de campaña de la guerra ruso-japonesa, 6234.1/ 52 y 53.

Sobre el incidente del *Hitachi Maru* y los otros dos transportes el informe técnico aportado por nuestro agregado poco más decía que el informe personal anteriormente comentado, salvo que se acompañaba un croquis del lugar donde tuvo lugar el raid de la flota rusa. Al que sí dedica mayor atención el capitán Herrera es a la salida de la flota rusa de Port Arthur el 23 de junio. Según las fuentes consultadas por este militar, y tras la limpieza de minas efectuadas por los cazaminas rusos, salieron de dicho puerto seis acorazados, cinco cruceros y catorce torpederos. Trasmitida la noticia desde uno de los barcos de los que guardaban el bloqueo al almirante Togo, todos los buques de la escuadra japonesa, excepto los que tenían cometidos especiales que no podían abandonar, fueron a ocupar los puestos que previamente tenían señalados para este caso.

Sigue señalando nuestro capitán que la 1ª escuadrilla de destructores, la 4ª y la 14ª se aproximaron para vigilar el movimiento de los barcos. A las 15.00 horas, la 4ª y la 14ª atacaron a siete destructores rusos, siendo dañado uno de ellos, que pudo retirarse a Port Arthur. A las 16.00 horas la 3ª escuadra de combate japonesa entró en contacto con la flota rusa que pasó de mantener un rumbo S.E. a tomar un rumbo Sur. La 1ª escuadra de combate japonesa estaba oculta en las islas Yuyen, para atacar en el momento oportuno. A las 18.15 horas los barcos rusos estaban a ocho millas náuticas al N.E. de Yuyen, dispuestos en dos líneas, con los acorazados Tsarevitch y Novik, a la cabeza de cada una. A las 19.30 horas las flotas japonesas y rusas se aproximaron a la distancia de 14 kilómetros, adoptando la escuadra japonesa, con bandera de combate, la formación de cuña. Ante esta maniobra, la flota rusa modificó su dirección para sostener la punta de la cuña. En estas condiciones, a las 20.00, y según parte del almirante Togo, la flota rusa viró, tomando rumbo al norte con la intención de volver a Port Arthur, por lo que el almirante japonés ordenó a sus torpederos atacar. A las 21.30 horas, la 14ª escuadrilla contactó a los barcos rusos a cinco millas de Port Arthur, alcanzando al último barco con un torpedo. Los barcos rusos no se atrevieron a entrar en el puerto de noche, anclando al abrigo de los fuertes que defendían la costa que se extienden al sur de la entrada (se dibuja un croquis). Durante la noche se sostuvo un continuo bombardeo desde los fuertes y barcos rusos contra las fuerzas de torpederos atacantes, a pesar de lo cual los japoneses pudieron disparar sus torpedos que alcanzaron "*la proa de un barco ruso parecido al Peresvict, que se hundió después de haberse visto una columna de fuego y oírse una gran explosión"*[25]. En la mañana del 24 de junio las tripulaciones de los torpederos japoneses observaron que en la escuadra rusa

[25] AGMM, Operaciones de campaña de la guerra ruso-japonesa, 6234.1/56.

había un barco menos del tipo del *Peresvict*, y que dos barcos, al parecer de los tipos del *Sebastopol* y del *Diana* fueron remolcados al interior de la bahía, mientras que el resto de la flota rusa se internaba también en el puerto.

Una nueva comunicación desde Tokio del capitán Eduardo Herrera con las autoridades militares españolas tuvo lugar el 22 de julio. Al informe de rigor acompañaba una serie de planos y periódicos japoneses que hacían referencia al trascurso de las operaciones. En concreto, quedaron unidos al informe los planos o croquis de lo que este militar denominaba "diseño" de la batalla de Kaiping, cuyas fuentes eran los partes oficiales del ejército japonés. A este informe también incorporó un croquis de las posiciones inmediatas a Ta-tsi-Kiao, así como una copia de un plano de la batalla de Nan-shan, librada el 16 de mayo, y otras dos de los detalles de las obras de fortificaciones, así como una nota de la artillería encontrada por los japoneses en las referidas obras. Desgraciadamente estos apuntes se encuentran ilocalizables en el Archivo General Militar de Madrid. Como hemos indicado, a este correo también se incorporaron ejemplares de los diarios *Japan Daily Mail* y el *Japan Times* del 21 de julio. En el primero de los ejemplares se contenía un plano de Port Arthur, mientras que el segundo un croquis de las posiciones inmediatas a Mintienling, con el parte oficial de las acciones libradas entre dos divisiones rusas que intentaron recuperar dichas posiciones y las tropas japonesas, que las rechazaron[26].

Nuestro informante, el capitán Eduardo Herrera partió de Tokio rumbo a Corea el 26 de julio, para integrarse en el 3er Ejército, al mando del Barón Nogui. Curiosamente, hasta el 2 de enero de 1905 no hay nuevos informes, o por lo menos no constan en la documentación obrante en los archivos militares españoles que se han consultado. Durante esas fechas el conflicto había continuado en todo su apogeo. Las tropas japonesas siguieron el asedio de Port Arthur. En agosto, parte de la flota rusa intentó escapar de dicho puerto en dirección a Vladivostok, pero fue interceptada y derrotada en la batalla del Mar Amarillo. Como consecuencia del fracaso de esta salida a la mar los restos de la flota rusa se quedaron en Port Arthur, donde fue desmantelada. Tampoco tuvieron éxito los intentos rusos por socorrer a la ciudad desde el continente, destacando, entre todos, el que dio origen a la batalla de Liao Yang, ocurrida entre el 24 de agosto y el 5 de septiembre de 1904, en la que intervino, desde el lado ruso el Coronel Fernández de Córdova y sus subordinados. Tras este nuevo fracaso los rusos se retiraron a Shenyang. El ejército japonés infligió una nueva derrota a sus enemigos en el río Cha-ho entre el 5 de octubre y 18 de octubre de 1904. Las inclemencias del tiempo determinaron una ralentización de las operaciones durante el invierno.

[26] AGMM, Correspondencia durante la campaña ruso-japonesa, 6210.1, 25.

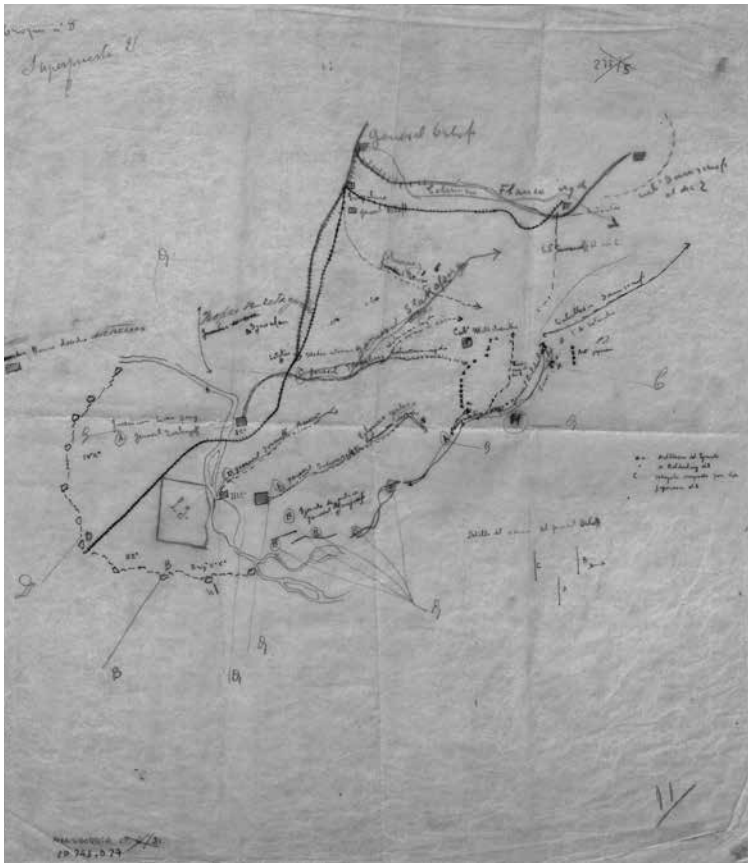
Ya en aquellas fechas había dejado el teatro de operaciones uno de los agregados militares en el ejército japonés. El 12 de septiembre embarcó a bordo del buque hospital japonés *Dayo Maru* en el puerto de Yin-Co el capitán Agustín Scandella. Este militar desembarcó en Maji (Japón) el 16 de septiembre. Posteriormente el buque recaló en los puertos de Kobe y Yokohama, desde donde se trasladó a Tokio, ciudad a la que llegó el 20 del mismo mes. Ordenado su regreso a la península Ibérica, embarcó el 22 de octubre en Yokohama a bordo del vapor norteamericano *Manchuria,* alcanzando el puerto de San Francisco el 10 de noviembre. Tras cruzar los Estados Unidos y visitar la Exposición Universal de San Luis, se presentó a las autoridades militares en Madrid el 20 de diciembre.

Sobre las razones de este regreso a la patria poco sabemos, pues nada indica la hoja de servicio de este oficial. De todos modos, según señala un informe emitido por la agregaduría militar de la Legación española en Japón, este militar solicitó su regreso a Tokio el 7 de dicho mes "con motivo de estar limitado el plazo de estancia en la campaña"[27].

Mientras que el Capitán Scandella regresaba a Japón y posteriormente a España, en el lado ruso, los militares allí agregados siguieron con plena intensidad los devenires de aquel ejército. El coronel Fernández de Córdova se mantuvo desde julio a octubre integrado en el Cuartel General del Mariscal Kuropatkin. Es en estas fechas cuando el jefe de la misión española viene a informar al ministro de la Guerra, el general Linares, de la más que posible rendición de Port Arthur. Así se lo indicó en una carta fechada el 26 de agosto, desde Liao Yang. En dicha misiva el militar español explicaba a su superior que durante el mes de agosto el ejército ruso había comenzado una retirada sobre Liao Yang, al que denomina movimiento general de concentración sobre la ciudad y su campo atrincherado. Posteriormente siguió un periodo de tres semanas durante las cuales ambos ejércitos permanecieron en la más completa inmovilidad. "*Hemos pasado pues un periodo relativamente largo de suspensión de las operaciones. No es fácil conocer la causa de esta inesperada interrupción de la ofensiva japonesa: pueden admitirse varias hipótesis para explicarla; que el enemigo espera la caída de Port Arthur, que no parece lejana, para traer aquí partes de las tropas que hoy operan contra la plaza…"*[28]. No se equivocaba el jefe de la misión española en el ejército ruso de cuál sería el devenir de aquel conflicto, sí en lo referente a la resistencia de Port Arthur, que se mantuvo hasta los primeros días del mes de enero de 1905.

[27] AGMM, Correspondencia durante la campaña ruso-japonesa, 6210.1, 26.
[28] AHN, Mendigorría, C274 D79 0052 y 0053.

Durante este periodo Fernández de Córdova estudió las posiciones fortificadas de Tachichao, Jaichen, Aisuanzman, Gursiazoy, Liao-yang, Mukden y el rio Schaje. También tomó parte de las operaciones ofensivas efectuadas por el ejército ruso desde Mukden hacia Liao-Yang de octubre de 1904. Mientras, el capitán Pedro de la Cerda participó a finales de agosto en la sangrienta retirada de Anchau-Chang y en las batallas habidas en los alrededores de Liao-Yang, continuando en primera línea de batalla durante el mes de septiembre, soportando las penalidades, derrotas y retiradas de las tropas a las que estaba agregado. Fue también en estos días del mes de octubre cuando el tercer marqués de Mendigorría comenzó a sufrir los primeros síntomas de la disentería que iba a padecer durante todo lo que restaba de conflicto[29].



Croquis de la ofensiva rusa. SNAHN_MENDIGORRIA_CP_293_D_27_001

[29] AHN, Mendigorría, C274 D79 0057.

Al otro lado de la frontera, como hemos señalado anteriormente, el teniente coronel Sanchís se mantuvo en el campamento de Liao-Yang hasta el 9 de octubre, fecha en la que el ejército ruso inició su ofensiva sobre el ala derecha del ejército japonés. De esta manera, ambos jefes de misión coincidieron en los mismos combates, siguiendo a los ejércitos enfrentados, situación que se mantendría hasta el final de la ofensiva rusa. La reacción nipona ante aquel ataque fue inmediata, operando con los ejércitos 1º, 2º y 4º, mientras que el 3º Ejército continuaba con el cerco de Port Arthur. Nuestro agregado jefe en el ejército japonés se mantuvo integrado en el 2º Ejército, pudiendo presenciar la gran batalla por el rio Sha-Ho que tuvo lugar entre el 10 y el 17 de octubre, fecha en la que el general ruso Kuropatkin suspendió los costosos ataques y retiró sus fuerzas hacia el norte, camino de Mukden. Durante aquellos combates, desde el lado ruso el coronel Fernández de Córdova pudo ver la guerra bien de cerca, sufriendo situaciones de verdadero peligro al recibir las posiciones donde él se hallaba fuego de granadas explosiva. Así sucedió en el pueblo de Tunsanjo, el 12 de octubre, cuando se encontraba con el general jefe del Ejército ruso; el 13 de octubre, en la aldea de Shiosiandriam, donde nuestro militar permaneció hasta la marcha de las últimas tropas rusas o el 14 de octubre y en la aldea de Juanschan, en compañía, nuevamente, del general jefe del ejército.

Durante el transcurso de estas operaciones el jefe de los agregados militares en el ejército japonés estudió sobre el terreno los combates que tuvieron lugar en la línea de frente ocupada por el ejército en el que se encontraba integrado, entre Yen-Tai y el rio Sha-Ho. Tras finalizar los combates, y ante lo extremo del clima en esa estación del año, nuestro teniente coronel se desplazó al Cuartel General del 2º Ejército en Shu-Li-Ho hasta el 17 de enero de 1905, en espera de que el cerco de Port Arthur finalizara.

En los primeros días del mes de noviembre, con una caída importante de las temperaturas en esta región, que parecían indicar una suspensión de las operaciones, se tomaba la decisión en el ministerio de la Guerra del regreso a España de los agregados militares en el ejército ruso. No obstante, en una carta emitida por el coronel Fernández de Córdova el 5 de octubre, desde Mukden, se informaba al ministro de la Guerra del comienzo de las operaciones ofensivas por parte del ejército ruso, a las que ya hemos hecho referencia. Su objetivo era tomar la iniciativa y liberar Port Arthur. Señala nuestro militar "*que la decoración ha cambiado totalmente desde hace dos semanas, que el ejército se ha rehecho y reforzado, y que han corrido ya las órdenes para que mañana emprenda un gran movimiento ofensivo sobre Liao Yang, cuyo objetivo es la reconquista de este punto"*. Sigue informando este militar, que las operaciones que se preparan será "*la última gran carta que se juegue por*

ahora y que ella pondrá por decirlo así término a la 1ª campaña o 1ª parte de la campaña"[30]. Las razones para llegar a esta conclusión eran la ya señalada caída de las temperaturas que iban a alcanzar los 25 o 30 grados bajo cero, que impedirían movimientos de tropas, incluso del ejército ruso, a las que el militar español considera más aclimatadas y la formación, para la campaña siguiente de un nuevo ejército ruso, compuesto por hasta seis cuerpos de ejército, pero que no estaría operativo hasta la campaña siguiente.

Con las nuevas operaciones tuvo lugar una nueva redistribución de los agregados militares españoles. El capitán De la Cerda pasó a formar parte del I Cuerpo, el teniente Javenois del X Cuerpo, quedando el coronel en el Cuartel General. No será hasta el final de estas operaciones y el fracaso de la ofensiva rusa cuando se aceleren los trámites para el regreso de nuestros agregados, así lo señalan las hojas de servicio del capitán De la Cerda y del teniente Jevenois y así lo indica una carta dirigida por el coronel Fernández de Córdova al ministro de la Guerra, de fecha 23 de octubre. En ella, el marqués de Mendigorría solicitaba el fin de la comisión, e informaba de su deterioro físico. *"Mi salud se ha quebrantado profundamente a consecuencia de una disentería que tengo desde julio y que solo con constantes medicamentos puedo contener. Con esto me he debilitado y enflaquecido y esta debilidad me produce fiebres frecuentes. En tal estado no me será posible resistir durante el invierno las fatigas y privaciones de la guerra y menos ante los extraordinarios rigores de este clima"*[31].

Tras el fracaso de la ofensiva rusa el frente volvió a una tensa calma, bajando las temperaturas de una manera intensa. Mientras las operaciones en el frente de combate languidecían por las inclemencias climáticas, el teniente Javenois partía de Mukden el 2 de noviembre. Poco después lo hacía el capitán De la Cerda, el 16 del mismo mes. Este último militar, tras pasar por San Petersburgo, donde llegó el 3 de diciembre, se presentó en Madrid el 14 del mismo mes, mientras que Javenois lo hacía diez días más tarde[32]. También en esas fechas hizo su presentación ante el ministro de la Guerra, con una ostensible pérdida de peso, el Tercer Marqués de Mendigarría. Ninguno de nuestros tres agregados militares en el ejército ruso estuvo presentes en los momentos finales de aquella campaña, cuyos puntos culminantes fueron la caída de Port Arthur y la victoria japonesa en la batalla de Mukden.

Al otro lado del frente, el teniente coronel Sanchís permanecía con el ejército de operaciones, mientras que en Port Arthur se encontraba, con el 3er Ejército, el capitán Herrera. Gracias a los informes que hoy obran en el Archivo

[30] AHN, Mendigorría, C274 D79 0058.
[31] AHN, Mendigorría, C274 D79 0070 y 0071.
[32] AGMS, hojas de servicio de Pedro de la Cerda López Mollinedo y Pedro Javenois Labernade.

General Militar de Madrid, podemos reconstruir sus vivencias. El siguiente informe emitido por el capitán Herrera que disponemos es de 2 de enero de 1905. En este documento se relata la caída de dicho puerto. A diferencia de los informes enviados desde Japón, este escrito iba dirigido directamente al ministro de la Guerra, el general Arsenio Linares. Había sido redactado en las proximidades de la plaza sitiada, mostrando sus páginas claramente los efectos de la censura, al encontrarse tachadas las cifras de bajas y número de piezas de artillerías indicadas en el mismo. Otra novedad que contamos es el registro del informe cuando éste llegó a nuestro país. El sello de entrada en el ministerio es de 23 de febrero, lo que nos da una referencia clara de la "inmediatez" en la información que se tenía en aquellos momentos, cuando los informantes se encontraban a miles de kilómetros de distancia.

Con estos cincuenta y tres días de retraso, el ministro de la Guerra pudo conocer de primera mano aspectos importantes del conflicto. En primer lugar, el agregado militar informaba que el día 1 de enero había salido para Port Arthur un parlamentario del ejército japonés con un pliego para el general en jefe de la plaza sitiada en el que se emplazaba a este, al considerar decidida la suerte de la fortaleza, a pedir un armisticio, para negociar la capitulación. Como seguía indicando nuestro informante "*Hoy el fuego se ha suspendido por ambas partes y el jefe de Estado Mayor con algunos oficiales de E.M. e intérpretes han salido a las avanzadas para celebrar una conferencia sobre la capitulación, con los parlamentarios que env*ie el Comandante General de la Plaza

Dada la importancia de la toma de Puerto Arturo, no tan sólo para esta guerra misma, sino por las consecuencias que lleva consigo, ipso facto en la política militar de otras naciones, creo conveniente transmitir a V.E. por telégrafo la noticia, como lo haré cuando las capitulaciones estén acordadas"[33]. Desgraciadamente no tenemos referencia de este telegrama, aunque Port Arthur cayó en manos japonesas el mismo día en el que fechaba su informe el capitán Herrera, es decir, inmediatamente después de tener lugar la reunión de representantes de ambos ejércitos en conflicto, a la que hacía referencia nuestro capitán.

Con todo, este informe de 2 de enero de 1905 es importante pues nos da una referencia, de primera mano de lo que fue el sitio de esta ciudad fortificada. Como indicó en el referido documento, el sitio había comenzado el 19 de agosto de 1904. Desde la toma de Nan-shan, el 26 de mayo de 1904, se cortaron las comunicaciones terrestres por el istmo de Kineho. Posteriormente se produjo el bloqueo naval de la fortaleza rusa. De todos modos, la

[33] AGMM, Operaciones de campaña de la guerra ruso-japonesa, 6234.1/70 y 71.

fecha que Herrera considera de arranque del bloqueo no es otra que la del inicio de los bombardeos de las instalaciones militares rusas por parte de las baterías de artillería japonesas. Durante todo el bloqueo los atacantes habían empleado cuatrocientas bocas de fuego. "*entre ellas varios cañones de 15 cm y 18 obuses de… (censurado)…empleados por primera vez en operaciones de sitio, según creo"*.

Es de sumo interés la descripción que hace del asalto de estos reductos, pues con un lenguaje lacónico explica la dureza de los combates y el esfuerzo de ambos ejércitos. Así señala: *"El Ejército Japonés, en su avance hasta hoy, ha llegado hasta la línea de fuertes destacados, tomando tres grandes fuertes, construidos bajo las más exigentes reglas de la moderna fortificación permanente, y una porción de posiciones fortificadas, de gran importancia, algunas de ellas a retaguardias de la citada línea de fuertes destacados, y por consiguiente* más cercanos con relación a *la ciudad.*

A todos los fuertes permanentes y a varias de las posiciones fortificadas sólo se ha podido llegar por medio de la zapa, y después, en los fuertes, ha sido necesario, abrir brechas con las minas en la contraescarpa, pelear en el foso, abrir brecha con las minas en el parapeto, atacar rudamente en los asaltos, después, para entrar, pelear dentro del fuerte y pelear últimamente en las obras de la gola para concluir de tomar la fortificación…

Los edificios del arsenal, fábricas, almacenes de municiones y víveres, cuarteles, edificios militares y gran parte de la ciudad han sido incendiados y convertidos en ruinas por las bocas de fuego del Ejército sitiador"[34].

Es en este momento donde la censura militar es más cruel con el este documento, pues nos impide saber el número de fuerzas empleadas por el ejército japonés en el cerco de la plaza, las bajas en los asaltos de los reductos, o las que tuvieron lugar en los meses de julio y agosto de 1904 en las epidemias de beriberi y disentería que sufrieron los sitiadores. No se encuentran censuradas las cifras estimadas sobre las fuerzas rusas cercadas. Herrera calculaba que los rusos tenían entre treinta a treinta y cinco mil hombres cuando el istmo de Kineho fue cortado, suponiendo que en el momento de la rendición no serían más de seis o siete mil las fuerzas útiles. De todos modos, el informe es interesante porque contiene las valoraciones que este militar daba a las distintas fuerzas enfrentadas. Sobre este asunto el capitán Herrera manifestaba: "*la resistencia de los rusos ha sido heroica, sólo comparable, por oposición, al arrojo y bravura que han derrochado los japoneses.*

[34] Ibidem, 71 y 72.

Este Ejército muy disciplinado, bien dirigido y muy bien asistido en todos los servicios"[35].

En su escrito, el capitán Herrera sigue informando a sus superiores de que continúa con sus trabajos de campos, que remitiría en su momento. Por otro lado, también informaba de que terminadas las operaciones de cerco de Port Arthur, esperaba que el cuerpo de ejército en el que se encontraba destinado fuera empleado en nuevas operaciones en el frente norte, en el refuerzo del Ejército de Liao-Yang, señalando su deseo, en el caso de que no fuera así, de ser agregado a un nuevo cuerpo de ejército, para poder estar cerca del frente de combates y de las operaciones que todavía se estaban librando en el norte.

No tuvo el capitán Herrera que solicitar su traslado a otro cuerpo de Ejército, toda vez que, tras finalizar las operaciones en Port Arthur, las fuerzas en las que se encontraba agregado fueron desplazadas al norte, para reforzar los contingentes japoneses que presionaban al ejército ruso. En aquellos momentos el 3er Ejército estaba compuesto por tres divisiones, las Séptima, la Novena y la Undécima, dos brigadas Kobe independientes, la Primera y la Cuarta; una brigada de Artillería, todo el tren de sitio empleado en el cerco, además de "*todas las tropas necesarias para los servicios de comunicaciones y demás directamente afectos al Cuartel General*"[36], dato éste que demuestra lo técnicamente moderno que era aquel ejército japonés de 1904.

Las divisiones de aquel ejército eran unidades integradas de diferentes armas, dos brigadas de Infantería, un regimiento de Artillería, un regimiento de Caballería, un batallón de Ingenieros y servicios varios. Cada brigada de Infantería está compuesta por dos regimientos a tres batallones de cuatro compañías. Las compañías estaban divididas en tres secciones. El regimiento de Artillería divisionario tenía dos grupos de tres baterías, con seis piezas cada batería, mientras que la brigada de Artillería estaba formada por tres regimientos de cuatro baterías, con el mismo número de piezas por baterías que las divisionarias. El regimiento de Caballería tenía tres escuadrones y cada escuadrón cien caballos. La unidad más novedosa, dentro de esta estructura, eran las brigadas Kobe, que eran brigadas independientes. Estaban formadas por fuerzas activas que constituían una reserva armada permanente del Ejército, integradas por tres regimientos de a tres batallones.

Antes de que estos movimientos tuvieran lugar, el 17 de enero, se produjo un encuentro entre el teniente coronel Sanchís y el capitán Herrera. Ese día, el teniente coronel, acompañado de otros oficiales extranjeros integrados

[35] Ibidem, 73.
[36] Ibidem, 91.

en el 2º Ejército, partieron hacia Port Arthur en ferrocarril para visitar el Cuartel General del 3er Ejército. El día 18, y los sucesivos, nuestro militar recorrió todos los fuertes y líneas del sitio de aquella plaza, asistiendo a las diferentes charlas que oficiales de este Ejército realizaron para explicar las operaciones que determinaron la caída de dicha plaza fortificada. El día 24 de enero Sanchís emprendió viaje de regreso a su Cuartel General, con tiempo suficiente para poder participar en los combates que estaban principiando y que conducirían en breve plazo a la batalla de Mukden, entre el 21 de febrero al 10 de marzo de 1905, que significó la expulsión a las fuerzas rusas de Shenyang, y con ello la practica finalización del conflicto.

Tras la caída de Port Arthur y su desplazamiento hacia el norte, el primer informe emitido por el capitán Herrera está fechado el 1 de febrero de 1905, en Liao Yang, poco antes de que tuviera lugar la batalla de Mukden. Nuevamente iba dirigido al ministro de la Guerra, Arsenio Linares Pombo. En dicho documento se corregían las cifras de bajas, prisioneros y heridos en Port Arthur dadas en informes anteriores e intuía el final de la campaña. Según este militar: "*La llegada de este Cuerpo de Ejército al norte, romperá el estado de equilibrio en que se encuentran ambos Ejércitos combatientes y es muy probable que en cuanto los rigores de la estación lo permitan se libre una batalla que me parece ha de ser desfavorable para los rusos, los cuales, me figuro, no están en condiciones de sostener en Manchuria mayor contingente de fuerza que el que tienen en la actualidad. La vía sencilla del ferrocarril Transiberiano no puede dar mayor rendimiento, por lo visto"*[37].

La contraofensiva rusa a la que se hace referencia es la conocida como la batalla de San-de-pu, librada del 25 al 29 de enero de 1905. La misma fue un fracaso para las fuerzas atacantes. Los rusos intentaron un movimiento envolvente por el flanco izquierdo del ejército japonés. En estas operaciones se llegó, incluso, a violar la neutralidad del territorio chino. Las bajas estimadas por nuestro agregado militar fueron fijadas en 10.000 hombres en el ejército del zar y 7000 en el japonés. A estos combates también asistió el teniente coronel Sanchís, con el 2º Ejército. Entre los días 26 y 29 de enero el teniente coronel se mantuvo en la posición de Peh-Kao-Tai, desplazándose el 31 a Li-Tai-Jin-Tow.

Tras este enfrentamiento tuvo lugar la decisiva batalla de Mukden, entre el 20 de febrero y el 10 de marzo de 1905. Fueron la derrota militar, los problemas internos surgidos en Rusia, que degeneraron en desórdenes de carácter revolucionarios y la incapacidad nipona de proseguir con una contienda que le estaba generando graves problemas económicos, las causas que determinaron el comienzo de las conversaciones de paz que concluyeron en

[37] AGMM, Operaciones de campaña de la guerra ruso-japonesa, 6234.1/75 y 76.

el tratado de Portsmouth, gracias a la mediación del presidente de los Estados Unidos de América Teodoro Roosevelt.

El teniente coronel Sanchís marchó el 26 de febrero a Kao-Tzu con el 2º Ejército, presenciando todos los combates en los que esta unidad intervino. Integraban este Ejército, en los momentos decisivos de Mukden las divisiones 3º, 4ª, 6ª y 8ª y la división 5ª, perteneciente hasta esas fechas al 4º Ejército. Sanchís alcanzó la localidad que da nombre a la batalla el 26 de febrero, continuando en primera línea de combate al incorporarse a las fuerzas que perseguían a las tropas rusas en retirada hacia Tiehling. Posteriormente quedó acantonado en las inmediaciones de Mukden hasta el 10 de mayo, realizando marchas diarias y excursiones de estudio de los campos y de las líneas de batalla de los frentes de los cinco ejércitos japoneses que intervinieron, con los oficiales del Estado Mayor destinados al efecto. El 10 de mayo volvió a partir hacia Tiehling, y desde allí para el nuevo frente de combate asignado al 2º Ejército, llegando a Chiu-Yun-Fru el 12, donde quedó acantonado hasta el 10 de junio. Enfermo desde los días de la batalla de Mukden, se le ordenó, por prescripción facultativa del médico del Cuartel General del 2º Ejército que se retirase del frente de operaciones regresando al Japón. El 12 de junio embarcaba nuestro teniente coronel en el trasporte *Josa-Maru,* llegando a la ciudad de Tokio el 18.

Pero antes, en los días previos a Mukden, por los responsables del ministerio de la Guerra en España se decidió el regreso del capitán Herrera a nuestra patria. La orden de dirigirse al Japón le llegó antes de que comenzara esta vital batalla que determinaría el final de aquella contienda. Herrera no la obedeció y continuó integrado en el 3º ejército, con quien vivió aquellos combates de determinarían el final de la campaña. No fue hasta que la batalla estuvo finalizada, cuando se puso en conocimiento del ministerio la permanencia de nuestros oficiales en aquellos combates. Así lo hizo el capitán Herrera en un informe emitido el 18 de marzo, escrito a bordo del buque *Tosa Maru*, esperando su partida hacia el puerto de Osaka. En este escrito el capitán informaba a sus mandos superiores de la decisión tomada. En dicho escrito este militar justifica su comportamiento del siguiente modo: "*Antes de nada, debo explicar a V.E. las causas por las cuales no regresé al Japón tan pronto como recibí la orden de V.E. transmitida por el Sr. Ministro de España en Tokio. Conocía al recibir la referida orden que el Ejército emprendía operaciones de gran importancia como ha sido después las de la batalla de Mukden, y, en estas condiciones obligado a resolver por mi propia iniciativa, puesto que no podía consultar a V.E. consideré lo más acertado, dentro del espíritu de nuestra profesión, seguir las citadas operaciones…"*[38].

[38] AGMM, Operaciones de campaña de la guerra ruso-japonesa, 6234.1/82.

Las vivencias y apreciaciones del capitán Eduardo Herrera de la batalla de Mukden fueron posteriormente plasmadas en un extensísimo informe, fechado en Yokohama el 6 de abril de 1905. En este escrito de treinta y un folios, más nueve de apéndices, este militar relata pormenorizadamente de los movimientos del 3er Ejército, en el ala izquierda de las fuerzas japonesas. En este trabajo Herrera informaba de las andanzas del ejército al que estaba agregado desde que la finalización del sitio de Port Arthur; su desplazamiento hacia el frente norte; la batalla de Pekavtai; su visita al 1er Ejército, entre los días 9 a 11 de febrero, donde pudo entrevistarse con el teniente coronel Sanchís; su visita al 2º Ejército, el día 17 del mismo mes; su visión de los combates en la batalla de Mukden desde su puesto de agregado; su libertad de movimientos durante las operaciones. También nos describe, lo que él denomina "servicios de etapa" y que hoy podríamos entender como todo el apoyo logístico que sostenía al 3er Ejército. Al informe quedaron agregados tres apéndices dedicados a los combates de Tzalejo, Yiokaton y a la retirada de la retaguardia del ejército ruso que fueron elaborados en Yokohama el 8 de abril de 1905.

La misión del capitán Herrera en Corea había terminado. Tras su "rebeldía en abandonar" la zona de operaciones, y como señalaba el informe de la agregaduría militar de la legación española, este militar salió para Japón el 12 de marzo de 1905, llegando a Tokio el 25 del mismo mes. En el continente, integrado en el ejército nipón, sólo quedó, como sabemos, el teniente coronel Sanchís, quien regresó a Tokio en junio debido a la enfermedad que padecía. El teniente coronel continuó en funciones de agregado militar en Japón, preparando los trabajos para la memoria que había de redactar como resultado de la campaña de Manchuria. Fue en esta ciudad donde recibió la noticia de su ascenso a coronel, por R.O. de 5 de junio, permaneciendo en Japón hasta que por R.O. de 19 de octubre cesó en dicho destino, pasando a la situación de excedente en la 1ª Región, lo que determinó su regreso a España.

Pero con la salida de los agregados de Extremo Oriente no concluyeron los efectos de la estancia de nuestros militares en el continente asiático. Quedaban todavía los reconocimientos y recompensas, no sólo a los participantes en esta misión, sino a los que habían facilitado que la misma se desarrollara de la manera más adecuada posible. Curiosamente el primero de los militares japoneses condecorados por el gobierno español en razón de la asistencia a nuestros militares en aquel conflicto fue el general Fuyie, Jefe del Estado Mayor del 1er Ejército, al que se le concedió una Gran Cruz. Es de destacar que ese ejército no había tenido agregado militar español durante la contienda, y que simplemente había sido visitado por nuestros hombres en contadas ocasiones. Esta circunstancia determinó que el Estado Mayor General japonés remitiera una carta en la que se proponía a nuestro gobierno

que fueran agraciados con condecoraciones también los Jefes de Estado Mayor de los 2º y 3er Ejércitos en campaña, donde habían desarrollado sus funciones los agregados militares españoles. La carta fue remitida a la legación japonesa en España, y enviada copia por el encargado de negocios japonés a nuestros agregados militares, para conseguir que su petición tuviera más fuerza. Entre la documentación que hoy se dispone en el Archivo General Militar de Madrid consta una misiva escrita por el capitán Eduardo Herrera, dirigida al general Vicente de Martitegui, en la que se hace eco de lo contradictorio de haberse concedido una condecoración al jefe del Estado Mayor del 1er Ejército mientras que no se les había otorgado a los dos jefes de Estado Mayor de los ejércitos que contaron con nuestros agregados militares.

También contamos con una carta escrita por el muy prolífico capitán Herrera al general Martitegui en la que asume la queja japonesa. La misiva fue escrita el 6 de noviembre de 1906 en Madrid, y en ella este militar, tras señalar que había recibido "la queja" japonesa por su encargado de negocios, señor Ichiku, indicaba que "*La Gran Cruz concedida al General Fuyie, Jefe del Estado Mayor del 1er Ejército, lo ha sido en razón a las atenciones y favores que se dignó otorgarme en los días que estuve visitando las posiciones ocupadas por el 1er Ejército antes de la batalla de Mukden, pero comprendo que aun en el caso de no haber concedido condecoraciones más que por razón de servicios directamente prestados es muy significativo que se haya otorgado una Gran Cruz al Jefe de E.M. del 1er Ejército donde no había agregado español ninguno y a los Jefes de E.M. del 2º y 3º Ejército donde hemos estado toda la campaña y de los cuales hemos recibido constantes favores y atenciones, no se les haya distinguido con ninguna gracia"*[39].

En su carta el capitán Herrera seguía señalando a aquellos oficiales japoneses, pertenecientes al 3er Ejército, que más se habían destacado en su apoyo y colaboración con nuestro agregado militar, pidiendo una Gran Cruz al Mérito Militar, con distintivo rojo, para el general de brigada Kosuke Iyichi, Jefe del Estado Mayor de dicho ejército hasta la caída de Puerto Arturo. También solicitaba una condecoración para el general Nagata, Jefe de la Brigada Independiente de Artillería de Campaña en dicho ejército, que desempeñó dicha misión tanto en el sitio de Port Arthur como en el conjunto de operaciones que acabaron en la batalla de Mukden, de quien el instante dice que recibió "*siempre marcadas pruebas de atenciones y señalados servicios"*[40].

[39] AGMM, Correspondencia durante la campaña ruso-japonesa, 6210.1, 18 y 19.
[40] Ibidem, 19

La instancia, como otras emitidas por el resto de agregados militares en el ejército japonés tuvieron que surtir efecto, toda vez que consta en la documentación consultada por este autor en el archivo militar de Madrid una relación, firmada el 19 de noviembre de 1906, de generales, jefes y oficiales nipones a los que se les proponía una condecoración y que eran:

- El general de brigada Naomichi Osako, Jefe del E.M. del 2º Ejército.
- El general de brigada Toyosaburu Ochisai, Jefe del E.M. del 2º Ejército.
- El general de brigada Kosuke Yyichi, Jefe del E.M. del 3er Ejército.
- El general de brigada Nagata, Jefe de la brigada independiente de Artillería de Campaña del 3er Ejército.
- El teniente coronel Jenjiro Yshishako, del E.M. del 2º Ejército.
- El capitán de ingenieros S. Shibau, del 2º Ejército[41].

Todos los miembros de este listado fueron recompensados. Los generales de brigada con la Gran Cruz de la Orden del Mérito Militar, el teniente coronel Yshishako con la Cruz de Segunda Clase del Mérito Militar con distintivo rojo y el capitán Shibau con la Cruz de Primera Clase de igual orden y con igual distintivo, todas ellas concedidas el 11 de enero de 1907[42].

Los oficiales españoles agregados al ejército japonés también recibieron sus oportunas condecoraciones del país que los integró en sus filas. El teniente coronel Sanchís lo fue al ser designado Comendador de la Orden Imperial japonesa del Sol Naciente, concedida por el emperador del Japón, por decreto de 10 de octubre de 1905. Por su parte, a los capitanes Scandella y Herrera se les concedió la condecoración de 4ª clase de la Orden del Tesoro Sagrado, otorgada por el gobierno japonés. A estos dos últimos oficiales también se les concedió una cruz de 1ª Clase del Mérito Militar, con distintivo rojo, por los méritos contraídos y servicios prestados en la campaña ruso-japonesa.

Tampoco fue ésta la última condecoración que se concedió con ocasión del conflicto ruso-japonés a los militares integrados en las filas niponas, toda vez los tres militares españoles destinados en ese ejército fueron condecorados por la República de Francia. En concreto el ya coronel Sanchís con el nombramiento de Oficial de la Orden de la Legión de Honor, mientras que los capitanes Agustín Scandella y Eduardo Herrera lo fueron como Caballeros de la Orden de la Legión de Honor. En vista de tales recompensas, el coronel Sanchís remitió un escrito al teniente general Vicente Martitegui,

[41] Ibidem, 32
[42] Ibidem 33 a 42

Jefe del Estado Mayor Central, fechado el 1 de junio de 1907 en el que solicitaba recompensas para militares galos que desempeñaron idénticas misiones. Señala la carta del coronel Sanchís "*Aunque al clarísimo juicio de V.E. no ha de ocultarse que una cooperación de tal índole no ha podido dejar de ser recíproca, es mi deber manifestarlo, a la vez nuestro profundo agradecimiento por la merced recibida. Consecuencia inmediata de estos sentimientos es también mi súplica para que la superior atención de V.E. de valor a la conveniencia de que las gracias que los Oficiales Españoles hemos recibido del Gobierno de la República Francesa, sean correspondidos por el Gobierno de S.M. el Rey (Q.D.G.)…"*[43].

Por su parte, sólo dos militares españoles incorporados a las filas rusas fueron agraciados con condecoraciones, impidiendo la temprana muerte del ya general Fernández de Córdova, el 13 de febrero de 1906, que fuera recompensado por sus servicios. Por su parte, al capitán Pedro de la Cerda le fue concedida en el mes de noviembre de 1905 "por el Emperador de Rusia" la Encomienda de la Orden de San Estanislao, con distintivos de las Espadas Cruzadas; una medalla conmemorativa de la campaña roso-japonesa, así como, ya en España, una Cruz de 2ª Clase, al Mérito Militar, con distintivo rojo, por los servicios prestados en campaña. Por su parte, el teniente Pedro Javenois fue reconocido "por el Emperador de Rusia" con una Cruz de 3ª Clase de la Orden de Santa Ana de Rusia; una Cruz de 4ª Clase del Águila Roja de Prusia y con la hispana Cruz de 1ª Clase, al Mérito Militar, con distintivo rojo, por los servicios prestados en campaña.

Las condecoraciones recibidas por nuestros agregados militares en ambos ejércitos contendientes acreditan la profesionalidad y alto nivel técnico de los militares que, con el paso del tiempo, han sido olvidados, pese a su singular labor en un espacio geográfico tan alejado de nuestra patria, como era el lejano oriente. Sufrieron penalidades y enfermedades, asumieron riesgos propios de militares de los ejércitos enfrentados, informaron a sus mandos de las novedades observadas en aquel conflicto, y se convirtieron en embajadores de España, allá en tierra extraña.

José Sanchís y Guillén

Nace en Valencia el 1 de abril de 1852. Ingresa en el Colegio de Artillería el 25 de junio de 1866. Asciende a Teniente en 1871, siendo destinado al Primer Regimiento de Artillería a pie, de guarnición en Barcelona. Inter-

[43] Ibidem, 45.

viene en las terceras guerras carlistas en el frente catalán y del Maestrazgo. Asciende a Capitán de Ejército en junio de 1875, por méritos de guerra, actuando en la ocupación de Cantavieja, sitio de Urgel.

Finalizada la guerra queda con su regimiento de guarnición en Valencia. Su ascenso a Capitán de Artillería tiene lugar en 1878, siendo destinado a Pamplona, al 5º Regimiento a Pie. Permanece en la ciudad navarra hasta 1882, año en el que es destinado al 8º Regimiento Montado, en Alcalá de Henares. Tras un nuevo destino en Barcelona, en 1885 embarca hacia la isla de Cuba a la que llega el 6 de abril, causando alta en la Comandancia Principal Oriental (Santiago de Cuba). En la isla ascenderá a Comandante y Teniente Coronel, regresando a España en 1895, siendo destinado en primer lugar a la Fiscalía Militar del Consejo Supremo de Guerra y Marina como Ayudante de Campo del Teniente General Emilio Calleja. En 1901 pasó destinado al Ministerio de la Guerra y en 1902 a la Escuela Central de Tiro, volviendo a desempeñar el cargo de Ayudante de Campo en la Fiscalía Militar del Consejo Supremo de Guerra y Marina, esta vez con el General de División Julio Domingo Bazán. Hasta 1906 permanecerá en Japón, donde asciende a Coronel, regresando a España en 1906 para ser destinado en la Escuela Central de Tiro. En 1908 pasa a la agregaduría militar de la Embajada de España en Berlín, plaza que ocupará hasta su ascenso a General de Brigada, en octubre de 1911. Regresa a España en abril de 1912, siendo nombrado Comandante General de Artillería de la 6ª Región. Falleció el 7 de noviembre de 1915.

Entre las obras que publicó que hacen referencia a la guerra ruso-japonesa destacan dieciocho informes presentados al Estado Mayor Central en los que se analizaban temas de diferente naturaleza. Los informes publicados se titulaban: 1, Itinerario; 2, Organización militar; 3, Fortificación de campaña; 4, Construcciones de campaña; 5, Transportes por mar y ferrocarril; 6, Etapas, transporte y correo en campaña; 7, Movilización y servicio militar en la marina mercante; 8, Servicios sanitarios en campaña; 9, Nuevo reglamento de tiro para la artillería en campaña; 10, Idem. Táctico para la Infantería; 11, Id. Para la Caballería; 12, Batalla de Naushan, con las operaciones anteriores y posteriores; 13, Batalla de Tehhlitze (Wafangkou); 14, Batalla de Tahsfukiao y combates de Kayung y de Haicheng; 15, Operaciones del 4º Cuerpo de Ejército con los combates y batallas de Siuyen, Feushuiling y Tomcheng; 16, Operaciones del 1er Ejército, batalla de Yalu, combates de Feughuancheng, Montienling, Taling, Ayangpienmon y otros, y batalla de Yangtzuling; 17, Apéndices a la batallas de Naushan, Tehhlitze y Yalu y 18, Batalla de Liaoyang.

Eduardo Herrera del Rosal

El principal cronista de esta historia había nacido en Cádiz el día 27 de diciembre de 1869. Tras sus pasos por la Academia General Militar, en la que ingresó el 29 de agosto de 1886, terminó su formación militar en la Academia de Aplicación de Artillería, de la que salió como Segundo Teniente en julio de 1893. Herrera del Rosal tuvo que acudir de inmediato a Marruecos, en concreto al producirse una reacción insurrecta de los rifeños el día 2 de octubre, como consecuencia de las obras de defensa iniciadas en dicha plaza en las proximidades de una caseta de un santón y de un cementerio árabe.

En el norte de África permaneció hasta que fue destinado, en mayo de 1894, al Tercer Regimiento Montado, con guarnición en Burgos, aunque ese mismo año fue nombrado alumno de la Escuela Superior de Guerra, razón por la cual se desplazó a Madrid en agosto de dicho año. Ascendido a Capitán del Cuerpo de Estado Mayor en 1897, pronto es destinado a la Comisión de Estado Mayor en el Imperio de Marruecos, a la que pertenece hasta 1900. Debido a sus altos conocimientos de idiomas, poseía el francés, el árabe, el alemán y el inglés, participó en diversas comisiones de militares extranjeros en nuestro país, hasta que en 1904 se incorpora a la comisión de agregados militares españoles que debían valorar el conflicto ruso-japonés integrados en el ejército nipón.

Tras su regreso a España en el año 1905, se incorpora al cuadro de profesores destinados en la Escuela Superior de Guerra, ascendiendo a Comandante en 1907. En este destino permanecerá hasta 1908. Su conocimiento y buenas relaciones con oficiales japoneses pesaron para ese año de 1908 pasara a incorporarse a la Agregaduría Militar en el Japón, China y Siam, destino en el que permanecerá 16 años y 11 meses. Ascendido a Teniente Coronel en mayo de 1917. Tras la supresión del cargo de agregado militar en el Japón por orden de 16 de febrero de 1925, regresó a España, solicitó su retiro del Ejército el 2 de abril, el cual le fue concedido.

Agustín Scandella y Beretta.

Nace en el Puerto de Santa María, Cádiz, el 22 de julio de 1872. Ingresa en la Academia de Ingenieros el 1 de octubre de 1880, permaneciendo en este centro militar hasta julio de 1887. Con el empleo de Primer Teniente es destinado primeramente a la Comandancia de Ingenieros de Madrid y posteriormente al Primer Regimiento de Zapadores Minadores, con destino en Sevilla. Con su unidad acudió a Melilla en 1889 para desarrollar trabajos

de defensa en dicha plaza. En 1895 pasó destinado a Madrid, al Segundo Regimiento de Zapadores Minadores, unidad en la que estuvo poco tiempo al embarcar para La Habana el 31 de agosto de dicho año, incorporándose al Batallón Mixto de Ingenieros. En Cuba se mantuvo, actuando en todo tipo de operaciones militares, ascendiendo a Capitán en enero de 1896, hasta que regresó a España, enfermo, el 1 de enero de 1898. Su siguiente destino metropolitano fue el Batallón de Telégrafos en el que quedará integrado hasta que fue designado para formar parte de la comisión en el ejército japonés.

Tras su regreso a España es nombrado profesor de la Academia de Ingenieros, dando conferencias sobre su experiencia en la guerra ruso-japonesa y escribiendo una memoria titulada "En el Extremo Oriente". En 1906 es nombrado profesor de la Escuela Superior de Guerra, sin dejar su destino anterior. Asciende a Comandante en 1909. En 1910 se le destina a la Comandancia General de Ingenieros de la 3ª Región donde permanecerá hasta que el 14 de enero de 1913 se le destina al Centro Electrónico y de Comunicaciones. Ascendido a Teniente Coronel en 1917, se mantiene en comisión en su anterior destino. Falleciendo el 9 de septiembre de dicho año.

Luis Fernández de Córdoba y Zarco del Valle

Nació en Madrid el 23 de febrero de 1853, III marqués de Mendigorría. Era hijo del teniente general Fernando Fernández de Córdoba y Valcárcel. Ingresó en el Ejército como alférez de menor edad en el año 1861. En octubre de 1868, con sólo 15 años, fue nombrado ayudante de campo del Director General de Infantería, y en 1871 del ministro de la Guerra, pasando al año siguiente a desarrollar funciones en la Dirección General del Arma de Infantería, sin dejar la ayudantía de campo. Durante la Primera República disfrutó de una licencia para viaje por el extranjero, incorporándose en 1874 a la Escuela Central de Tiro.

Alcanzó el empleo de comandante en 1876, pasando destinado en 1880 como auxiliar a la Inspección General de Carabineros, hasta que en 1884 es destinado al Batallón de Cazadores de Puerto Rico nº 19, unidad a la que pertenece hasta que en 1891 pasa destinado a la agregaduría militar de la Embajada de España en Berlín y en 1892 a la de París. Asciende a Teniente Coronel en 1894. Regresa a España en 1895, incorporándose al regimiento de Infantería Wad-Ras nº 50. En 1896 parte para Cuba al mando del batallón expedicionario de su regimiento, siendo destinado a la provincia de Pinar del Río. En Cuba actúa en numerosas acciones y operaciones contra las fuerzas rebeldes destacando por su capacidad y arrojo, consiguiendo el ascenso a Coronel por

méritos de guerra. Regresa a España en 1897 siendo destinado al Regimiento del Rey nº 1. En octubre de 1898 es nombrado presidente de la comisión de repatriados de ultramar, marchando a Berlín en febrero de 1900, formando parte de la embajada extraordinaria para llevar la insignia del Toisón de Oro al príncipe heredero de Alemania. Tras su regreso siguió de guarnición en Madrid con su regimiento y de presidente de la comisión de repatriados. En 1902 se le concede una comisión para viajar por Europa y África visitando Gibraltar, Argelia, Túnez, y Sicilia. En 1903 el viaje le llevó a Francia, Italia y Austria-Hungría. Desarrollando esta comisión fue nombrado Jefe de la Misión española en el Ejército Ruso. Tras su regreso a España es agregado al Estado Mayor Central. Asciende a General de Brigada el 4 de octubre de 1905, falleciendo el 13 de febrero de 1906, al suicidarse con su pistola Máuser, tras conocer el padecimiento de una enfermedad[44].

Luis Fernández de Córdoba y Zarco del Valle, III marqués de Mendigorría

Pedro de la Cerda y López Mollinedo

Nació en Manila el 1 de julio de 1871, en el seno de una familia de militares. Ingresó en la Academia General Militar el 29 de agosto de 1887, comenzando su carrera militar en el Regimiento de Lanceros de la Reina. En 1895 parte para Cuba siendo destinado a las órdenes del general Arsenio Linares Pombo. Participa en operaciones militares, interviniendo en numerosos combates. Baja por enfermedad, regresa a España en agosto de 1896. En 1902 se traslada a París como agregado al 23 Regimiento de Dragones participando en unas maniobras.

[44] *La Época,* 13 de febrero de 1906.

En 1903 es Ayudante de Campo del Ministro de la Guerra, quien le nombró agregado militar a la embajada de España en San Petersburgo. Ejerciendo este cometido se encontraba cuando fue designado como observador militar durante la Guerra Ruso-Japonesa. Ya de vuelta a España se le destina a la Comisión de Límites en Portugal, donde permanece hasta 1912. En 1922 ascendió al rango de General de Brigada. En 1927 emprende, con su esposa, la francesa Eugenia Lefevre, un viaje alrededor del mundo; viaje que dio lugar a la publicación del libro 'Viaje universal en busca de la verdad'. Posteriormente ambos escribirían "El sol de los Soviets. La Tercera internacional social de Moscú frente a la internacional armada del capitalismo" donde se expresan abiertamente en contra del capitalismo y del colonialismo. El 17 de abril de 1931, poco después de producirse la proclamación de la Segunda República, fue ascendido al rango de General de División. Durante el periodo republicano ocupó los mandos de las divisiones orgánicas VII, VIII y VI. En octubre de 1934, mientras estuvo al frente de la VIII División Orgánica, en Asturias los mineros se alzaron en armas. Desde León mandó algunas unidades militares para intentar frenar a los revolucionarios asturianos, sin mucho éxito. En junio de 1936 fue sustituido en el mando de la VI División Orgánica por el general Domingo Batet.

Tras el comienzo de la Guerra Civil, se mantuvo fiel a la República. En febrero de 1937 fue nombrado comandante de la III División Orgánica, con sede en Valencia. Sin embargo, no ocuparía este puesto durante mucho tiempo, ya que fue cesado unos meses después. No volvió a ocupar ningún puesto relevante durante la contienda.

Pedro Javenois y Labernade

Nacido en Ajen, Francia, el 27 de junio de 1878, ingresa en la Academia de Artillería el 1 de septiembre de 1893. En 1897 fue promovido al empleo de Segundo Teniente. Su estancia en el centro académico finalizó en mayo de 1898 al serle concedido el empleo de Primer Teniente. Su primer destino será la Mahón, en el 8º Batallón de Artillería de Plaza, aunque a finales del mismo año de 1898 parte destinado al 2º Regimiento de Artillería de Montaña, con guarnición en Vitoria, unidad a la que perteneció hasta 1904. De su periodo vitoriano destaca por su dedicación a la investigación y el estudio de su arma con trabajos como "Exploraciones de Artillería" y "Estudios tácticos sobre la Artillería de Campaña". Por R.O. de 5 de abril de 1904 es nombrado agregado militar en Extremo Oriente, por lo que partió hacia San Petersburgo, donde será recibido por el Zar, antes de marchar hacia Manchuria, llegando a Liao-Yang el 27 de mayo. Agregado al Primer

Cuerpo Siberiano. Sus vivencias en la guerra Ruso-japonesa serán intensas, participando en batallas como Nafangen, Kaistcheon, Lahogulin, sufriendo continuo fuego y siendo felicitado por sus mandos rusos.

Regresa a Madrid el 24 de diciembre, quedando agregado al Estado Mayor Central, hasta que el 14 de septiembre de 1905 es destinado a la Escuela Central de Tiro. Por su intervención en Rusia, el Zar le concedió la Cruz de tercera clase de la Orden de Santa Ana de Rusia y la Cruz de Primera Clase del Mérito Militar con distintivo rojo. Posteriormente, el todavía Teniente Javenois es destinado a prestar servicios a las órdenes del príncipe Federico Enrique de Prusia, que había llegado a la corte con motivo del casamiento del Rey Alfonso XIII, lo cual le supuso una Cruz de 4ª Clase del Águila Roja de Prusia.

Pedro Javenois Labernade

Ascendido por antigüedad a Capitán el 1 de octubre de 1906, pasa destinado como profesor al Colegio de Huérfanos de Artillería de Santa Bárbara, en Vitoria. Hasta que el 14 de mayo de 1907 se incorpora en Burgos al Tercer Regimiento de Artillería y en septiembre de ese mismo año al 13 Regimiento Montado, de Logroño. En 1908 asiste al príncipe ruso Gran Duque Boris, en San Lorenzo del Escorial. Su actividad investigadora y divulgativa sigue siendo importante con trabajos como "Notas de la Artillería de Montaña", "Artillería de Costa", "Reflexiones de Escuela práctica", "La Caballería en la guerra Ruso-japonesa", "La Infantería en el combate" o "El estudio sobre el municionamiento en el Ejército". En 1908 es destinado al Regimiento Ligero de Artillería, en Vicálvaro y en comisión como Ayudante del Rey, regresando al Regimiento en febrero de 1909, partiendo a prestar comisión en Melilla, en la Comandancia de Artillería el 31 de julio. Toma el mando de una batería en Fuerte Camellos entrando en combate inmediatamente, también combatirá en Restinga en Ahmet el Hach, El Atalayón, Taxdirt, Tahuima y Nador. Todavía en Marruecos será destinado el 20 de enero de 1910 a la Comandancia de Artillería de Menorca, aunque permanece en comisión en Melilla. Participa en las comisiones de la redacción de la Crónica artillera de la Campaña del Rif y en la Redacción de la Guerra Ruso-japonesa. Finalizada su comisión en Marruecos se le nombra para otra nueva, esta vez en la Escuela Central de

Tiro del Ejército, pasando posteriormente a Mahón y en 1911 al Regimiento Ligero de Artillería 4º de Campaña en Carabanchel. En 1916 se le destina al Estado Mayor Central del Ejercito, desde donde es comisionado a Suiza del que regresando en 1917. Asciende a Comandante en diciembre de 1918, por lo que pasa al Tercer Regimiento de Artillería Ligera, pero no llega a incorporarse porque se le nombra secretario de la Delegación Española de la Comisión Internacional de Límites con Portugal. Llega a Lisboa en enero de 1919. Este destino lo compagina con el de agregado militar de la legación de España en Lisboa, ciudad en la que permanece hasta que el 11 de enero de 1922 es destinado nuevamente al Estado Mayor Central del Ejército, desde donde es comisionado a África para auxiliar al Alto Comisario de España en Marruecos en "la labor del alto mando para el desarrollo del plan de futuras operaciones" participando en los estudios de desembarco en la Bahía de Alhucemas. En 1924 viaja a Francia y a Italia en comisión de estudios. En 1926 asciende a Teniente Coronel y en 1928 participa en la comisión formada por el Ministerio de Fomento para el estudio de un proyecto de túnel submarino en el estrecho de Gibraltar. En 1930 es destinado al Carabanchel, al Regimiento de Artillería Caballo, con el que participa en diciembre de ese año en la represión de los rebeldes de Cuatro Vientos.

En 1931, tras la proclamación de la Segunda República es destinado al 11 Regimiento Ligero, en Burgos, aunque sigue ligado a la Comisión del túnel submarino. Asciende a Coronel en 1932 y en 1933 se le concede el mando del Regimiento de Artillería Ligera n.º 10, en Calatayud y en octubre de 1935 el del Regimiento de Artillería de Costa n.º 1. Declarada la guerra actuó a las órdenes de los generales Valera y López Pinto en el sector norte de Cádiz. En febrero de 1937 opera en la sierra de Ronda, está presente en la toma de Marbella y Málaga. Es designado Inspector de Artillería de la Costa Sur desarrollando un plan de artillado de la costa onubense gaditana y malagueña. En 1938 toma el mando de 24 División, frente de Córdoba, sin dejar la Inspección de Artillería. Asciende a General de Brigada en mayo y finales de ese año es nombrado Comandante General de la Artillería del Ejército del Sur. Finaliza el año interviniendo en las operaciones de la bolsa de La Serena y el año siguiente en las de Peñarroya. Finalizada la Guerra y en pleno conflicto mundial el General Javenois presidió la Comisión de Fortificación de la frontera sur. Su fallecimiento tuvo lugar el 13 de mayo de 1941 cuando era Gobernador Militar de la provincia de Cádiz.

Recibido: 13/02/2018
Aceptado: 21/06/2018

Apéndice número 1
GUERRA RUSO-JAPONESA
-BATALLA DE MUKDEN-

Operaciones del Tercer Ejército. El 27 de enero pernoctó el cuartel general del 3er Ejército en Shohoka, orilla derecha del Taitse-ho.

Todo el Ejército había pasado ya el Hum-ho, y estaba en posiciones a la derecha del curso de este río.

Los ríos estaban helados y permitían seguro y fácil paso por todas partes a todas las armas.

En Shohoka se había formado un vasto depósito de provisiones de boca y guerra.

El pueblo tenía unas ligeras obras de tierra y algunas talas de árboles por NO formando una cabeza de puente sobre el Taitse-ho.

El Ejército tenía además de las fuerzas que anteriormente he indicado una división de Caballería compuesta de dos brigadas de tres regimientos de tres escuadrones, con un grupo de baterías a caballo, organizadas con material de tiro rápido de campaña cogido a los rusos, y los regimientos Kobe números 54 y 57; de modo que el cuadro de las unidades era el siguiente:

Divisiones 1ª, 7ª y 9ª de Infantería, división de Caballería, la 1ª brigada Kobe de Infantería, 2ª brigada de Artillería de campaña y los regimientos Kobe 54 y 57.

El 28 continuó el avance del Ejército en dirección NE por la zona de terreno entre el Hum-ho y el Liao-ho.

Durante la marcha, lo mismo que en el combate, los cuarteles generales de las divisiones se mantienen en comunicación telefónica con el Cuartel General del Ejército, de modo que en el avance, constantemente se va dejando líneas tendidas a retaguardia. El cuartel General al trasladarse sigue generalmente camino cercano a la línea principal y frecuentemente durante su marcha comunica también con las divisiones.

El día 28 durante la marcha se detuvo el cuartel general a almorzar en Lokwanda y estuvo hablando con las divisiones, diciéndome después, que tanto un grupo de varios escuadrones de caballería, con una batería, se habían presentado por el norte, como otro de composición parecida que se creía por nuestra ala derecha, se retiraban.

El 28 pernoctó el cuartel general en Asinui y las cabezas de las columnas se extendían del Liao-ho al Taitza-ho sobre la línea que aproximadamente señala el croquis.

Por nuestra derecha sobre el Hum-ho, marchaba la 8ª división del 20 Ejército.

El terreno es completamente llano, no se encuentran más accidentes naturales que los ríos que corren por grandes grietas abiertas en la llanura. Abundan los poblados con alguna arboleda y se encuentran también con frecuencia pequeños grupos de pinos aislados.

En las inmediaciones del Hum-ho, especialmente por su derecha, el terreno es algo pantanoso.

Los pueblos están generalmente encerrados en un recinto de tapial de 1,50 m o 1,70 de altura.

Alguna que otra vez se encuentra alguna reducida colina o una ligera ondulación que alcanza a lo más 4 o 5 metros de cota.

El día 1 de marzo continuó avanzando el Ejército sin encontrar resostencia, hasta cerca de Shiyodai, en el ala derecha. En este punto tenían los rusos depósitos de víveres y estaban guarnecidos por los regimientos 215 y 1 de tiradores y dos baterías de campaña (15 piezas).

El pueblo tiene al N.O. una pequeña colina que habían fortificado los rusos, y en las restantes inmediaciones del pueblo habían construido algunas trincheras para la defensa.

La 9ª división, que marchaba en el ala derecha, emplazó de 2 ½ a 3 de la tarde su artillería (un regimiento de montaña, 36 piezas) y dos baterías de campaña al N.O. y cerca de Tahechó y rompió el fuego, y la Infantería avanzó y desplegó en dirección S. SE. La intención era solamente tomar posición para sostenerse en la noche y comenzar el ataque al amanecer del día siguiente; pero a las 10 de la noche los rusos se retiran de la colina que fue ocupada inmediatamente por un regimiento de la 18 brigada, y entonces la 6ª atacó el pueblo tomándolo después de corto combate.

Los japoneses tuvieron unas 150 bajas. Los rusos se retiraron en dos o tres grupos hacia el N.E.

La situación de la cabeza de la columna en la noche de este día era apróximamente la que pinto en el croquis general. La 9ª división a la derecha; la 7ª en el centro y la 1ª a la izquierda, y más a la izquierda, protegiendo el franco la división de Caballería.

La división Kobe marchaba generalmente a retaguardia, aunque algunas veces que el frente era extenso entraban en los claros que dejaban las columnas de las divisiones. En el combate eran enviadas por el Cuartel General del Ejército a los sitios de la línea donde se necesitaban refuerzos.

La brigada de Artillería era mandada por el General Nagato y compuesta de los regimientos 16, 17 y 18, tenía el regimiento 16 repartido entre las divisiones 9ª y 7ª, dos baterías en cada una.

La 9ª división tenía, como ya le he dicho, piezas de montaña y la 7ª tenía solamente dos baterías de montaña y dos de campaña. Antes de seguir diré algo acerca de la forma en que se seguían las operaciones.

En el Tercer Ejército al realizar esta operación sólo habíamos tres oficiales extranjeros, un Coronel turco, un Teniente alemán y yo. Con nosotros estaba un capitán japonés durante el día con un sargento y dos ordenanzas, podíamos ir a las divisiones o fracciones de la línea del Ejército donde las operaciones nos interesaran más, exceptuando el extremo izquierda de la línea, y por la noche debíamos reunirnos al Cuartel General para pernoctar en el mismo poblado.

El día dos la 9ª división marchaba avanzando desde Shiyodai en dos columnas, una por el camino de Paienlai, y la otra por el que saliendo de este mismo punto se dirige algo más al NO.

La columna que marchaba a Paienlai estaba formada por la 18 Brigada (General Huara), que llevaba un batallón en vanguardia, dos en la cabeza del grueso, después el regimiento de Artillería, de montaña de la División, con las piezas en limoneras, yendo seguidas cada pieza de dos cargas y cada batería de veinte, después una batería de campaña, que llevaba en el primer escalón 6 piezas, 6 carros de municiones y un carro de batería, y como segundo escalón doce carros de municiones. A retaguardia marchaba el resto de la brigada.

Cada batallón iba seguido de los pequeños bagajes, formados por 22 acémilas con palas, picos, munición y material sanitario.

En la otra columna, formada por la 6ª Brigada (General Ychinohe) iba la otra batería de campaña del dieciséis regimiento, el batallón de Ingenieros, y parte del regimiento de Caballería.

A la 1 y media se detuvo la vanguardia de la 18 Brigada al N.E. de Paienlai y desplegó por haber encontrado enemigo. Un escuadrón de Caballería que iba explorando delante de la columna despejó el frente y se reconcentró a la izquierda, sobre el camino de Chorimínghiu, y la batería de campaña avanzó y se puso en batería al O y cerca del camino que desde Paienlai sigue al N.

La línea rusa estaba de 1000 a 2000 metros. Por ambos lados se hacía fuego de fusilería y artillería.

La columna continuó su marcha apartándose un poco al O por retaguardia de las fuerzas de vanguardia que estaban combatiendo. A las 2 1/" se retiraron los rusos y las columnas continuaron su avance.

Estas fuerzas rusas debían ser algunos destacamentos de observación que habían dejado a retaguardia las tropas que se retiraban en la noche de Shiyodai., nosotros, por Shosomingtiu, donde los rusos tenían depósitos de

municiones que habían incendiado, fuimos a Kosankache, y desde allí, a las 9 de la noche, salimos para Tzalejo, a donde había avanzado el Cuartel General con intención de pernoctar.

Sufrimos fuego varias veces por el camino de fuerzas volantes de caballería rusa y al llegar a Tzalejo nos dijeron que el Cuartel General se disponía en aquel momento a marchar a Kodai.

Tzalejo, donde tenían los rusos grandes depósitos fue ocupado sin gran resistencia, dejando los rusos ardiendo los depósitos y varios edificios, pero después de haberlo abandonado, cuando ya había llegado el Cuartel General lo atacaron nuevamente, y aun cuando este ataque fue rechazado, los rusos se quedaron en posiciones muy cercanas al pueblo.

Nosotros emprendimos la marcha a Kodai, pero como la noche era sumamente oscura y no llevábamos guía, tomamos una dirección equivocada, y después de marchar varios kilómetros, resolvimos volver por el mismo camino a Tzalejo, donde llegamos a la 1 de la madrugada.

Al amanecer los rusos atacaron el pueblo, estando a las 7 de la mañana cubierto por el fuego de la Artillería, lo mismo que las comunicaciones a retaguardia y con las líneas de tiradores rusos a unos 500 m.

El combate duró hasta la 1 de la tarde que los rusos fueron rechazados. En apéndice a parte Nº 1 doy los detalles que pude recoger de este combate.

La línea de las posiciones más avanzadas del Ejército la noche del tres eran: Derecha, 9ª división a la altura de Taishelaishi; centro 7ª a la altura de Sansantai; izquierda 1ª a la altura de Yayukulu. El 4 fuimos de Kodai a Yzalyo y continuamos la marcha con una columna formada por los regimientos Kobe 54 y 57 y un regimiento de Artillería de la brigada Nagata que se dirigía por Sasantai y Komendui a Sheminghu.

En 1º se notaron algunas parejas de la caballería rusa y la columna desplegó la vanguardia y tomó algunas precauciones pero las patrullas se retiraron y la columna continuó.

Nosotros marchábamos a Kominghui por donde pasaban fuerzas de la 7ª con el Cuartel General de la misma división que se dirigían hacia kiokahu, en cuyo punto hicimos alto para que comiera la fuerza. A las dos, cuando nos disponíamos a marchar nos encontramos súbitamente bajo un vivo fuego de la artillería rusa que duró hasta las cuatro, hora en la que por haber avanzado ya algo nuestra Infantería, parte de la artillería rusa cambió de blanco tirando sobre las guerrillas. El combate duró hasta la noche y en él me hirieron el caballo. En apéndice aparte nº 2 doy algunos detales.

Con el 2º Ejército la 8ª División tomó Chonan el día 1º de marzo, y siguió su avance aguas arriba sobre el Humho.

La 5ª División que marchaba a la derecha de la octava pasó a la derecha del Cum-lo el día 4por entre Siyopu y Tagoyupu, sin haber tenido ningún encuentro de importancia, después de la toma de Suyiki el día 2. El 5 llegaban a la línea L de camino en Tenapliu las fuerzas de 2º Ejército. Los rusos tenían fortificaciones detrás de este dique las cuales defendían enérgicamente y ante ellas se encontró detenida dicho 2º Ejército.

El día 5 el Tercer Ejército se sostuvo casi en las mismas posiciones sin avanzar. Me figuro que esperaba a si el 2º Ejército vencía la resistencia que había encontrado. Para no perder el contacto con el Cuartel General pernoctó en Kominghui, donde mismo había pernoctado el 4º. El 6 continuó avanzando el Ejército en su movimiento envolvente. Los cuerpos alternativamente, y según la cantidad de fuerzas enemigas que tenían delante se retiraban con gran cautela de la línea para marchar de flanco, avanzando hacia N N.E, fuera del alcance de los fuegos del enemigo, y después volvían a entrar en la línea casi con el mismo frente pero en lugar más al N y NE de la posición que antes tenían.

Ya el Ejército ruso, que sin duda al principio no se esperaba el avance tan rápido y de fuerzas tan numerosas por esta parte había enviado fuerzas suficientes por este lado para dificultar la marcha de nuestro Ejército y el combate diariamente se hacía general en toda la línea, resultando cada vez más difícil la operación de desplazamiento de los cuerpos en la forma que he indicado, por el avance de los rusos sobre los claros que dejaban las fuerzas mientras cambiaban de posiciones, obligando esto a que dichos cambios tuvieran que hacerse con rapidez para constituir sólidamente la línea cuanto antes.

Como consecuencia de lo que en tesis general expongo anteriormente, daré a continuación algunos detalles del movimiento de fuerzas en dicho día seis.

A las 9 ½ la Primera Brigada Kobe marchaba al N. por Kominglun, con dos baterías.

En Tuntai estaba el día 5 el 18 regimiento de Artillería y el 6 sólo había una batería de montaña y alguna fuerza de infantería.

Las avanzadas japonesas se retiraron en grupo hacia el O.

En Jalhen encontré el 7º Regimiento de la 9ª División con dos batallones de campaña a Chenchacó, ya dentro del fuego de la artillería rusa. Este regimiento continuó a Yalzikiao y las dos baterías por el camino que se inclina más al N. fueron a la carretera de Mukden a Simingteni donde estaba la mayor parte de la brigada de Artillería. Por el N. de la citada carretera marchaban hacia el N. también los regimientos 28 de la 7ª División, a retaguardia, más adelante el 54 Kobe y más adelante el 57 los cuales su-

cesivamente fueron cambiando de dirección a la derecha y desplegando en línea de columna de compañías con grandes intervalos para disponerse a entrar en la línea.

A las 11 ½ la cabeza de la brigada Ychinohe (9ª División) llegaba al puente de la carretera en Tabrikiao. El batallón de cabeza del regimiento que iba en vanguardia continuó la marcha al E. por la carretera y los otros dos cambiaron de dirección siguiendo el rio hasta Koliklou. La artillería rusa hacía fuego sobre la zona comprendida entre Tunlai y la parte S. Yatzikiao y contra Koliktou. Al puente de Yatzikiao no llegaban los Shrrapnela.

La artillería rusa estaba emplazada a uno y otro lado de la carretera a Sminghum a unos 3000 metros de Tatzikiao. De estas fuerzas de la brigada Ychinohe, el batallón de cabeza no sufrió fuego hasta unos 600 metros al E. de Yatzikiao y los otros dos hasta Koliktou.

El pueblo sobre el rio y a la derecha de la carretera a donde marchaba el batallón de cabeza estaba ya ocupado por dos batallones de la 7ª División y Koliktou, a donde marchaban los otros, por uno de la misma 7ª División.

La cabeza de estos dos batallones llegaba a Kolingtou (así en el original) a las doce y quince. A las doce y veinte dos baterías de la brigada de Artillería tomaron posiciones en un pueblo 2 kilómetros al N.E. de Yatzikiao y abrieron fuego a 3000 metros sobre la artillería rusa. Ésta tiraba contra la infantería japonesa, pero largo.

Al S. de Yatzikiao un batallón de infantería japonesa marchaba contra X en guerrilla.

A las 12´40 otras dos baterías de campaña tomaban posición al S. de Yatzikiao. Hasta las 2 horas y 5 minutos la artillería japonesa ni sufrió fuego.

A dicha hora parece que la artillería rusa cambió de posición y abrió un fuego muy certero sobre la artillería japonesa, tomaba distancia desde los primeros disparos.

Entre una y tres de la tarde una tercera batería prolongaba la línea de las dos que estaban emplazadas al S. de la carretera.

A las 5´30 un batallón marcha por columnas en desfilada hacia el pueblo Y y llega a él reforzando la línea de fuego de la infantería japonesa. A las 6 el grupo de baterías de la derecha rusa se retira, siguiéndole a poco la infantería. La artillería japonesa tira con Shrrapnel sobre las fuerzas que se retiran. En las líneas rusas aparecen algunos escuadronas de caballería.

A las seis y media, detrás de Yatzikiao fuerzas como de una brigada en columna avanzan oblicuamente hacia el franco izquierdo japonés. Sobre la carretera habrá tres baterías y varias columnas de municiones.

En la noche del 5 al 6 los rusos atacaron la izquierda japonesa con una división. La 1ª División se vio obligada a retirarse, aunque después recuperó

las posiciones. Los rusos habían traído al parecer tropas de refuerzo del Norte, para oponerlas al avance de este Ejército.

La situación de la línea en la noche del 6 era aproximadamente la siguiente: De Yiokalou por Tuntai al N. hasta cerca de la carretera donde cambiaba algo al N.O. y seguía a Y, después hacia Koliktou y últimamente siguiendo el rio, para apartarse después al N.E

El Cuartel general pernoctó en Laukalon. El día 7 el Cuartel General de la 9ª División estaba por la mañana en Shukalon al N.O. del río.

La brigada de Artillería con los dos regimientos estaba en batería delante de Kocho, pero a la derecha del rio.

El regimiento de Artillería de montaña de la 9ª División estaba en batería a la izquierda del rio, u grupo delante de Koliktou u otro delante o próximo al ala derecha de la brigada de Artillería. La Brigada 18 (Hirassa) desplegó y avanzó desde el rio combatiendo sobre la línea Yiokalou, Sankashi.

La 6 brigada (Ychinoche) avanzaba combatiendo desde Loliktou y sobre la línea Sankashi a Yenhuankó. La 7ª División prolongaba por la derecha la línea.

Los tres pueblos fueron tomados por la tarde al oscurecer.

Los rusos se retiraron con algún desorden de Zoratou y fueron molestados por la brigada (Ychinoche) en su retirada que hizo algunos prisioneros y cogieron piezas de campaña.

El Cuartel General pernoctó también en Sankatou.

La situación de la línea era la que aproximadamente señalo en el croquis.

El día 8 había en Tenhuanki fuerzas de la 7ª División que tomaron el pueblo la noche anterior. Dos baterías de campaña hacían fuego emplazadas al E. de la aldea, otras dos de montaña desde posiciones al sur (ver croquis nº 4) Las guerrillas estaban a unos 1000 metros, las reservas aprovechando los abrigos y ligerísimos accidentes que ofrecía el terreno estaban a distancia de 600 a 700 metros.

Los rusos tenían sus guerrillas a unos 500 metros de las nuestras y su artillería a unos 1000 metros a retaguardia. La normal de ambos frente tenía aproximadamente a dirección E.O. El combate intenso por ambas partes, por la equilibrada resistencia opuesta obligaba a los combatientes a permanecer en las mismas posiciones. A las 12 recrudeció el fuego de Shrrapnel entre nosotros comenzando a sufrirse por S y S.E.

Un globo ruso permaneció elevado algunas horas a unos 9 kilómetros de nuestras posiciones y por el S.E.

Estas fuerzas japonesas constituían el extremo derecho de la línea del Ejército. Los rusos habían avanzado por el S.E. y S logrando emplazar algunas baterías, así como establecer una línea de tiradores en dirección E S.O.

Las posiciones japonesas resultaban batidas de flanco y envueltas por su derecha. Las reservas que estaban en R desplegaron enseguida con frente a S y tropas de nuestra izquierda de la misma división con efectivos como de un batallón pasaron por delante de Yenhuankó en un orden disperso algo irregular hacia las nuevas líneas de tiradores establecidas en el lado S del ángulo defensivo.

El combate se fue recrudeciendo cada vez más en la nueva dirección y contra posiciones que habían sido tomadas en días anteriores por nuestro Ejército, el cual nos demostraba que por alguna causa se había perdido el contacto con el 2º Ejército.

La concentración de tropas sobre la derecha y el cambio de frente de combate de la 7ª División obligó a moverse también a la 9ª División para no perder el contacto con la 7ª, y este movimiento en mayor o menor escala se extendió a toda la línea produciendo el consiguiente desencaje del cual seguramente hubieran sacado provecho los rusos si hubieran estado en mejores condiciones.

El Cuartel General con las fuerzas de reserva y merced a la inapreciable ventaja de las constantes comunicaciones telefónicas procuró limitar el desconcierto de la línea enviando fuerzas al centro de ella y al extremo derecho del ángulo defensivo formado por 2ª y 7º pero de todos modos la situación de esta División fue bastante difícil todo el día. Al retirarme a Lau Kaou donde también pernoctó aquella noche el Cuartel General, sufrí fuego de fusilería del S. por todo el trayecto de carretera hasta YatziKiao y los Shrrapnel estallaban del otro lado.

Los regimientos 54 y 57 Kobe estaban al S. e inmediatos a la carretera desplegados.

Me figuro que el Cuartel General además de ponerse al habla con el 2º Ejército, daría cuanta al Gran Cuartel general de la imposibilidad en que estaba para continuar su movimiento envolvente a fin de colocarse sobre las comunicaciones al N. si no les guardaban sus posiciones por retaguardia, y esto creo que fue la razón de que le enviasen la 8ª División. En cuanto al 2º Ejército, según supe después al detenerse ante las posiciones L que marco en el croquis de conjunto tenía de este a oeste las divisiones en el siguiente orden: 4ª (izquierda Hum-Ho) 5ª y 8ª (derecha) siendo la 8ª la encargada del contacto con nuestro cuerpo. La 3ª División venía algo a retaguardia de la línea pero en vista de la tenacidad de la defensa tomó parte en el combate.

La resistencia en estas posiciones del Ejército ruso y la necesidad por tanto de fuerzas para vencerlas en el 2º Ejército Japonés fueron la causa de descuidar el contacto con el flanco derecho del 3er Ejército, de lo cual perece que se encargó la 3ª División en los días 7 y 8. Esta división había sido muy

memada en un ataque sobre las posiciones anteriormente indicadas, habiendo quedado casi con el efectivo de una brigada.

Debido a esto y a que la distancia además era grande para que la cubriese esta fuerza, los rusos rechazaron la línea por ese lado y el flanco derecho de nuestro Ejército se encontró rebasado y en las condiciones anteriormente referidas. No obstante la penosa situación de este día, el espíritu del soldado excelente, siempre dispuesto a avanzar y el acuerdo del mando en todos los escalones admirable.

El soldado estaba casi rendido de cansancio. Los heridos que caían en el campo se quedaban algunas veces dormidos por la fatiga y la falta de sueño. Los caminos y el resto del campo que recorría sembrado de cadáveres. En algunos sitios amontonados los cadáveres rusos y japoneses.. Las aldeas ardiendo, las casas destruidas, los muebles dispersos por el campo; todo sembrado de restos humanos, ropa, fusiles, municiones, caballos muertos, carros y armones destrozados. Era un cuadro que de sobra demostraba la intensidad de la lucha.

La línea en la que quedaron las fuerzas este día, era la que aproximadamente señalo en el croquis general.

El día 9 por la mañana la situación de la línea era sensiblemente la misma. Un viento huracanado con un polvo inmenso enturbiaba la atmosfera hasta el punto de que el fuego casi se extinguió por uno y otro lado.

Esta espesa cortina de polvo era sin duda aprovechada por los rusos para organizar su retirada o por los japoneses para avanzar cautelosamente.

El Cuartel General se proponía pernoctar en Takahou, pero este poblado además de estar dentro del fuego de la artillería, ardió completamente por el incendio que propagó el huracán y el Cuartel General fue a pernoctar a Godaichi.

La 7ª División al anochecer cambiaba de puesto en la línea avanzando por marcha de franco al N. para colocarse en el centro. La 9ª que también se ha desplazado algo al N. queda en la derecha y la 1ª que avanza sostiene un encarnizado combate en las proximidades de la línea férrea.

A las 7 ½ el fuego de infantería es nutridísimo en toda la línea, los Shrrapnel de la artillería rusa estallan a un kilómetro de Godaichi. Los regimientos Kobe 54 y 57 se sitúan como reserva al lado de este poblado donde estaba el Cuartel General. A las 11 de la noche el fuego de fusilería que ha continuado con gran intensidad decae un poco por el S.E. y se hace más rápido por el E. Durante la noche el fuego se mantuvo incesante en toda la línea.

El 10 un combate rudo se sostenía en todo el frente sin que nuestro Ejército pudiera avanzar por la enérgica resistencia que oponían los rusos.

En la tarde de este día, cuando la bruma que cubría el campo se despejó algo, se veían las columnas rusas en retirada por entre la línea férrea y la carretera y sobre ellas abrió un rápido y certero fuego la artillería japonesa.

Después comenzó a retirarse el ejército que estaba delante de nosotros y que tan eficazmente había protegido la retirada de los suyos.

En apéndice aparte nº 3 doy algunos detalles (9) de lo que observé desde Kakoshihou donde estuve con la División 9ª. Al retirarse los rusos la 4ª División del 2º Ejercito avanzó por el S. la 5ª y la 3ª escalonadas por el O. y la 8ª en cuanto comenzó la retirada del ala izquierda del cuerpo de ejército ruso que combatía con nosotros cambió de frente marchando al sur sobre Mukden para cortar por esta parte la retirada de los rusos. El ejército de Nogui, osea el nuestro por el O. de la línea férrea y los de Nodzu (4º) y Kinoki (1º) por el E. continuaron en cuanto lo permitía la fatiga del soldado la persecución del enemigo haciéndose en total, incluyendo heridos, unos 100.000 prisioneros tanto entre los días de la batalla como en la persecución. Además en el campo quedaron 30.000 ó 40.000 muertos. Los heridos comprendidos en el número anterior de prisioneros serían unos 60.000. Puede decirse que los rusos han perdido en total muy cerca de 150.000 hombres. Los japoneses calculan sus pérdidas de 40 a 50.000. El 2º Ejército tuvo unas 20.000 bajas, el 3º 12.000, el 4º 6.000 y las restantes serían de las fuerzas de la derecha.

Todos estos números son d e impresión. Todavía no se han dado cifras oficiales. En cuanto al total de combatientes de una y otra parte es muy difícil marcarlas siquiera sea aproximadamente una cifra. Yo creo que los rusos no pueden sostener en Manchuria más de 400.000 hombres y que por tanto este sería el máximo de fuerza que tendrían con todos los servicios, quedando reducido en consecuencia el de combatientes que han tomado parte en estas operaciones a unos 300.000.

Yo creo que el Japón puede sostener y sostiene en Manchuria un número mayor que quizás llegue a 500.000 con todos los servicios y que por tanto habían combatido unos 300 ó 380 mil hombres.

Pero estas son cifras aproximadas y puestas sin base suficiente, a las cuales no se le puede conceder gran valor.

Servicios de Etapa

La principal estación de Etapa del 3er Ejército era Liaoyang que puede decirse era también la base inmediata de aprovisionamiento del Ejército en general. Desde Liaoyang seguía la línea al O encontrándose otra estación en Taizan a unos 15 kilómetros, más al O había otro punto de etapa en Sholoka, aquí cambiaba la dirección de la línea al N N.E. yendo a Chota; continuaba en la misma dirección próximamente a Hampoche y desde este punto iba a Shahoki llegando por último a Bazankashi a unos 20 kilómetros y sobre la carretera de Mukden a Semingtun. En cada estación de Etapa hay dos oficiales, 6 suboficiales y varios soldados del tren para el servicio.

Uno de los oficiales es comandante y jefe de la Estación, el otro es capitán o teniente. En cada estación hay un hospital, casas, cocinas y utensilios dispuesto para poder habitar. Hay además un puesto de gendarmería.

De Liaoyang a Dalny, base principal del aprovisionamiento en Manchuria circulan diariamente 7 tres (Trenes) ascendentes y 7 descendientes que llevan doble tracción, y de 50 a 60 vagones de 5 y 7 toneladas de carga. Actualmente se trata de aumentar el número de trenes diarios haciendo apartaderos entre Yatzikiao (empalme con la línea a Pekin) y Liaoyang y Mukden. De Yatzikiao al S. no es tan necesario porque puede utilizarse la línea que va a Pekin hasta Ynkao (VeroChiang) donde pueden llegar los transportes por mar sobre todo en la estación que entra.

El Japón desde el comienzo de la guerra tiene contratados unos 150 transportes de los cuales 20 son de 6500 toneladas y los restantes de 4000 y 2000. Cada barco normalmente hace unos dos viajes al mes.

Más despacio, en la información de Puerto Arturo recopilaré los detalles que he podido recoger a cerca de cada arma, cuerpo y de los diferentes servicios, separadamente a fin de que además de los trabajos generales, cada una de estas armas en nuestro Ejército pueda tener directamente estos datos que principalmente le interesa.

En cuanto al presente trabajo entiendo que no sería, se le puede estimar como una noticia, solo son impresiones muy mal redactadas que no tienen otro interés que el de haber sido recogidas directamente sobre el terreno para ser remitidas dentro de un intervalo de tiempo que pueda considerarse como de actualidad.

Por lo demás ni mis escasas facultades ni el tiempo de que dispongo me permiten hacer otra cosa. Quizás en lo que se refiere a Puerto Arturo, ya

en España con el auxilio de mis compañeros de las distintas armas y cuerpos pueda presentar, con los datos e impresiones aquí recogidas algo que pueda ser más completo y provechoso.

Yokohama 6 de abril de 1905.

El Capitán de Estado mayor

Eduardo Herrera

Apéndice número 2
COMBATE DE TZALEJO

Los rusos atacaron el pueblo de 6 a 7 de la mañana por N.E. El camino de Xodai a Sansantai deja la mayor parte del pueblo al S. y por el N. y sobre dicho camino se levanta una pequeñísima colina (V. croquis Nº 2) que alcanzará a lo más unos 5 metros.

Un camino sale hacia el N.O. algo en trinchera, con vallados a uno y otro lado, y después por N.E. sigue acompañándole unos 100 m un ruinoso tapial de un metro de altura aproximadamente.

Algunos tapiales rebasan también el poblado por el S. Son restos de las cercas que tenían antiguas construcciones.

A unos 500 m por N.E. del pueblo se levanta de cuando en cando una enterrumpida (sic) línea de estos mismos tapiales en una extensión de algunos centenares de metros. En ella estaban los tiradores rusos al comenzar el combate.

Siguiendo hacia el N.E. el terreno, de labor, es llano y despejado.

Cerca de Sansantai hay algunos grupos de arbolados y algo más al N.E. cruza casi de N a s una cañada ancha y algo profunda cuyos taludes ofrecen bastante protección y donde los rusos hicieron su última resistencia en este combate.

Al comenzar el combate estaban en el pueblo los regimientos Kobe 57 y 58 y llegaban la 1ª brigada de la 1ª División (General Baba) y la brigada de Artillería.

Estas fuerzas entraron desde luego en fuego y los regimientos Kobe fuera desde luego en fuego y los regimientos Kobe fuera del pueblo se pusieron en reserva a retaguardia.

La 1ª brigada ocupó con tiradores todos los límites del pueblo y tapiales adyacentes, rompiendo desde luego el fuego sobre las guerrillas rusas.

El resto de la fuerza no desplegada, en grupos de orden cerrado, buscaron abrigo detrás de las construcciones.

La Brigada de Artillería emplazó un grupo de dos baterías al sur del pueblo que rompió el fuego con granada ordinaria a 2500 m sobre la Artillería rusa, corrigiendo el tiro a los pocos disparos y continuando con granada ordinaria.

A las 8 1/2 se comenzó a retirar por fracciones la línea de tiradores rusos y los japoneses avanzaron ocupando la posición que aquellos tenían.

Por escalones o fracciones pequeñas como de una escuadra o un pelotón (en guerrilla se entiende) los japoneses continuaron el avance, haciendo

recorridos muy pequeños, de 20 o 30 m. Algunas veces solo se movía una fracción, otras lo hacían simultáneamente, dos o tres de diferentes partes de la línea que ocupaba una misma unidad deteniéndose a distintas distancias.

Los rusos se movían al retirarse por fracciones grandes y los trayectos recorridos eran mayores.

Por este orden de movimientos a las 10 ½ los rusos estaban en la cañada y los japoneses tenían sus guerrillas a unos 800 m del pueblo.

La Artillería japonesa había emplazado un regimiento 500 m a vanguardia del pueblo en la misma línea donde estaban las primeras reservas, también en orden disperso.

Los regimientos Kobe habían avanzado, estaban como reserva en el pueblo pero también habían desplegado parte de su fuerza por la izquierda.

En el croquis marco la situación aproximada y número de las fuerzas.

El fuego de Infantería no muy bien dirigido. La puntería hecha con poco cuidado y alta en general.

El fuego de Artillería poco eficaz por falta de concentración. Batían irregularmente con shrapnel las distintas partes del campo pero no fijaban el tiro sobre los blancos de fuerzas japonesas.

A las 11 ¼ el combate estaba bastante empeñado. Los rusos al parecer reforzaron su primera línea y emprendieron un avance rápido sobre las posiciones japonesas obligando a estos a retirarse en los primeros momentos de la línea de guerrilla por algunas partes, pero enseguida comenzaron a avanzar de nuevo, después de haber detenido con el fuego a las fuerzas rusas; y por escalones pequeños y recorridos pequeños del mismo modo que antes he indicado, llegaron a posiciones más avanzadas de las que anteriormente tenían.

A las 12 comenzó a disminuir el fuego del lado ruso y poco después se vio que se retiraban.

La Infantería japonesa avanzó, parte de la Artillería japonesa emplazada hizo un vivo fuego de shrapnel sobre las fuerzas que se retiraban y el regimiento que estaba emplazado en vanguardia con gran rapidez enganchó los tiros y cambió de posición unos 1500 me al frente poniéndose en batería y abriendo fuego sobre las columnas rusas.

Los rusos dejaron unos 500 muertos sobre el campo y bastantes fusiles, cajas de municiones y prendas de vestuario, equipo y armamento.

Se cogieron algunos prisioneros de los regimientos 5 y 25.

Yokohama 8 abril 1905

Capitán Eduardo Herrera

Apéndice número 3
COMBATE DE YIOKATON

Comenzó a las 2 de la tarde por un nutrido fuego de shrapnel de la artillería rusa sobre el citado pueblo, donde estaba la 14 brigada (General Saito) de la 7ª división, con dos baterías una de campaña y otra de montaña.

El fuego venía del E.E.S. El terreno surcado por antiguas labores es completamente llano, si bien se nota una ligerísima pendiente ascendente hacia la línea de poblados Kinshoto, Bakensi, Kenkato, delante de la cual y cerca de esta imperceptible cresta por el lado E estaba emplazada la artillería rusa.

En las inmediaciones del poblado de Yiokaton y por el lado del frente de combate, el terreno pantanoso y algo desquebrajado, presentaba algunas lagunas heladas.

Un batallón desplegó por completo en guerrilla, avanzando los tiradores hacia las lagunas y abriendo fuego sobre las guerrillas rusas que estaban a unos 1000 metros, o sea delante de la línea de poblados T Likanho.

La batería de montaña se emplazó en las lindes del pueblo por el S.E. y la de campaña un poco más al N. (V. croquis Nº 3)

Hasta las 3 ½ o las cuatro se sostuvieron las mismas posiciones. El fuego de la artillería rusa concentrado, esta vez, sobre el pueblo era muy certero y muy vivo y los shrapnel estallaban a muy buena altura.

Las espoletas en general estaban bien graduadas. Sin embargo de esto, la eficacia de este fuego tan ponderado en los últimos tiempos no es muy grande en cuanto hay un ligero obstáculo que ofrezca algún resguardo.

No cabe duda que es el fuego, que bien dirigido contra tropas al descubierto deja mayor nº de hombres fuera de combate, pero en cuanto existe el más ligero resguardo el fuego pierde su eficacia y el efecto moral se pierde por completo, cosa que no sucede con la granada ordinaria, que si bien no produce la multiplicidad de efectos que el shrapnel contra tropas al descubierto, en cambio tiene incomparablemente más eficacia cuando existen abrigos, siempre fáciles de encontrar hasta en los terrenos más despejados como éste, siempre fáciles de improvisar hasta en las operaciones más rápidas de campaña como la que aquí se ha efectuado.

Digo esto porque la artillería rusa sólo usa el shrapnel y a mi pobre entender no se debe prescindir de la granada ordinaria. El shrapnel empleado con espoleta de percusión resulta una mala granada ordinaria de efectos sumamente deficientes.

Los japoneses llevaban siempre en los armones algunos sacos que llenaban de tierra cuando lo creían necesario y los colocaban a uno y otro lado de las ruedas de las piezas que estaban haciendo fuego. Con solo esto, tomada la distancia por la artillería rusa, han soportado el fuego todo el tiempo que les ha convenido sin verse obligados a cambiar de posición.

En estas dos horas de concentración de fuego sobre el pueblo, abriendo paso por los tapiales que separaban las casas, se hizo una comunicación, lo más a cubierto posible para la evacuación de heridos y se estableció un puesto de socorro.

En el camino, de trecho en trecho, ponían una tableta con una señal indicando la dirección que debía seguirse.

De 3 ½ a 4 las guerrillas comenzaron a avanzar por pequeñas fracciones y cortos recorridos, disminuyendo el fuego de artillería rusa sobre el pueblo que tomó como blanco las fuerzas que avanzaban. Estas fuerzas fueron reforzadas por otro batallón del mismo regimiento /nº 27) que en su mayor parte prolongó la línea por la derecha, aunque algunos grupos de escuadras se mezclaron con los que ya estaban en línea. Los japoneses no se preocupaban de la mezcla de diferentes unidades en el orden disperso.

La acción y la iniciativa individual en el combate es muy grande.

Las clases tienen gran instrucción y muy igual, y durante el combate obran con gran independencia e iniciativa.

Por la derecha nuestra estaban las fuerzas de los regimientos Kobi 54 y 57 y por la izda. La otra brigada de la 7ª división que ocupaba Futai y seguía prolongando la línea por la izquierda. El otro regimiento, número 22 de esta brigada estaba a retaguardia. A poco de avanzar las guerrillas salieron los camilleros en distintas direcciones para recoger los heridos.

A las 5 una guerrilla, con grandes intervalos, de soldados sin armas avanzó hasta las primeras líneas para proveer municiones a los que estaban combatiendo.

Cada uno de estos hombres llevaba sujeta a la espalda a guisa de morral una caja de unos 25 centímetros de lado xxxx en las bases, y 8 de altura, con paquetes de cartuchos.

A las 5 ½ las guerrillas japonesas estaban a un kilómetro del pueblo pero detenidas por el fuego de la artillería y de la infantería rusa. La artillería rusa había tomado nuevas posiciones cerca de Linkanho.

A las 5 y ½ también, próximamente, dos baterías de campaña de las afectas a esta 3ª división avanzaron de retaguardia y se emplazaron en batería al N.E. del pueblo prolongando por la izquierda la línea de las otras baterías. Poco después cerró a noche y el combate se mantuvo lento en las mismas posiciones.

A la mañana siguiente el poblado T y Likanho habían sido ocupados y el 18 regimiento de la brigada de artillería estaba en batería en las inmediaciones de Funtai por el S. prolongando con algún intervalo la línea de baterías que estaban en Yiokaton.

Yokohama 8 de abril 1905

Capitán Eduardo Herrera

Apéndice número 4
COMBATE DEL 10
RETIRADA DE LA RETAGUARDIA DEL EJÉRCITO RUSO

El 10 por la mañana, la 9ª división combatía al E. de Kokashiton, teniendo sus líneas avanzadas a un kilómetro largo.

Más al sur prolongaban las líneas algunas fuerzas Kobi. Por el N. y ganando terreno hacia el E, seguían la 7ª y la 1ª divisiones.

El terreno, aunque llano tenía algunas ligerísimas ondulaciones y se levantaba insensiblemente hacia el E.

La vía férrea, a unos cuatro o cinco kilómetros, está en trinchera.

Entre la vía férrea y la carretera el terreno sigue elevándose y la carretera contornea una zona un poco accidentada.

Por el campo se ven en distintos sitios grupos de pinos aislados además de los árboles que se encuentran en los alrededores de los pueblos.

La artillería rusa parece que estaba en las inmediaciones del camino al lado de la línea férrea, extendiéndose en u gran frente formando un largo cordón próximamente en la misma dirección que el ferrocarril.

La infantería rusa tenía sus avanzadas unos 1000 metros delante de las posiciones de la artillería.

La 2ª brigada de artillería estaba en posiciones entre Kakosaton y Kakoshiton.

Una línea de reservas escalonadas t en orden disperso, estaba unos 800 o 1000 metros a vanguardia de la artillería y un kilómetro próximamente, más avanzada, estaban las guerrillas.

El fuego de ambos lados era bastante rápido y nutrido, tanto de infantería como de artillería, manteniéndose unos y otros en sus posiciones. Sólo una parte de la línea de guerrillas japonesas que estaban algo retrasadas, avanzó hasta un pinar que tenía a su frente.

La artillería rusa tira más sobre las líneas de infantería que sobre la artillería japonesa.

A la una se ve cambiar la posición hacia el N.E. en la línea de artillería rusa una batería, al parecer. A la una y media la artillería tira preferentemente sobre la artillería japonesa, haciendo un fuego de shrapnel muy certero.

A las 3 de la tarde hora en que la bruma se disipó algo, se veía la carretera y parte de la zona comprendida entre ella y el camino de hierro, llena de columnas y vehículos que marchan hacia el N.

La artillería japonesa conservando algunas baterías en el tiro contra la artillería enemiga, rompió el fuego sobre dicha columna.

El fuego de artillería adquirió gran intensidad y rapidez de ambos lados.

A las 4 el fuego de cañón que sufrimos viene del N.E. parece como si las baterías rusas hubieran tomado otra posición más al N.

A las 5 y 20 comienza a retirarse la izquierda de las fuerzas rusas que están combatiendo frente a nosotros.

La infantería japonesa del ala derecha intenta avanzar pero es detenida por los shrapnel rusos.

A las 6 el fuego de shrapnel que sufrimos es vivísimo y muy certero, viniendo de N. N.E.

Las fuerzas rusas siguen replegándose a retaguardia y sobre su derecha. A las 6 y media los tiros de la artillería rusa llegan muy largo y faltos de dirección.

La falta de luz del anochecer, la niebla que se levanta y el fuego impiden observar más.

El fuego comenzó a descender, y a las 7 ½ u 8ya no se oía nada. Las fuerzas de nuestra derecha avanzaron con toda la rapidez que podía hacerlo un soldado que llevaba 12 días de operaciones muy activas, de los cuales los últimos fueron de incesante combate, casi sin reposo ni alimento.

El día siguiente recorrí el campo viendo los restos de los estragos que había causado nuestra artillería sobre la columna en retirada, y después continué con el ejército en la persecución hasta unos 20 kilómetros de Tieling desde donde el día 12 del pasado mes emprendí la marcha por Mukden para embarcar en Dalny con rumboa a Japón.

Yokohama 8 de abril 1905

Capitán Eduardo Herrera

Revista de Historia Militar
Número 126 (2019), pp. 149-174
ISSN: 0482-5748
RHM.04

LOS ESGUÍZAROS EN LOS CONFLICTOS BÉLICOS DE LA CORONA ESPAÑOLA. UNA APROXIMACIÓN A LA CONTRATACIÓN Y LICENCIAMIENTO DURANTE LA EMBAJADA DE JUAN BAUTISTA CASSANI (1667-1704)

Mercedes GÓMEZ OREÑA[1]

RESUMEN

El trabajo que exponemos en estas páginas pretende dar a conocer las contrataciones y los licenciamientos de regimientos suizos que lucharon en las huestes españolas. Para su realización nos hemos basado en la documentación oficial del Consejo de Estado y en la correspondencia privada de Juan Bautista Cassani, embajador en Madrid de los Cantones Católicos (1667-1704). El estudio y análisis de los datos nos ha permitido comprobar cómo la escasez de efectivos militares en los ejércitos de la Monarquía Hispánica y la imperiosa necesidad de defender sus amplios y dispersos territorios obligará a las autoridades españolas a recurrir a los Cantones Católicos para su defensa, dado que los esguízaros gozaban de una sobresaliente fama en el campo de batalla.

[1] Doctora Mercedes Gómez Oreña, Profesora de Historia. Correo electrónico: mgomeztitinas@gmail.com

PALABRAS CLAVE: Monarquía Hispánica, regimientos, siglo XVII, suizos, embajador.

ABSTRACT

The work presented in these pages aims to publicize the hiring and licensing of Swiss regiments that fought in the Spanish host. For its realization we have based ourselves on the official documentation of the Council of State and in the private correspondence of Juan Bautista Cassani, ambassador in Madrid of the Catholic Cantons (1667-1704). The study and analysis of the data has allowed us to verify how the shortage of military personnel in the armies of the Hispanic Monarchy and the urgent need to defend their wide and dispersed territories will force the Spanish authorities to resort to the Catholic Cantons for their defense, Since the Esguízaros enjoyed an outstanding fame in the field of battle.

KEY WORDS: Spanish Monarchy, regiments, XVII Century, swiss, ambassador.

* * * * *

Los Cantones Suizos o Esguízaros, como eran conocidos en España en la época que nos ocupa, jugaron un papel significativo en los conflictos bélicos europeos durante los siglos XVI y XVII. Las dos principales razones que motivaron esta importancia fueron el ser suministradores de mercenarios y su situación geográfica, al estar rodeados por territorios vinculados a las tres coronas más importantes, la imperial, la francesa y la española. En el caso concreto de la Monarquía Hispánica tuvieron una transcendencia mayor al trascurrir próximo a sus tierras el llamado «camino español», que comunicaba los territorios de Italia y Flandes. Vía obligada para los tercios, salvo cuando quedaba cerrado por el enemigo, lo que forzaba a atravesar los pasos montañosos de esa nación[2].

[2] Sobre las rutas seguidas por los tercios españoles véase PARKER, Geoffrey: *El ejército de Flandes y el Camino Español (1567-1659)*. Madrid, Alianza Editorial, 1985, pp. 119-144 y RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, Antonio José: *España, Flandes y la Guerra de Devolución (1667-1668) Guerra, reclutamiento y movilización para el mantenimiento de los Países Bajos Españoles*. Madrid, Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica, 2007.

El interés de la historiografía española por los Cantones Suizos se ha centrado casi exclusivamente en los aspectos religiosos derivados de la Reforma Protestante que supuso la división confesional de Europa. No obstante, las investigaciones relativas a las relaciones políticas entre estos territorios y la Corona Española no se han visto traducidos en ningún estudio, si exceptuamos el de Lluis Quer i Boule sobre Saavedra Fajardo y sus embajadas en la Helvética que nos revelan las importantes negociaciones y acuerdos llevados a cabo allí entre los años 1639 y 1642[3]. Las alianzas se extenderán a lo largo de todo el siglo XVII y las estudiaremos a través de su embajador en la corte madrileña, Juan Bautista Cassani Vivaldo, un financiero genovés que tendrá casi como única misión solventar ante las autoridades españolas los problemas derivados de la contratación y los licenciamientos de los efectivos militares esguízaros. Contingentes que fueron mayormente integrados en las huestes del Milanesado, como podemos comprobar en las muestras tomadas a la milicia de ese Estado durante todo el siglo XVII[4].

Un acercamiento a los cantones suizos

El sistema cantonal se comenzó a perfilar a finales de la Edad Media en torno a los tres territorios primigenios de Untervalden, Schwyz y Uri, a los que se adherirán Zug, Lucerna, Friburgo, Berna, Zúrich, Basilea, Glaris, Schaffhausen, Soleure y Appenzell, constituyéndose en 1513 la Confederación Helvética de los Trece Cantones. La extensión aproximada que ocupaban era de unas sesenta y seis leguas de ancho y cuarenta y siete de largo[5].

[3] QUER I BOULE, Luis: *La Embajada de Saavedra Fajardo en Suiza. Apuntes Históricos, (1639-1642)*. Madrid, Imprenta de Ramona Velasco, 1931, p. 92. El conocimiento de Saavedra Fajardo de la Helvética y su gran sentido político le supuso un gran reconocimiento y consideración entre las autoridades suizas, así lo señala BOLZERN, R.: «España y Suiza en la época de la Paz de Westfalia», en *350 años de la Paz de Westfalia*. Madrid, Biblioteca Nacional de España y Fundación Carlos de Amberes, 1999, pp. 63-71. Sobre este diplomático y literato véase también ALDEA VAQUERO, Quintín: *España y Europa: correspondencia de Saavedra Fajardo*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Real Academia de la Historia, 2008; GUILLAMÓN ÁLVAREZ, Francisco Javier: «El barroco y 'Las Empresas' de Saavedra Fajardo». *Monteagudo Revista de literatura española hispanoamericana y teoría de la literatura*, 86, 1984, pp. 95-100, y OCHOA BRUN, Miguel Ángel: *Historia de la Diplomacia Española. La Edad Barroca*. Madrid, Biblioteca Diplomática Española, Ministerio de Asuntos Exteriores, 2006, vol. VIII, p. 14.

[4] RIBOT GARCÍA, Luis Antonio: «Milán, Plaza de Armas de la Monarquía». *Investigaciones históricas: Época moderna y contemporánea,* 10, Universidad de Valladolid, 1990, pp. 203-238.

[5] AFFERDEN, F., HARREWIJN, J., PEETERS J., VERDUSSEN C. y H.: *Atlas Abreviado o Compendiosa Geographia, del Mundo Antiguo, y Nuevo.* Amberes, Juan Duren, 1696, pp. 61-62.

Tuvieron como aliados al obispado de Constanza, la abadía de San Gallo, los Grisones, los de Valais, Ginebra, los condados de Chiavenna y Bormio y territorios que habían pertenecido al Estado de Milán: Bellinzona, Locarno, Lugano, Menaggio y la Valtelina, esta última ocupada por los Grisones[6]. También tuvieron como vasallos a los Turgow.

Los Cantones Suizos, a pesar de contar con un sistema de gobierno democrático, que les permitía una gran independencia política, estaban tutelados por el emperador, aunque las relaciones con él no fueron siempre cordiales, por lo que se rebelaron en algunas ocasiones. Para paliar este problema Maximiliano I, en 1511, actuando como duque de Austria y como tutor de su nieto Carlos, su futuro sucesor, zanjó la hostilidad estableciendo una confederación de todas las tierras que limitaban con la Helvética, incluido el Condado de Borgoña, que será motivo de controversia en determinados momentos. En el acuerdo se estableció que todas las partes firmantes se asistirían en caso de guerra, a cambio Maximiliano se comprometió a entregar a cada cantón, durante todos los años que estuviese vigente el acuerdo, doscientos escudos de oro. Sin embargo, pronto se debilitará esta alianza, pues en 1516, cuando los suizos estaban apoyando militarmente a los italianos, fueron derrotados por los franceses, lo que les obligó a empeñarse con ellos en la provisión de soldados para las guerras italianas que mantenían con Carlos I. Este acuerdo de paz les proporcionó grandes ventajas, dado que el abastecimiento de efectivos militares suponía para algunos cantones casi su única fuente de riqueza, lo que se tradujo en una fuerte afección hacia el trono francés[7].

La división confesional estuvo a punto de fragmentar la confederación, pero los intereses comunes y la paridad de fuerzas de ambos credos –los cantones católicos superaban en número, mientras que los protestantes ganaban en población–, evitó la ruptura. Cada territorio era representado en las dietas por varios senadores, estas podían ser generales, si participaban todos los cantones, u ordinarias, si lo hacían teniendo en cuenta la confesionalidad de cada uno. Los católicos se congregaban en Lucerna y los protestantes en Zúrich,

[6] Los Cantones Católicos ante el impago de algunas rentas por parte de la Corona Española, y con la ayuda de Francia, se apropiaron de territorios del Estado de Milán. Consulta del Consejo de Estado, Archivo Histórico Nacional (AHN), Estado, leg. 1929, año 1662. Sobre estas conquistas véase BORROMEO, Agostino (ed.): *La Valtelina crocevia dell'Europa: politica e religione nell'età della Guerra dei Trent'anni*. Milán, G. Mondarino, y Sondrio, Fond. Credito Valtellinese, 1998; CESCHI, Raffaello (ed.): *Storia Della Svizzera italiana dal Cinquecento al Settecento*. Bellinzona, Casagrande, 2000; COOLIDGE, W.A.B.: *I Grigioni nella storia*. Varese, Edizione Fondazione Monti, 2008; *Storia dei Grigiono*. Coira y Bellizona, Casagrande, 2000, vol. II; y WENDLAND, A.: *Passi alpini e salvezza delle anime: la Spagna, Milano e la lotta per la Valtellina, 1620-1641*. Sondrio, L'Officina del Libro, 1999.

[7] Consulta del Consejo de Estado, AHN, Estado, legajo 2797, exp. 3**,** legajo 2880, exp. 20.

ciudades en las que se asentaban las sedes de las legaciones extranjeras. Sin embargo, la embajada española por su cercanía al Estado de Milán se situaba en Coira, capital de los Grisones, aunque en determinados momentos de la Guerra de los Treinta Años los diplomáticos Carlos Casati y su adjunto Enrique Crivelli estuvieron destacados en Lucerna y Altdorf respectivamente, a la par que Antonio Biglia y Francisco Casati estaban en Coira. Las negociaciones fueron tan importantes que a los citados se unió Saavedra Fajardo, que acudió durante los años 1639, 1641 y 1642 en cuatro ocasiones[8].

Los numerosos y dispersos territorios que heredó Carlos I presentaban dificultades para su defensa cuando estallaban los conflictos bélicos, lo que obligaba a defender los pasos alpinos por donde debían pasar los tercios y a contratar cuantiosos efectivos militares en la Helvética. El primer regimiento que se ajustó fue en 1520 para luchar en Flandes, territorio que se configurará a partir de esta fecha y durante más de siglo y medio en el sempiterno baluarte a defender. Al frente del mismo se hallaba José de Beroldinghen, el primero de una saga de militares cuya familia estará al servicio de la Monarquía Hispánica durante más de dos centurias, constituyéndose en torno a ellos el partido pro-español en los Cantones Católicos[9].

La fama de los soldados helvéticos se debía a su altura, coordinación y disciplina en el campo de batalla. Las densas columnas con picas de casi cinco metros les hacían infranqueables. Con el tiempo abandonaron esta arma que les caracterizaba sustituyéndola por el mosquete, lo que se tradujo en un descenso de los éxitos y en una reducción de las contrataciones. No obstante, en el siglo XVII se estima que servían todavía unos cincuenta mil suizos en los ejércitos extranjeros[10]. Otra de las particularidades que les hacía diferentes era su uniforme de gran colorido, con pocas variaciones del que lleva la actual guardia suiza del papa[11].

---

[8] QUER I BOULE, Luis: *op. cit*., p. 92.

[9] Papeles Particulares, Biblioteca de la Real Academia de la Historia (BRAH), sig. 9/3642R. Memorial enviado por Juan Bautista Cassani al secretario del Consejo de Italia Alonso Carnero el 24 de julio de 1687. Los Beroldinghen eran originarios de Altdorf, ciudad del cantón de Uri, pero pronto se transfirieron a Lugano y Mendrisio, en el Cantón de Ticino, donde alcanzaron un gran prestigio dentro de la élite política. OLDELLI Gian Alfonso: *Dizionario Storico-Ragionato delli uomini illustri del Canton Ticino*. Lugano, Francesco Veladini e Comp., 1807, pp. 31-35. Véase también LIEBENAU von, T.: «Die Familie von Beroldingen», in Jahbuch der Königlich Kaiserlichen Heraldischen Gesellschaft Adler, n.s., 3, 1893.

[10] CODIGNOLA, Luca: "Le relazioni tra Genova e la Svizzera in antico regime, 1563-1806", en BOSSHART-PFLUGER, C. (ed.): *Genova crocevia tra Svizzera e Italia. Il Consolato Generale di Svizzera a Genova 1799-1999*. Frauenfeld, Stuttgart, Wien, Verlag Huber, 2000, pp. 37-51.

[11] Los colores de los uniformes tenían como objetivo fundamental el distinguirse del enemigo en el fragor de la batalla. Pero cuando en el mismo bando concurrían varias nacionalidades portaban una misma divisa. PARKER, Geoffrey: «La Guerra Dinástica», en PARKER, Geoffrey (ed.): *Historia de la Guerra*. Madrid, Ediciones Akal, 2010, pp. 156-161.

La embajada Esguízara de Juan Bautista Cassani

Juan Bautista Cassani Vivaldo antes de acceder a la embajada esguízara tenía tras de sí un notable bagaje profesional en el mundo de los negocios. Pertenecía por parte materna a los Vivaldo[12], una noble y patricia familia de financieros genoveses que comerciaban en España desde el reinado de los Reyes Católicos, cuando arribaron a la península los banqueros italianos[13]. Sus padres fueron Juan María Cassani y Benedicta Vivaldo, quienes además tuvieron otros cuatro hijos: Domingo María, Marcos, Francisca y Ana Teresa. Los varones, como solía ser preceptivo, continuaron con la trayectoria profesional de la estirpe, de manera indirecta también lo haría una de las hijas, Francisca, puesto que contrajo matrimonio con otro hombre de negocios italiano, Carlos Ghirlandari, mientras que la última eligió el camino de la religión, ingresando en el Convento de Santa María del Trastévere de Roma. La fecha exacta del nacimiento de Juan Bautista Cassani nos es desconocida. Sin embargo, si tenemos en cuenta que llegó a España en 1656, que la mayoría de edad se situaba en los veinticinco años y que su muerte se produjo el 22 de octubre de 1704, casi cincuenta años después de su arribo a la península, podemos estimar que su alumbramiento sería a finales de la década de los veinte o a principios de los treinta de esa centuria.

El ingreso de Juan Bautista Cassani en la compañía familiar se produjo después de una amplia preparación en uno de los colegios más prestigiosos, el de los jesuitas de Roma, que le marcará de manera profunda, cultural y espiritualmente. De hecho, en los años finales de su vida y tras el fallecimiento de su esposa Francisca Fernández de Merodio, se unirá

[12] Los Vivaldo ocuparon altos cargos dentro de la República de Génova, uno de ellos, Agustín, llegó a ser Dux en 1559. RIVAROLA Y PINEDA, Juan Félix Francisco.: *Historia Chronológica y Genealógica, civil, política, y militar de la Sereníssima República de Génova.* Madrid, Diego Martín Abad, 1929, p. 419.

[13] Dentro de los banqueros reales de origen italiano los genoveses tuvieron una importante relevancia, siendo los más conocidos los Lomelín, Imperial, Doria, Espínola, Centurión, Gentil, Pallavicino, Piquinoti. Los Vivaldo tuvieron una menor transcendencia debido a que trabajaron generalmente asociados con otros compatriotas, como ha sido señalado por SANZ AYÁN, Carmen: *Los banqueros de Carlos II.* Valladolid, Universidad de Valladolid, 1988, p. 334; ÁLVAREZ NOGAL, Carlos: «Los banqueros de Felipe IV y los metales preciosos americanos (1621-1665)». *Estudios de Historia Económica*, 36, 1997, pp. 161 y 177; VILA VILAR, Enriqueta: *Los Corzo y los Mañara: Tipos y Arquetipos del Mercader con Indias*. Sevilla, Universidad de Sevilla, 2011, pp. 137 y 141; LAPEYRE, Henri: *Una familia de mercaderes: Los Ruiz.* Valladolid, Editorial Server-Cuesta, 2008, p. 232, y RUBIO, José Antonio: «La Fundación del Banco de Ámsterdam (1609) y la Banca de Sevilla». *Moneda y Crédito*, 1948, n. 24, pp. 19-20.

como hermano de la Compañía de Jesús[14]. Si en esa institución educativa recibió la formación intelectual, la mercantil la adquirió de la mano de su primo Juan Francisco Pascua, administrador de la firma de los Vivaldo en Madrid, quien durante dos años le instruyó en el entramado financiero de la corte. La casa de negocios seguía una estructura similar a otras de origen ligur, que se caracterizaban por ubicarse la sede central en Génova, al frente de la cual se hallaba el *páter familias*, y delegaciones en las principales ciudades cambistas de Europa, que estaban dirigidas por el resto de los parientes[15]. El deceso de alguno de ellos obligaba a profundos reajustes, de hecho, la llegada de Juan Bautista Cassani a España fue consecuencia de las defunciones consecutivas e inesperadas de un tío y un primo que dirigían la filial madrileña.

El volumen y la idiosincrasia de los negocios que gestionaba esta compañía eran muy significativos. Sus actividades económicas estaban relacionadas con operaciones de servicios y gestiones financieras, siendo la transferencia de numerario entre Italia y España una de las más importantes, motivo por el que la Cámara Apostólica depositó en ella la tesorería, oficina encargada de percibir las rentas de las iglesias de España y remitirlas posteriormente a Roma. Este mismo cometido lo realizarán para el personal del Consejo de Italia que recibía su sueldo de los territorios italianos de Nápoles, Sicilia y el Estado de Milán[16]. Asimismo, destacados miembros de la nobleza que poseían intereses en esos mismos dominios utilizaron los servicios bancarios de esta firma para reembolsarlos. La red de parentelas constituida en torno al citado consejo le sirvió a Juan Bautista Cassani para realizar otro tipo de encargos, entre los que se encontraban la gestión y tramitación de mercedes reales y la venta de títulos nobiliarios. Los dividendos obtenidos de estos y otros negocios, como el de la exportación de lanas, fueron canalizados en inversiones eclesiales y operaciones de todo tipo que le permitieron engrandecer aún más su casa de negocios[17].

[14] GÓMEZ OREÑA, Mercedes: «La espiritualidad de un hombre de negocios genovés asentado en el Madrid del siglo XVII. Juan Bautista Cassani Vivaldo» [en línea], en *Revista Destiempos*, *Revista de Curiosidad Cultural*, 44, abril-mayo 2015, http://www.destiempos.com/n44/RevistaDestiempos44.pdf [Consulta: 24 de julio de 2015].

[15] ÁLVAREZ NOGAL, Carlos: «Las compañías bancarias genovesas en Madrid a comienzos del siglo XVII». *Hispania*, LXV/1, 2005, 219, pp. 67-90.

[16] El personal del Consejo de Italia estaba compuesto por un presidente, seis regentes, dos por cada uno de los tres territorios de Nápoles, Sicilia y el Estado de Milán y un número indefinido de secretarios y oficiales mayores. ESCUDERO, José Antonio: *La Administración del Estado en la España Moderna*. Valladolid, Junta de Castilla y León, 1999, t. II, pp. 326-335.

[17] Sobre las actividades comerciales de la Casa Vivaldo consultar GÓMEZ OREÑA, Mercedes: *La casa y negocio de Juan Bautista Cassani. Un financiero genovés en la España del siglo XVII*, tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2015, pp. 191-304.

Los Cantones Católicos eligieron a Juan Bautista Cassani en 1667 como su representante diplomático por las sustanciales relaciones que tenía en torno al Consejo de Italia y el Estado de Milán[18] y por su significativa disponibilidad económica. Esta quedaba reflejada en la ostentación que desplegaba en su vida cotidiana, en los imponentes carruajes, suntuosos vestidos, ricas joyas y en las dos espléndidas viviendas que poseía, una situada en la calle del Lobo y la otra en una finca de las afueras de Madrid, conocida como la Casa Huerta o Casa Puerta, en la que Dionisio Mantuano decoró varias salas y una capilla[19]. Los primeros contactos entre el financiero y esta nación se remontan al año 1664, cuando en la corte madrileña se situaba, en calidad de embajador extraordinario, el coronel Carlos Conrado de Beroldinghen. El motivo de su estancia era consecuencia del gran despliegue militar que la Corona Española precisaba para concluir de manera definitiva la sublevación de Portugal, que llevaba más de dos décadas movilizada[20]. La gran ofensiva precisaba de una cuantiosa contratación de contingentes militares, lo que acarreó que se desplazasen también a Extremadura dos regimientos de seis mil esguízaros y grisones[21]. El citado coronel se ocupó de ratificar las negociaciones que se debatieron en las dietas cantonales, las cuales resultaron espinosas debido a los substanciales adeudos que la Corona Española sostenía con los Cantones Católicos por servicios prestados en guerras precedentes, algunos de ellos se remontaban hasta 1622. No obstante,

[18] Sobre las relaciones clientelares en torno al Estado de Milán véase ÁLVAREZ-OSSORIO ALVARIÑO, Antonio: *La República de las parentelas. La corte de Madrid y el gobierno de Milán durante el reinado de Carlos II*. Tesis doctoral, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 1993.

[19] Sobre la calle del Lobo, hoy Echegaray, y la finca Casa-Huerta véase respectivamente APARISI LAPORTA, Luis Miguel: «Toponimia Madrileña. Proceso evolutivo». *Anales del Instituto de Estudios Madrileños,* XLI, 2001, pp. 39-68; GARCÍA CUETO, David: *Relaciones artísticas entre España y Boloña durante el siglo XVII. T*esis doctoral, Universidad de Granada, 2005, p. 351. CALVO, Ignacio: «La finca madrileña "Casa-Puerta"». *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo,* Ayuntamiento de Madrid, n. 3, 1924, pp. 269-285. Además de las viviendas citadas, Juan Bautista Cassani disponía de otros dos edificios que aportó su esposa al matrimonio, uno localizado en la Plazuela del Ángel y otro en la calle de Santiago de Madrid. Ambos le reportaron pingües beneficios, pues constaban de diferentes viviendas, locales comerciales y cocheras que destinaba al alquiler. Asimismo, en el mayorazgo de su mujer existía una finca con una casa, almacenes y huerto, que también le rentaba importantes cantidades. GÓMEZ OREÑA, Mercedes: *La casa y…op. cit*. pp. 44-52.

[20] Sobre la Revuelta Portuguesa véase VALLADARES, Rafael: *La Guerra Olvidada. Ciudad Rodrigo y su comarca durante la Restauración de Portugal (1640-1668)*. Salamanca, Centro de Estudios Mirobrigenses, 1998, y *La Rebelión de Portugal 1640-1680. Guerra, conflicto y poderes en la Monarquía Hispánica*. Valladolid, Junta de Castilla y León, 1998.

[21] Sobre el traslado de soldados véase RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, Antonio José: «Al servicio del rey. Reclutamiento y trasporte de soldados italianos a España para luchar en la Guerra de Portugal (1640-1668)», en MAFFI, Davide: *Tra Marte e Astrea. Giustizia e giurisdizione militare nell'Europa della prima etá moderna (secc. XVI-XVIII)*. Milán, Franco Angeli, 2012.

se llegó al acuerdo definitivo con la concesión de un juro sobre la media anata que les aportaba una renta anual de veinte mil ducados[22]. También el diplomático se ocupó de todas las cuestiones relacionadas con la llegada y el abastecimiento de sus compatriotas, pues a pesar de que la manutención y el alojamiento lo facilitaban directamente los asentistas reales, las armas y la vestimenta corrían a cargo de los cantones, ya que así quedó estipulado en las capitulaciones. El desembolso que tuvo que hacer para surtirlos fue cuantioso, por lo que recurrió a empréstitos que le proporcionó Juan Bautista Cassani. Una vez que quedaron asentados y provistos los soldados suizos el coronel partió para los cantones, no sin antes volver a solicitarle nuevos créditos y apoderarle para que percibiese la renta del juro[23].

El despliegue militar para sofocar a los sublevados portugueses fue en vano. La derrota de los ejércitos españoles se produjo en 1666, lo que supuso el licenciamiento de los regimientos esguízaros y la vuelta a la corte de Beroldinghen para ajustar el despido, del que quedaría la Corona acreedora de cincuenta mil doblones de a dos escudos de oro, que por falta de liquidez en ese momento fueron incorporados al principal del juro, viéndose el coronel obligado a solicitar a Juan Bautista Cassani dos nuevos empréstitos[24]. También se ocupó del traslado de las tropas, las cuales quedaron muy diezmadas, incluso murió en el frente el comendador Francisco José, hermano del diplomático[25]. Por tanto, la deuda contraída por los Cantones Católicos fue la razón principal para que fuera elegido Juan Bautista Cassani como su representante en la corte en 1667, a pesar de no ser súbdito de dicha nación, que era lo acostumbrado. En 1680, y ante la imposibilidad de poderle abonar lo desembolsado, le cedieron la casi totalidad del juro, aunque la titularidad del mismo siguió en su poder[26].

Las funciones que realizaba un embajador de los Cantones Católicos eran básicamente de tres tipos: representar a sus superiores ante el rey en las ocasiones señaladas para ello –eventos familiares, fiestas significativas y acontecimientos extraordinarios–, defender y asistir los intereses de los ciudadanos esguízaros e informar al monarca de los asuntos debatidos en las dietas, bien fueran las celebradas entre los católicos o conjuntas con los

[22] Consulta del Consejo de Estado AHN, Estado, leg. 1929, año 1698.

[23] Escribanía de Bartolomé Álvarez, Archivo Histórico de Protocolos Notariales de Madrid (AHPNM), Prot. 8357, fol. 484-485v.

[24] Escribanía de Bonifacio Robles, AHPNM, Prot. 9351, fol. 335-337v, 342-342v y 345-346v.

[25] La muerte de su hermano le reportó una merced real de 96.000 reales de vellón de principal, cuyas rentas anuales también quedaron asociadas al juro que sus superiores gozaban. AHPNM, Prot. 9351, fols. 345-346v.

[26] Copia del documento original, Madrid, 6 de marzo de 1732, BRAH, Jesuitas, leg. 20, sig. 9/7234.

protestantes. Generalmente en las primeras las cuestiones relativas a los intereses hispánicos se reducían al pago de rentas atrasadas de los regimientos o para nuevas contrataciones de estos.

Las actuaciones diplomáticas en favor de los regimientos

Los ejércitos españoles podían estar integrados por súbditos del rey o por soldados extranjeros, siendo estos últimos contratados a través de un asentista que reclutaba las tropas fuera de los territorios hispánicos y las dirigía en el combate[27]. En otras ocasiones se acudía directamente a los Cantones Católicos para abastecerse de mercenarios[28]. Una vez considerados los contingentes a contratar, en el caso de los segundos, el embajador español destacado en la Helvética, siguiendo las órdenes que le trasmitía el gobernador del Estado de Milán, del que dependían las relaciones con esa nación por su cercanía, iniciaba las negociaciones con las autoridades suizas, que reunidas en una dieta decidían la concesión o no de la milicia y en los términos en los que se otorgaba. Si se producía el acuerdo, las capitulaciones eran posteriormente refrendadas por el citado gobernador, que después las comunicaba al Consejo de Italia. En los convenios se señalaban, además del número de efectivos, las condiciones económicas, dónde y contra quién lucharían y el tiempo que estarían en servicio. Esta última condición, a veces, no quedaba anotada explícitamente, lo que generó problemas, como veremos posteriormente.

La primera actuación que tenemos documentada de Juan Bautista Cassani en relación a ajustes de mercenarios data del año 1674, dentro del contexto bélico que enfrentó a España, como aliada de la República de Holanda, contra Francia. Juan Bautista Cassani mantuvo al Consejo de Italia informado de todas las negociaciones que se produjeron en las dietas, que resultaron problemáticas porque Francia presionaba para que los Cantones no entregasen hombres ni dieran permiso de paso a las fuerzas hispánicas que

[27] RIBOT GARCÍA, Luis: *La Monarquía de España y la Guerra de Mesina.* Madrid, Editorial Actas, 2002, pp. 177-185.

[28] Sobre el sistema de reclutamiento en los ejércitos españoles existen numerosos trabajos, además de los citados de Parker y Rodríguez Hernández, Véanse RIBOT GARCÍA, Luis Antonio.: «El ejército de los Austrias. Aportaciones Recientes y Nuevas Perspectivas», Temas de Historia Militar, tomo 1, Madrid, 1983, pp. 89-126*; La Monarquía española… op. cit.* pp. 165-177. ESPINO LÓPEZ, Antonio; «Las Tropas Italianas en la Defensa de Cataluña, 1665-1698»*, Investigaciones Históricas: Época Moderna y Contemporánea*, 18, 1998, pp. 51-74, y «La formación de Milicias Generales en los Reinos de la Corona de Aragón durante el Reinado de Carlos II, 1665-1700», *Estudios Humanísticos*, 2, 2003, pp. 111-140.

pretendían defender el Condado de Borgoña. Para lograr estos propósitos el embajador francés entregó grandes dádivas, lo que situaba al diplomático español Alfonso Casati en una grave tesitura, pues además de no tener dinero para repartir se les adeudaba a los esguízaros varias rentas, impidiendo con ello una actitud favorable hacía la Corona Española. Estas noticias que trasmitía Juan Bautista Cassani tenían como objetivo fundamental presionar para que se satisficiese la deuda, consiguiéndolo en esta ocasión, ya que la respuesta que obtuvo del citado consejo fue que se ordenó al gobernador del Estado de Milán que abonase alguna de las pensiones pendientes[29].

Liquidar el montante comprometido con los Cantones Católicos resultaba una pesada carga para la Monarquía Hispánica. El importe del juro se abonaba en Madrid, mientras que en el Estado de Milán se sufragaban otras rentas y privilegios. La imposibilidad de retribuirles en el tiempo establecido incrementaba los intereses y retrasaba aún más los pagos. En 1676 la Corona solicitó una renegociación de la deuda en la que iba implícita una rebaja de la misma si se liquidaban las rentas de los dos años antecedentes, lo que fue aceptado por las autoridades esguízaras, según consta en el memorial remitido por Juan Bautista Cassani al Consejo de Estado. En él sus superiores señalaban que todos los Cantones estuvieron de acuerdo en el concierto, excepto el de Friburgo, por ubicarse allí la sede diplomática francesa, cuyo embajador estuvo repartiendo presentes entre los senadores, además de ofrecerles sal de su país, de la que andaban escasos. No obstante, aseguraron que esta oposición no representaba ningún problema, puesto que si el citado cantón no firmaba el pacto de la confederación se arriesgaba a perder la parte que le correspondía de las pensiones.

Los esguízaros accedieron a la citada rebaja por la necesidad perentoria de numerario y porque facilitaría una nueva contratación de regimientos. De hecho, Juan Bautista Cassani le hizo saber al secretario del Consejo de Italia que sus superiores habían rubricado felizmente la Liga Helvética que sostenían con la Monarquía Hispánica, en la que se comprometían a no proporcionar soldados a Francia cuando esta luchase contra España, lo que era digno de reseñar, dado que en esos momentos podrían haber obtenido grandes ventajas de Luis XIV. Por lo que para paliar este quebranto y animar a la facción española convenía hacer una leva, ya que los esguízaros no tenían más rentas que las que emanaban por el servicio de las armas, estando en ese momento muchos hombres libres que no querían combatir bajo la bandera de Francia por el afecto que sentían por el monarca español. Esta

[29] Consulta del Consejo de Estado, Archivo General de Simancas (AGS), Estado, legajo 3385, exp. 128, legajo 3464, exps. 23, 58, 76.

cuestión, proseguía Juan Bautista Cassani, debían considerarla, ya que llevaban mucho tiempo sin realizar ningún reclutamiento, y el haber abonado las pensiones de 1674 y 1675 predisponía a los esguízaros para realizar un ajuste favorable a los intereses españoles[30], especialmente si se pensaba que la Guerra de Mesina emplearía a muchas tropas, donde podían destinar los efectivos contratados[31].

Juan Bautista Cassani aprovechaba todo tipo de coyunturas para presionar a las autoridades españolas para conseguir empleo a los mercenarios suizos. En 1678 notificó que a de Beroldinghen le había propuesto un caballero milanés reclutar un regimiento de mil efectivos alemanes[32]. Pero cuando desde el Consejo de Italia se le ordenó al príncipe de Ligne, a la sazón gobernador de Milán, que se reuniera con el coronel para informarse del asunto, el diplomático señaló que no recordaba el nombre de la persona[33]. Unos meses más tarde, cuando se celebró en Lucerna una dieta en la que se debatió la petición de Venecia de siete mil soldados, seguiría insistiendo Juan Bautista Cassani para obtener una recluta, arguyendo al secretario Alonso Carnero que era esta una cuestión que las autoridades españolas debían estudiar a fondo, pues a pesar de que Venecia luchaba contra el turco en alianza con la Liga Santa y que era una materia que convenía a la religión católica, resultaba contraproducente para la Corona Española. Este ajuste sentaba las bases para futuras concesiones, y al ser esta república aliada de Francia, forjarían un enemigo muy fuerte al que combatir. Además, le hizo saber que estaban muy interesados en conseguir los regimientos porque el enviado veneciano repartió importantes sumas de dinero y grandes prebendas entre los senadores, incluso al coronel de Beroldinghen le concederían el título de sargento mayor de batalla[34].

Durante la Guerra de los Nueve Años se dieron cita en los Cantones Católicos los embajadores de las naciones congregadas en torno a la Liga de Augsburgo, a donde acudieron para solicitar efectivos militares[35]. Esto

[30] Consulta del Consejo de Estado, AGS, Estado, legajo. 3389, exp. 142.

[31] Sobre la milicia incorporada a las huestes milanesas consultar RIBOT GARCÍA, Luis Antonio: «Milán Plaza de…» *op. cit.*, pp. 224-225.

[32] En este caso el término «alemán» no se refiere al origen de los mercenarios, sino a las características físicas de la altura que les hacía más eficientes en la lucha. De hecho, las primeras planas de alemanes cobraban veinticuatro libras diarias más que los otros. Consulta de Estado, AHN, Estado, leg. 1929.

[33] Consulta del Consejo de Estado, AGS, Estado, legajo 3466, exp. 76.

[34] Consulta del Consejo de Estado, AGS, Estado, legajo 3409, exp. 97.

[35] Los diplomáticos reunidos en los cantones fueron, representando al emperador Leopoldo I, el conde Londone y el barón de Landerset, en nombre del rey Guillermo de Inglaterra, Monseñor Cox, en el de las Provincias Unidas, Monsieur Falconiere y por la Corona Española, el conde Carlos Casati. GÓMEZ OREÑA, Mercedes: *La casa y… op. cit*. p. 398.

supuso para Juan Bautista Cassani una considerable actividad diplomática al tener que notificar al consejo las cuestiones que se debatían en las dietas, aunque solo tenemos constancia documental de lo sucedido entre 1689 y 1691. El despliegue diplomático dio pie a que se extendieran rápidamente rumores de todo tipo, uno de ellos fue la revocación de los Cantones, a instancias de Francia, de lo ajustado en la dieta celebrada en noviembre de 1688, que hacía referencia a la defensa de Constanza y de las «Ciudades Silvestres» –suponemos se refiere a pequeñas localidades vecinas y asociadas a los cantones–. Juan Bautista Cassani tuvo que desmentirlo a las autoridades españolas y asegurarles que las noticias que él tenía de sus superiores lo contradecían. Además, insistió que el congreso no había concluido y en él se estaba debatiendo una cuestión relacionada con un pequeño territorio perteneciente a la jurisdicción del emperador que los esguízaros anhelaban para sí, ya que su defensa correría a su costa. El duque de Lorena, al que le afectaba de manera directa, aprobaba tal disposición, pero esperaban todavía la respuesta de Viena. No obstante, el embajador francés, Amelot de La Houssaye, intentaba embarazar todo lo que fuera en contra de su rey, por este motivo pretendía que el barón de la Torre, representante de San Gallo e inclinado a la facción de la Monarquía Hispánica, no asistiese a la dieta, pero todos sus intentos fracasaron debido a que las amistades del diplomático español consiguieron que su presencia fuera admitida[36].

La situación bélica suponía para los helvéticos suculentos beneficios, pero tenían que moverse con habilidad para no contravenir los acuerdos establecidos con anterioridad. El coronel de Beroldinghen avisó a Juan Bautista Cassani para que informara a las autoridades españolas que convenía negociar las solicitudes de regimientos atendiendo a la confesionalidad religiosa de las naciones demandantes, pues las experiencias pasadas así lo exigían. España y el Emperador ajustarían con los Cantones Católicos, mientras que Inglaterra y Holanda lo harían con los Cantones Protestantes. Esto no impidió que se conocieran las peticiones formuladas por cada uno, de hecho, Juan Bautista Cassani estuvo puntualmente informado de ellas, bien fuera por el coronel o por el embajador español destacado en los Cantones, con los que mantenía una puntual correspondencia epistolar[37]. Por ello sabemos que el embajador del rey Guillermo III de Inglaterra pretendió contratar en el Cantón de Zurigo dos regimientos de cuatro mil hombres que lucharían contra Francia en el frente milanés. Los acuerdos no fueron fructíferos a pesar de los ofrecimientos del diplomático inglés, quien elaboró un documento

[36] Consulta del Consejo de Estado, AGS, Estado, legajo 3410, exp. 54.

[37] Negocios de Estado entre varias Coronas, BRAHM, sig. 9/3625, memorial dirigido a Alonso Carnero en enero de 1690.

con veinticuatro propuestas, siendo las más notables las que hacían referencia a la libertad de comercio en Inglaterra para las mercancías fabricadas por los protestantes suizos, el establecimiento de veinticuatro plazas para estudiantes de teología y leyes en la Universidad de Oxford y el depósito, como garantía de las capitulaciones, de dos millones de francos en los Cantones Protestantes. Dos razones de peso les obligó a estos últimos a declinar el ofrecimiento, la primera, no querer alejarse de los acuerdos mantenidos con Francia, que les reportaban unos beneficios anuales de 1.680.000 reales de vellón, y la segunda, no menos importante, que no se fiaban del citado embajador, cuya credibilidad estuvo puesta en entredicho desde el primer momento de su llegada[38]. Las únicas concesiones de los protestantes a favor del rey inglés se materializaron en la protección del «Paso de Augst», la defensa y conservación de las cuatro ciudades y fortalezas de la Selva Negra, además de que las tropas suizas que servían en Francia no lucharían contra los regimientos anglosajones del Rin. Pero estas adjudicaciones, aseguró Juan Bautista Cassani al secretario Alonso Carnero, las realizaron por la negociación efectuada por el embajador español conde Carlos Casati en ejecución de la Liga Hereditaria[39].

Los acuerdos entre los senadores de los Cantones Católicos y los representantes de la liga de esta misma religión se desarrollaban con mayores predisposiciones, por lo que auguraban los primeros poder colocar en las huestes aliadas ocho mil hombres. Sin embargo, la presencia en la Helvética de un gran número de barbetas, rebeldes hugonotes huidos de Francia, que proyectaban auxiliar a sus correligionarios franceses y saboyanos, supuso que se redujeran a la mitad los efectivos esguízaros a contratar, dado que las fuerzas aliadas utilizarán a estos sublevados.

La cuestión de los barbetas fue un tema del que informará Juan Bautista Cassani en numerosas ocasiones. En un principio las autoridades del Cantón Católico de Friburgo se alarmaron ante la llegada de varios jóvenes que iban a la feria de Vevey. Este grupo estaba liderado por el hijo de un famoso predicador protestante llamado Arno. Esto fue motivo de inquietud, ya que anteriormente intentaron romper una guarnición que se hallaba en los confines de dicho cantón, por lo que temían que fueran asaltados iglesias y conventos. Después de este suceso se concentraron otros quinientos arcabuceros, alguno de ellos hugonotes del Delfinado y Saboya, sabiéndose posteriormente del agrupamiento de otros diez mil barbetas en torno al Lago

[38] Negocios de Estado entre varias Coronas, BRAHM, sig. 9/3625, memorial dirigido a Alonso Carnero el 30 de mayo de 1690.

[39] Negocios de Estado entre varias Coronas, BRAHM, sig. 9/3625, memorial dirigido a Alonso Carnero el 20 de enero de 1690.

de Ginebra. Se especulaba que estaban asistidos por el rey inglés, por los holandeses y por los berneses. Ante esta situación los Cantones Católicos convocaron varias dietas en la ciudad de Lucerna, a la que como interesados asistieron el enviado saboyano y el francés[40]. Con el tiempo supieron, así lo comunicó Juan Bautista Cassani, que el único fin de los barbetas era solicitar a las autoridades esguízaras permiso para atravesar sus tierras en dirección a Saboya y Francia, lo que desorientó aún más si cabe a los senadores, pues al estar situados cerca de Ginebra el acceso era más recto y no tenían necesidad de cruzar ningún paso alpino. Sin embargo, su intención era descender por el Cantón de Uri en dirección al Estado de Milán, cruzar el Monferrato y de allí pasar al Piamonte. En el caso de que los cantones no accedieran a darles dicho paso, por ser confederados de la Casa de Saboya, recorrerían toda la Helvética, circundarían los Grisones, bajarían a la Valtelina y luego entrarían al Estado de Milán. Camino que especulaban no lo harían en menos de tres meses y que era ocho veces mayor que el de Ginebra[41].

Una vez conocidas sus intenciones el embajador inglés propuso a los demás diplomáticos de la liga que estos contingentes rebeldes podrían servirles de gran utilidad si se les incorporaban a las huestes aliadas que proyectaban cortar el paso a los franceses en su camino hacia Italia. Aunque el duro invierno y la falta de asistencias les había mermado considerablemente, por lo que el gobernador de Milán debía asistirles con provisiones y enviar al Valle de Lucerna, donde se hallaban asentados en ese momento, un regimiento de quinientos infantes alemanes al que se unirían. No obstante, si no se pudiese enviar ese contingente, el diplomático inglés se comprometería a remitir al Estado de Milán dos mil cuatrocientos hugonotes franceses y barbetas que lucharían bajo la misma bandera de las fuerzas milanesas. Pero si el gobernador no lo estimaba oportuno combatirían bajo la del rey Guillermo de Inglaterra. Este agrupamiento de tropas en la Lombardía se completaría con la contratación de otros dos o tres mil grisones por parte inglesa, lo que hacía un contingente total de ocho mil hombres, con los que pensaban producirían un gran daño a Francia. Pero todo debía realizarse con gran discreción para que el duque de Saboya, aliado forzoso de Francia, no se percatase y echase por tierra el factor sorpresa[42].

[40] Negocios de Estado entre varias Coronas, BRAHM, sig. 9/3625, memorial dirigido a Alonso Carnero el 3 de noviembre de 1689.

[41] Negocios de Estado entre varias Coronas, BRAHM, sig. 9/3625, memorial dirigido a Alonso Carnero el 12 de enero de 1690.

[42] Negocios de Estado entre varias Coronas, BRAHM, sig. 9/3625, memorial dirigido a Alonso Carnero el 20 de marzo de 1690.

Los Cantones Católicos, aseguró Juan Bautista Cassani a las autoridades españolas, quedaron muy defraudados con los acuerdos que se establecieron, dado que la milicia contratada fue muy inferior a lo esperado. Además, se les exigió la retirada de las tropas esguízaras que servían en las plazas francesas que fueron conquistadas a partir de 1663, fecha en la que fue ratificada la liga con Francia, y en la que se comprometieron a defender el patrimonio conquistado hasta ese momento, no el ocupado posteriormente. La decepción no impidió que las cláusulas del acuerdo fueran enviadas al gobernador de Milán para que fueran validadas, las cuales eran muy similares a las que se rubricaron en el año 1684, fecha de la última contratación de regimientos. Se reducían a ocho puntos: primero, que las mercancías que trasportaban desde el Estado de Milán a Alemania y Flandes o viceversa estarían obligadas a atravesar la Helvética; segundo, que podrían comprar y vender en la Lombardía todo género de mercancías sin el aumento de mayores tributos; tercero, que se les concedería la sal estipulada; cuarto, que se les entregaría a los cantones de Uri, Schwyz y Unterwalden el resto de lo que se les adeudaba; quinto, que se les daría satisfacción a los regimientos que sirvieron en el Estado de Milán; sexto, que se pondría remedio a la determinación de la pesca del lago de Lugano, perteneciente a los cantones; séptimo, que los embajadores enviados para formalizar el contrato estarían de acuerdo con la petición del gobierno de Milán de que se arreglase la diferencia que existía sobre el Bosque de Torcotesto, del que suponemos percibían alguna renta, y octavo, que no habiéndose pagado la pensión correspondiente al año 1689, se ordenara pagarla, así como todo lo atrasado del juro de la media anata[43]. Pero antes de llegar a este ajuste hubo grandes controversias entre las autoridades suizas debido a que el embajador francés, para evitar cualquier alianza cantonal con sus enemigos, no solo repartió grandes sumas de dinero entre los senadores, sino que tuvo presente la carestía de trigo que padecían, del que solían abastecerse en el Imperio. No obstante, al hallarse el gran ejército del Rin en la ciudad de Maguncia, su alimentación impedía suministrarles las cantidades demandadas. El diplomático, aprovechando esta coyuntura, trasladó varias muestras de trigo de Francia y ofreció todo el necesario a cambio de que se le concediesen regimientos o, en su defecto, que no se les entregase a sus adversarios. Si bien, las autoridades suizas antes de decantarse por esta nación avisaron al emperador del ofrecimiento francés para llegar a un acuerdo, ya que consideraban, según informó Juan Bautista Cassani, que la mayor desdicha sería que hubiera mucha gente

[43] Negocios de Estado entre varias Coronas, BRAHM, sig. 9/3625, memorial dirigido a Alonso Carnero el 12 de enero de 1690. Los embajadores encargados de desplazarse hasta la Lombardía para firmar el acuerdo fueron de Lucerna el Scolteto Dorler y el coronel de Beroldinghen, y de Hundelbalde el señor Landeman Lulix.

y poco pan, pues era causa de grandes revueltas entre los villanos, como había acaecido en los Grisones, aunque la rápida actuación del conde Carlos Casati apaciguó los disturbios[44]. No fue el único motín que tuvo que solventar, pues en el verano de 1690 se produjo otro a orillas del Lago Constanza, en la ciudad imperial de Bregenz, cercana a los Grisones, donde ochocientos milicianos de la caballería que demandaban sus pagas se amotinaron. En esta ocasión el embajador solicitó numerario a Mónaco y Saboya, que lo remitieron antes de que sufrieran consecuencias mayores[45].

Las propuestas del embajador francés contribuyeron a que las discrepancias entre los cantones se agravasen hasta situaciones extremas. Una de ellas provocó una disputa tan enconada entre los diputados que asistieron a la dieta que fue resuelta con las armas, muriendo en la refriega varias personas. Para aplacar a los congregados y evitar males mayores los Capuchinos se vieron obligados a salir con el Santísimo en procesión. El motivo que ocasionó la reyerta fue el anunció del diplomático de que disponía de una letra de cien mil escudos para repartir entre los representantes cantonales, pero si no se tenían en cuenta sus proposiciones regresaría a París. Desconocemos si cumplió o no su amenaza, pero lo cierto es que los acuerdos establecidos con la Liga de Augsburgo fueron refrendados[46].

Las negociaciones sobre las contrataciones de efectivos en la Helvética se producían generalmente al comienzo de los conflictos armados, de ahí que en los inicios de la Guerra de los Nueve Años Juan Bautista Cassani expidiese numerosos despachos al secretario Alonso Carnero. Durante el resto del conflicto no se remitió ningún hasta el 13 de agosto de 1697, cuando faltaba poco más de un mes para que finalizara la lucha. En este memorial advierte que el duque de Saboya, que se hallaba en la órbita francesa desde el año anterior, a través de su embajador en los cantones estaba difundiendo ideas contrarias a la paz y la quietud de Italia, ya que daba por seguro que en el Monferrato habían conquistado los franceses feudos imperiales y que si no ponían remedio rápidamente cerrarían los pasos y la comunicación entre el Final y el Estado de Milán. La visita del citado diplomático, aseguraba Juan Bautista Cassani, sorprendió a las autoridades helvéticas, quienes en un principio pensaron que su desplazamiento tendría como fin la contratación de regimientos, pero no hizo ningún ofrecimiento y estaba solo a la expectativa[47].

[44] Negocios de Estado entre varias Coronas, BRAHM, sig. 9/3625, memorial dirigido a Alonso Carnero el 3 de noviembre de 1689.

[45] Negocios de Estado entre varias Coronas, BRAHM, sig. 9/3625, memorial dirigido al secretario Alonso Carnero el 9 de agosto de 1690.

[46] Negocios de Estado entre varias Coronas, BRAHM, sig. 9/3625, memorial dirigido a Alonso Carnero el 30 de mayo de 1690.

[47] Consulta del Consejo de Estado, AGS, Estado, legajo 3429, exps. 24-28.

Las últimas contrataciones de tropas esguízaras, siendo embajador Juan Bautista Cassani, se produjeron dos años después del fallecimiento de Carlos II. Hasta mayo de 1702 las autoridades suizas no respondieron al embajador español conde Casati que admitirían a Felipe V como candidato al trono de la Monarquía Hispánica. Los despachos que lo reconocían como tal le serían enviados a Juan Bautista Cassani para que se los presentara al rey. La aceptación conllevó unas largas y duras negociaciones debido a que en ese momento se les adeudaba cinco pensiones, siendo condición ineludible para iniciar conversaciones sobre los efectivos disponibles el pago de tres de ellas. Sin embargo, la sempiterna escasez de numerario en las arcas reales solo permitió el abono de una, aunque el embajador francés, en esta ocasión en alianza con España, se comprometió a adelantar el pago de las otras dos. El acuerdo finalmente se alcanzó, a pesar de que el enviado del emperador en la Helvética trató por todos los medios de granjearse el favor de los senadores cantonales en detrimento de Francia y España[48].

Los licenciamientos de regimientos

Si los conciertos sobre la contratación de efectivos militares fueron en muchos casos complicados, los licenciamientos resultaron también difíciles para ambas partes. Para los Cantones Católicos implicaba la pérdida de su principal fuente de ingresos, además de verse obligados a aceptar el aplazamiento de la deuda por la precaria situación económica de la Corona en el momento de la rescisión del contrato. Este último inconveniente, que en un principio parecía lesivo, se transformaba en lucrativo al serles recompensados con suculentas rentas y beneficios en el Estado de Milán[49]. En lo que respecta a la Corona Española, la dilación del pago significaba un alivio momentáneo, aunque para ello tuviera que admitir el engaño de los mandos militares esguízaros que incluían más efectivos de los que señalaban las muestras realizadas por los veedores españoles[50]. Argucia que era habitual y consentida desde la propia oficialidad por los pingües dividendos que reportaban[51].

[48] Consulta del Consejo de Estado, AHN, Estado, legajo. 1964.
[49] Consulta del Consejo de Estado AHN, Estado, leg. 1.929 y legajo 1926.
[50] Las muestras se realizaban periódicamente a la milicia que servía en diferentes frentes. En agosto de 1684 se tomó a la infantería del ejército y castillos del Estado de Milán con distinción de oficiales, soldados reformados, niños, impedidos. Quedaron excluidos de esta relación las compañías que se hallaban luchando en Génova. Consulta del Consejo de Estado, AHN, Estado, legajo 1876.
[51] RIBOT GARCÍA, Luis Antonio: *La Monarquía Hispánica…op. cit*., pp. 198-199.

En aquellas ocasiones en las que los ajustes con las autoridades milanesas no cumplían las expectativas de los mandos castrenses suizos se requería a Madrid una revisión de las cláusulas para que se dispusiesen unos términos más fructíferos. Esto ocurrió tras el licenciamiento de dos mil soldados que fueron contratados en 1684 por el embajador español Enea Crivelli para servir en el Estado de Milán. Las alegaciones que presentaron para conseguir una mejora en las condiciones fueron que el citado diplomático dio a entender que servirían durante mucho tiempo, motivo por el cual se rebajó el precio de la milicia, se reclutaron cabos muy experimentados y se realizaron todos los mosquetes iguales, lo que les supuso un considerable desembolso que no pudieron amortizarle debido a que fue licenciado un año después. Esto provocó un profundo malestar, agravado por el hecho de que este mismo regimiento fue solicitado por los genoveses, quienes habían sufrido el bombardeo de la ciudad por parte de la flota francesa[52], por lo que ante esta dificultad hubieran pagado una importante suma por él[53].

En 1687 se produjo otro despido de tropas en el que los Cantones Católicos tampoco quedaron satisfechos con el ajuste. Esto supuso una nueva demanda de Juan Bautista Cassani al Consejo de Italia, en la que señalaba que el conde de Fuensalida, que llevaba poco más de un año como gobernador de Milán, no había seguido las órdenes reales en las que se le ordenaba nombrar dos ministros que acordasen con el coronel de Beroldinghen las cuentas. A pesar de que señaló para tal fin al presidente del Senado, al gran canciller y al Senador Ibáñez, todos ellos togados y de gran veneración, ninguno era militar por lo que no tuvieron en cuenta el parecer del coronel. Si al menos se hubiera contado con un comisario general o el veedor Patiño el acuerdo se hubiera logrado fácilmente, pues como personas experimentadas hubieran tenido presente los dictámenes de de Beroldinghen[54].

Aunque no tenemos referencia documental de los acuerdos finales de los licenciamientos señalados creemos debieron ser favorables para los esguízaros, dado que en la correspondencia de Juan Bautista Cassani del año 1690 se hace referencia a una nueva contratación de cuatro mil efectivos, cuyas capitulaciones, en lo que respecta a los privilegios y a las condiciones del grado de coronel y justicia, se remitieron a las estipuladas en 1684. Además, solicitaron que se les garantizase que el servicio sería para al

[52] Sobre el bombardeo de la ciudad de Génova véase BITOSSI, Carlo: 1684. *La Repubblica sfida il Re Sol*. Bari, Editori Laterza, edizione digitale, 2015.

[53] Papeles Particulares, BRAHM, sig. 9/3642R, memorial dirigido a Alonso Carnero el día 4 de noviembre de 1687.

[54] Papeles Particulares, BRAHM, sig. 9/3642R, memorial del día 4 de noviembre de 1687 dirigido a Alonso Carnero.

menos cuatro años, evitando así errores pasados. En cuanto al importe, quedó establecido que se abonarían ocho ducatones por cabeza en las habituales diez pagas. También se hizo hincapié en que el forraje para los animales sería el mismo que el entregado al de las tropas alemanas. Por su parte, si se cumplían las condiciones señaladas, se comprometían, una vez percibida la primera parte del pago, a levantar el regimiento en cuatro semanas[55].

Si para los esguízaros suponía un coste elevado el equipar a sus soldados, para las arcas españolas era mucho más oneroso, pues además del equipamiento, la manutención y el hospedaje, debían abonar el sueldo de las huestes contratadas. Según consta en la documentación consultada, una compañía que servía en el Estado de Milán estaba compuesta por un capitán, un teniente, un alférez y otros oficiales de menor rango. El gasto de estos últimos importaba por mes y en tiempo de paz dos mil setecientos noventa libras, moneda milanesa. No obstante, si se trataba de la primera plana de alemanes –en alguna ocasión a los esguízaros se les consideró como tal– era más gravosa. A estos, aparte del sustento, se les abonaban veinticuatro libras al día, lo que al mes representaba setecientas veinte libras más por cabeza. Estos gastos eran solo por la oficialidad, a ellos había que sumar los cien soldados que formaban la compañía, los cuales cobraban diez sueldos diarios, lo que representaba mil quinientas libras más. Las cantidades citadas se disparaban en tiempos de guerra, alcanzando al mes los tres cuartos de escudo por cabeza. Estas condiciones se establecieron para servir en las fronteras del Milanesado o de Borgoña, para otros territorios más distantes la suma aumentaba. Esto conllevaba un desembolso significativo, por lo que no ha de extrañarnos que después del licenciamiento de las tropas las autoridades españolas no dispusieran del todo el montante necesario para liquidarlas[56].

En 1699 se despidieron mil seiscientos soldados esguízaros capitaneados por el coronel Amrym, aunque desconocemos el tiempo que estuvieron luchando en las huestes milanesas. Cabe la posibilidad que formaran parte de los dos regimientos que sirvieron durante la Guerra de los Nueve Años y que concluido el conflicto permaneciesen como retén para asegurar las plazas fronterizas del Estado de Milán. El gobernador príncipe de Vaudemont tuvo muchos problemas para conseguir el ajuste con las autoridades suizas, pues el importe de la liquidación ascendía a doscientos mil escudos y solo disponía de cuarenta mil. Los mandos militares se mostraron muy contundentes en no querer aplazar el pago, por lo que el príncipe se vio obligado a realizar una consulta al Consejo de Italia para que le fueran señaladas las directrices a

[55] Negocios de Estado entre varias Coronas, BRAHM, sig. 9/3625, memorial dirigido a Alonso Carnero el 30 de mayo de 1690.

[56] Consulta del Consejo de Estado, AHN, Estado, lej. 1929, Grisones y Esguízaros.

seguir, aunque consideraba que la mejor solución era la de prorrogar la retribución, como habían actuado sus predecesores en el cargo, de los que señaló algunos ejemplos. Se remontó hasta los conciertos llevados a cabo por el duque de Sessa, Gonzalo Fernández de Córdoba, en 1558 y 1563, cuyos dos regimientos de cuatro mil hombres cada uno supusieron un coste de ochocientos mil ducados, de los cuales quinientos mil se abonaron en el acto y el resto se les aseguró sobre los efectos de la hacienda del citado estado. Setenta y cinco años más tarde el marqués de Leganés, Diego Mejía Felipe de Guzmán, despidió otros cuatro mil soldados alcanzando la suma de ciento ochenta mil escudos, de los cuales entregó al contado ochenta mil, asignándose una renta al resto. En 1660 el duque de Sermoneta, Francesco Gaetano, licenció cinco mil quinientos efectivos que estaban comandados por los coroneles Ôndertaldo, Luntenet y Criveli, a los que asimismo se les abonó una parte en el momento del despido y el restante se aplazó. También incluyó como muestra lo dispuesto en el licenciamiento de las tropas que lucharon en Portugal[57].

La obstinación de los cantones en no querer aplazar el pago era una medida de presión para obtener alguna mejora en la liquidación, lo cual consiguieron, pues el gobernador tuvo que transigir en algunas cuestiones, como el precio de la milicia, que se incrementó al alegar que eran soldados alemanes, característica que según el príncipe de Vaudemont no cumplían en absoluto. Además, exigieron unos intereses más elevados por la demora y que se distribuyesen trescientos soldados esguízaros en distintas compañías del Estado de Milán. Las negociaciones supusieron un gran descontento para las autoridades lombardas, tanto es así que una vez firmadas las capitulaciones el propio gobernador exigió que el citado regimiento saliera del Milanesado lo antes posible, ya que lo consideraba el más inútil y costoso de los que habían servido a las órdenes de la Monarquía Hispánica. Tal fue su enfado que amenazó que si no lo ejecutaban de forma inmediata les retiraba el pan y el socorro, siendo estas las medidas más suaves que podría emprender contra ellos. La magnitud de estas últimas disposiciones obligó a Juan Bautista Cassani a presentar una queja ante el Consejo de Italia, invocando que el despido del regimiento se produjese correctamente y sin represalias. Incluso, requirió que la parte que debían abonar al contado se entregase con premura para que los soldados llegasen a sus casas antes de los primeros fríos y así evitar suministrarles una nueva vestimenta para combatir los rigores del invierno[58].

Desde la corte madrileña se aspiraba a dar satisfacción a los Cantones Católicos en todas sus pretensiones, pero el Estado de Milán frenaba muchas

[57] Consulta del Consejo de Estado, AHN, Estado, leg. 1929.
[58] Consulta del Consejo de Estado, AHN, Estado, leg. 1929

de las disposiciones porque costeaba la mayor parte de los beneficios que se les adjudicaba. Además, conocían las grandes exigencias que demandaban cuando las necesidades de regimientos eran apremiantes, como sucedió en 1663 cuando el coronel de Beroldinghen solicitó al Consejo de Italia que se le concediese en el Milanesado un tránsito de treinta mil estaras de sal al año para el servicio de las prefecturas tramontanas. Para conceder tal diligencia se precisaba un informe favorable del gobernador, que ni siquiera quiso contestar a tal demanda, lo que perjudicó seriamente el asunto, pues al no remitir razón alguna e insistir el coronel le fue concedido el beneficio. Cuando en la Lombardía tuvieron conocimiento de ello las autoridades y el fermiero –administrador de las salinas– remitieron a Madrid un informe negativo en el que argumentaban los numerosos inconvenientes que conllevaba dicha entrega. En primer lugar, manifestaron que solicitaban más sal de la que realmente necesitaban, por lo que se daba por hecho que pretendían especular con ella al adquirirla a un precio inferior al del mercado, perjudicando de esta manera a la Hacienda Real; en segundo lugar, que en 1610 los esguízaros renunciaron a la pretensión de los tránsitos previo pago de catorce mil escudos, y en tercer lugar, que las peticiones de sal no habían partido de las prefecturas tramontanas como aseguraba el coronel, sino que había sido él mismo el que las solicitó para su propio beneficio. De nada sirvieron las objeciones presentadas, pues el coronel de Beroldinghen las rebatió y continuaron los esguízaros disfrutando de este privilegio[59]. Con el tiempo se supo que a los Cantones se les pago por duplicado algunos servicios, por lo que cuando se proyectaron las grandes reformas económicas de la década de los ochenta del siglo XVII el Consejo de Italia conminó al Estado de Milán a que remitiese los extractos de lo abonado a la milicia. También, fue solicitado a las autoridades del Virreinato de Nápoles y Sicilia por haber contribuido en más de una ocasión a asistir económicamente al citado estado. Sin embargo, la burocracia en la administración impidió que se solventara este asunto debidamente, todavía en 1699 se seguía solicitando dichas cuentas sin obtener respuesta alguna de los virreyes ni de los gobernadores[60].

Epílogo

A lo largo de este estudio ha quedado patente los vínculos tan intensos que hubo entre los Cantones Católicos y la Monarquía Hispánica. Prueba irrefutable de ello es que, a pesar de que las relaciones diplomáticas dependían por la proximidad de los territorios del Estado de Milán, mantuvieron en la

[59] Consulta del Consejo de Estado, AHN, Estado, legajo 1953 y 1929.
[60] Consulta del Consejo de Estado, AHN, Estado, legajo 1629.

corte madrileña un embajador permanente que defendiera sus intereses. Por su parte la Corona Española también fue representada, según la gravedad de los asuntos a tratar, por uno o varios plenipotenciarios. Este escenario fue posible por la situación geográfica de la Helvética, frontera estratégica entre el pujante Luis XIV y las dos ramas de los Habsburgo, la austriaca y la española, aliadas y enfrentadas al primero. Si esto favoreció la independencia política de los suizos no sucedió lo mismo con su economía, que se encontraba en constante dependencia de ellos, pues ante la falta de recursos la industria de la guerra se perfilaba como una fuente de divisas inagotable, ofertando mercenarios al mejor postor. Las alianzas firmadas con las tres coronas les impedían proporcionar efectivos militares para luchar entre ellas, sin embargo, los senadores helvéticos, maquiavélicamente, supieron evitar este contratiempo de dos formas: una, alegando que sus soldados solo combatían para la defensa y protección de aquellos territorios susceptibles de ser conquistados, otra, sirviéndose de una nación confederada con las anteriores para que esta realizara la contratación, como fue el caso de Holanda e Inglaterra. No solo las autoridades cantonales obraron con argucia en este sentido, las españolas hicieron lo propio en lo tocante a la religión católica, de la que era fervientes defensores, pero esto no fue óbice para que bajo sus banderas militasen soldados protestantes.

La labor diplomática de Juan Bautista Cassani en la corte madrileña favorecerá que las contrataciones de milicias y el pago de las mismas se produjeran con prontitud. Lo cual fue posible gracias a la red clientelar que mantuvo con los secretarios de los Consejos de Estado e Italia. También, disponía de información privilegiada que obtenía por medio de personalidades relevantes del Estado de Milán, de los senadores de los Cantones Católicos afines a la causa española, de los embajadores allí acreditados, del representante del emperador en Madrid, especialmente del conde de Mansfelt, y de las noticias que llegaban de la corte romana a la nunciatura española, de la que formaba parte por ser tesorero de la Cámara Apostólica. Por lo que las noticias obtenidas por cada uno de ellos le colocaban en una óptima posición para negociar aquellas cuestiones que solicitaban sus superiores. Por otro lado, la hegemonía en Europa de la Monarquía Hispánica y los grandes y dispersos territorios que defender precisaba de un incremento de las huestes con fuerzas mercenarias, demanda que favorecía que las negociaciones se inclinasen del lado suizo. No obstante, tras la caída del poder español en el continente, especialmente tras la muerte de Carlos II, disminuirán las contrataciones, las cuales concluirán definitivamente trescientos años después del primer ajuste. Será durante la Guerra de la Independencia cuando se incorpore a los ejércitos españoles el último regimiento esguízaro.

BIBLIOGRAFÍA

AFFERDEN, F., Harrewijn, J., PEETERS, J., VERDUSSEN C. y H.: *Atlas Abreviado o Compendiosa Geographia, del Mundo Antiguo, y Nuevo.* Amberes, Juan Duren, 1696.

ÁLVAREZ-OSSORIO ALVARIÑO, Antonio: *La República de las parentelas. La corte de Madrid y el gobierno de Milán durante el reinado de Carlos II*. Tesis doctoral, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 1993.

ALDEA VAQUERO, Quintín: *España y Europa: correspondencia de Saavedra Fajardo*. Madrid, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Real Academia de la Historia, 2008.

ÁLVAREZ NOGAL, Carlos: «Los banqueros de Felipe IV y los metales preciosos americanos (1621-1665)», *Estudios de Historia Económica*, 36, 1997.

-----: «Las compañías bancarias genovesas en Madrid a comienzos del siglo XVII», en *Hispania*, LXV/1, 2005.

APARISI LAPORTA, Luis Miguel: «Toponimia Madrileña. Proceso evolutivo», *Anales del Instituto de Estudios Madrileños,* XLI, 2001.

BITOSSI, Carlo: 1684. *La Repubblica sfida il Re Sol*. Bari, editori Laterza, edizione digitale, 2015.

BOLZERN, Rudolf: «España y Suiza en la época de la Paz de Westfalia», en *350 años de la Paz de Westfalia*. Madrid, Biblioteca Nacional de España y Fundación Carlos de Amberes, 1999.

BORROMEO, Agostino (ed.): *La Valtelina crocevia dell'Europa: politica e religione nell'età della Guerra dei Trent'anni*. Milán, G. Mondarino, y Sondrio, Fond. Credito Valtellinese, 1998.

CALVO, Ignacio: «La finca madrileña Casa-Puerta», en *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo,* Ayuntamiento de Madrid, n. 3, 1924, pp. 269-285.

CESCHI, Raffaello (ed.): *Storia Della Svizzera italiana dal Cinquecento al Settecento*. Bellinzona, Casagrande, 2000.

CODIGNOLA, L.: «Le relazioni tra Genova e la Svizzera in antico regime, 1563-1806», en Bosshart-Pfluger, C. (ed.): *Genova crocevia tra Svizzera e Italia. Il Consolato Generale di Svizzera a Genova 1799-1999*. Frauenfeld, Stuttgart, Wien, Verlag Huber, 2000.

COOLIDGE, W.A.B.: *I Grigioni nella storia*. Varese, Edizione Fondazione Monti, 2008.

-----:*Storia dei Grigiono*. Coira y Bellizona, Casagrande, vol. II, 2000.

ESCUDERO, Juan Antonio: *La Administración del Estado en la España Moderna*, Valladolid, Junta de Castilla y León, t. II, 1999.

ESPINO LÓPEZ, Antonio: «Las tropas italianas en la defensa de Cataluña, 1665-1698», en *Investigaciones Históricas: Época Moderna y Contemporánea*, núm. 18, 1998.

-----: «La formación de Milicias Generales en los Reinos de la Corona de Aragón durante el Reinado de Carlos II, 1665-1700», en *Estudios Humanísticos*, 2, 2003.

GARCÍA CUETO, David: *Relaciones artísticas entre España y Boloña durante el siglo XVII.* Tesis doctoral, Universidad de Granada, 2005.

GÓMEZ OREÑA, Mercedes: *La casa y negocio de Juan Bautista Cassani. Un financiero genovés en la España del siglo XVII*. Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2015.

-----: «La espiritualidad de un hombre de negocios genovés asentado en el Madrid del siglo XVII. Juan Bautista Cassani Vivaldo» [en línea], en *Revista Destiempos*, *Revista de Curiosidad Cultural*, 44, abril-mayo 2015, http://www.destiempos.com/n44/RevistaDestiempos44.pdf [Consulta: 24 de julio de 2015].

GUILLAMÓN ÁLVAREZ, Francisco Javier: «El barroco y 'Las Empresas' de Saavedra Fajardo», en *Monteagudo Revista de literatura española hispanoamericana y teoría de la literatura*, 86, 1984.

LAPEYRE, Henri: *Una familia de mercaderes: Los Ruiz.* Valladolid, editorial Server-Cuesta, 2008.

LIEBENAU VON, T.: «Die Familie von Beroldingen», in Jahbuch der Königlich Kaiserlichen Heraldischen Gesellschaft Adler, n.s., 3, 1893.

OLDELLI GIAN, Alfonso.: *Dizionario Storico-Ragionato delli uomini illustri del Canton Ticino*. Lugano, Francesco Veladini e Comp., 1807.

OCHOA BRUN, Miguel Ángel: *Historia de la Diplomacia Española. La Edad Barroca*. Madrid, Biblioteca Diplomática Española, Ministerio de Asuntos Exteriores, vol. VIII, 2006.

PARKER, Geoffrey: *El ejército de Flandes y el Camino Español (1567-1659)*. Madrid, Alianza Editorial, 1985.

-----: «La Guerra Dinástica», en Parker, G. (ed.): *Historia de la Guerra*. Madrid, Ediciones Akal, 2010.

QUER I BOULE, L.: *La Embajada de Saavedra Fajardo en Suiza. Apuntes Históricos, (1639-1642).* Madrid, Imprenta de Ramona Velasco, 1931.

RIBOT GARCÍA, L.A.: *La Monarquía de España y la Guerra de Mesina.* Madrid, Editorial Actas, 2002.

-----: «El ejército de los Austrias. Aportaciones Recientes y Nuevas Perspectivas», en *Temas de Historia Militar*, tomo 1, Madrid, 1983

-----: «Milán, Plaza de Armas de la Monarquía», *Investigaciones históricas: Época moderna y contemporánea,* 10, Universidad de Valladolid, 1990.

RIVAROLA Y PINEDA, J.F.F.: *Historia Chronológica y Genealógica, civil, política, y militar de la Serenísima República de Génova.* Madrid, Diego Martín Abad, 1929.

RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ, A.J.: *España, Flandes y la Guerra de Devolución (1667-1668) Guerra, reclutamiento y movilización para el mantenimiento de los Países Bajos Españoles*. Madrid, Ministerio de Defensa, Secretaria General Técnica, 2007.

-----: «Al servicio del rey. Reclutamiento y trasporte de soldados italianos a España para luchar en la Guerra de Portugal (1640-1668)», en MAFFI, D.: *Tra Marte e Astrea. Giustizia e giurisdizione militare nell'Europa della prima etá moderna (secc. XVI-XVIII),* Milán, Franco Angeli, 2012.

RUBIO, J.A.: «La Fundación del Banco de Ámsterdam (1609) y la Banca de Sevilla», en *Moneda y Crédito*, 1948.

VALLADARES, R.: *La Guerra Olvidada. Ciudad Rodrigo y su comarca durante la Restauración de Portugal (1640-1668)*. Salamanca, Centro de Estudios Mirobrigenses, 1998.

-----: *La Rebelión de Portugal 1640-1680. Guerra, conflicto y poderes en la Monarquía Hispánica*. Valladolid, Junta de Castilla y León, 1998.

SANZ AYÁN, C.: *Los banqueros de Carlos II.* Valladolid, Universidad de Valladolid, 1988.

VILAVILAR, E.: *Los Corzo y los Mañara: Tipos y Arquetipos del Mercader con Indias*. Sevilla, Universidad de Sevilla, 2011.

WENDLAND, A.: *Passi alpini e salvezza delle anime: la Spagna, Milano e la lotta per la Valtellina, 1620-1641*. Sondrio, L'Officina del Libro, 1999.

Recibido: 09/01/2018
Aceptado: 21/06/2018

Revista de Historia Militar
Número 126 (2019), pp. 175-256
ISSN: 0482-5748
RHM.05

NORMANDÍA. 75 AÑOS DE LA INVASIÓN

Jesús MARTÍNEZ DE MERLO[1]

RESUMEN

El Desembarco de Normandía en junio de 1944 fue calificado tanto por los Aliados como por el Eje como "La Invasión". Fue la operación militar más compleja de todas las desarrolladas hasta la fecha. El artículo analiza las fases de planeamiento en sus tres niveles de conducción: el Estratégico, el entonces llamado Estratégico Militar y hoy nivel Operacional, y el Táctico, tanto de un bando como del otro.

Este estudio trata de no adelantar acontecimientos, haciendo el estudio de la situación con los datos que los estados mayores disponían en cada momento. Así mismo trata de presentarlo al lector para que éste extraiga sus propias conclusiones, aunque al final del trabajo el autor ofrece las propias.

Se hace un somero estudio de la ejecución reflejando las acciones principales de cada playa y de las unidades ejecutantes de los primeros escalones de desembarco, así como de la línea de defensas con sus posiciones y baterías de costa.

Aunque fue una operación conjunta razones de espacio nos impiden hacer un estudio profundo del planeamiento naval y aéreo. Las mismas razones hacen que el trabajo se centre exclusivamente en los acontecimientos

[1] Coronel de Caballería (retirado), Diplomado de Estado Mayor.

del 6 de junio. La Batalla de Normandía duró casi dos meses y no se consiguió la ruptura operacional hasta últimos días de julio de 1944.

PALABRAS CLAVE: Normandía, Overlord, Alto Mando de la Whermacht (OKW), Alto Mando del Ejército (OKH), Muro del Atlántico (Atlantikwal). Jefe de Estado Mayor del Mando Supremo Aliado (Chief of Staff to Supreme Allied Commander, COSSAC), Cuartel General Supremo de la Fuerza Expedicionaria Aliada (Supreme Headquarters Allied Expeditionary Force. SHAEF). Mando del Ejército del Oeste (Oberbefehlshaber West, OB-West). Eisenhower, Montgomery, Rundstedt, Rommel.

ABSTRACT

The Landing at Normandy in June 1944 was referred to, both by the Allies as by the Axis as "The Invasion". It was the most complex military operation carried out until now. The article analyses the planning stages in the three conduction levels, the Strategic, the then called Military Strategic and now Operational level, and the Tactical one, both in one side as in the other one.

This study tries not to bring events forward, carrying out the analysis of the situation with the information that was available at each moment to the General Staffs. Similarly, it tries to provide the reader with that information, for him to reach his own conclussions, although at the work´s end, the author provides his owns.

A rough analysis is carried out of the execution, reflecting the main actions at each beach and those of the main acting units in the first landing echelons, as well as of the defense lines with their positions and coastal batteries.

Although it was a joint operation, space constraints refrain us from conducting a deep analysis of the naval and air planning. The same reasons make the work to focus solely on the 6th of June events. The Battle of Normandy lasted almost two months, and the operational breakthrough was not achieved until the las days of June, 1944.

KEY WORDS: Normandy, Overlord, High Command of the Wehrmacht (OKW), Army High Command (OKH), Atlantic Wall, Chief of Staff to Supreme Allied Commander (COSSAC), Supreme Headquarters Allied Expeditionary Forces (SHAEF), West Army Command (Oberbefehlshaber West, OB-West). Eisenhower, Montgomery, Rundstedt, Rommel.

* * * * *

INTRODUCCIÓN

Overlord no fue solamente una operación de desembarco. Fue la invasión del continente europeo con todos los recursos necesarios para poner fin a la guerra. Los Aliados llevaban desde finales de 1942 realizando operaciones anfibias en el Pacífico, muchas de ellas muy duras y con grandes bajas, pero sin duda mucho más locales. Sin embargo en las playas francesas se trataba de poner en la orilla seis divisiones con más de 100.000 hombres y 700 carros de combate junto a tres divisiones aerotransportadas, antes del anochecer del primer día y todo ello en un frente de unos 100 Kms. Cuatro días más tarde deberían estar en tierra un total de 16 divisiones: once de infantería, dos acorazadas, tres aerotransportadas, así como varias unidades de carros independientes que sumaban casi otros 1.000 carros. Es decir unos efectivos aproximados de medio millón de hombres con todos los apoyos.

Enfrente esperaba un ejército con unas 40 divisiones entre Holanda y el Loira de calidades más bien medianas, con una moral aceptable pero dispuestos a cumplir con su deber. Los grandes puertos estaban dotados de unas defensas importantes ya procedentes del despliegue francés de 1940 y en sus intervalos se establecieron los denominados puntos fuertes ("strongpoints") cuya guarnición más habitual era la de una sección de infantería reforzada con dos/tres armas contracarro y pequeñas piezas de campaña. Completaba el despliegue para toda Francia, antes del desembarco, una decena de divisiones acorazadas alcanzando en números redondos unos 1.400 carros de combate de diversas clases: unos 600 Panther, 800 Panzer IV y 50 Tiger.

Nuestra intención es hacer el estudio de la batalla bajo los tres niveles de conducción de la guerra dentro de la época en que se vivieron los hechos: el estratégico que corresponde al nivel político, el estratégico militar al que hoy denominamos operacional que corresponde a los jefes militares hasta el nivel de la gran unidad ejército y el táctico que corresponde de los cuerpos de ejército hacia las unidades elementales. Somos conscientes de que al estudiar el planeamiento lo haremos desde una perspectiva quizá demasiado didáctica. También tratamos de no adelantar acontecimientos que no se sabían en cada momento del planeamiento e intentar conocer el pensamiento de los protagonistas a través de sus decisiones y despliegues.

EL NIVEL ESTRATÉGICO ALIADO

Los antecedentes

Ganada por Alemania la guerra en occidente en junio de 1940, quedaron los británicos como únicos beligerantes en duras condiciones de bombardeos y amenaza de invasión. Sin embargo comenzaban a preparar una futura flota de desembarco cuyos antecedentes provenían de 1930 donde se habían realizado estudios sobre prototipos de lanchas.[2] En 1937 dieron un paso adelante importante pues ya desde este momento apreciaron que toda acción de desembarco obligaba a la formación de un mando conjunto. Sus comienzos fueron modestos y su primer ejercicio en 1938 puso a prueba este tipo de operaciones. Sus resultados fueron mediocres como expuso el brigadier Montgomery, manifestando que el ejercicio fue ***"una lastimosa***

[2] En estos datos y otros posteriores ver todo lo expuesto en: http://www.lasegundaguerra.com (Operación Torch).

demostración de nuestra completa negligencia en operaciones de desembarco". Rápidamente se tomaron medidas para corregirlo.

La estrategia británica terrestre en el ámbito europeo se dirigió por una parte a la defensa de las islas y por otra a ir combatiendo al Eje mediante una aproximación indirecta. Quizá no podían hacerlo de otra manera, pero desde los primeros momentos y fundamentalmente desde su fuerte posición en Oriente Medio, siempre mantuvieron un fuerte espíritu ofensivo que con éxitos y fracasos aplicaron al escenario mediterráneo. De esta forma sus tropas tuvieron que enfrentarse en Egipto a la amenaza italiana procedente de Libia, defenderse de la amenaza de las tropas coloniales francesas en Siria y tener dispuestos planes para intervenir en los Balcanes. Para ello emplearían tanto tropas británicas como de la Commonwealth con una magnífica infantería.

Sin embargo no consiguieron la misma eficacia en la organización de sus medios acorazados. Sus carros se dividieron en dos grandes grupos: carros rápidos denominados cruceros para sus divisiones acorazadas y carros más lentos, pero bien blindados, defender a las tropas de infantería de los carros enemigos. De esta forma dieron lugar a dos tipos de brigada muy diferentes: las Armored Brigades y las denominadas Army Tank Brigades. Las primeras se integraban en las divisiones acorazadas y las segundas eran independientes.[3] Esta separación fue realmente problemática sobre todo cuando la mayoría de los blindados, aún dentro de estas características, tuvieron que combatir juntos, aunque tal diferencia desapareció a partir de 1943. En cuanto a armamento, los carros británicos de 1940 estaban armados con un cañón de 40 mm, que llamaban el débil "2 pounder", un poco para confundir con sus medidas inglesas a los lectores. Sin embargo en 1940 era superior al mayoritario alemán que solamente era de 37. La ventaja alemana fue que diseñaron sus carros para que pudiera montar uno de 50 sin modificar apenas planos en fábrica, cosa que comenzaron a hacer a mediados de 1940. Los alemanes conseguían cierta superioridad con sus carros tipo IV armados de un cañón de 75 aunque las plantillas no dotaban más que a 10 carros por batallón y por increíble que parezca, continuaron con esta plantilla dos años más.[4]

[3] Tanto las "Armored Brigades" como las "Army Tank Brigades" disponían de tres regimientos/batallones de tres escuadrones con cuatro secciones de tres carros. La dotación del regimiento/batallón oscilaba entre 50/55 dependiendo de los carros en las planas mayores tanto de escuadrón como de regimiento.

[4] De 1941 a 1943 el batallón de carros alemán constaba de dos/tres compañías de 17 Pz-III y una de Pz-IV solamente dotada con diez carros; por ello las divisiones con dos batallones en su regimiento de carros solamente disponían de 20. Cada compañía disponía además de una sección de reconocimiento donde se encuadraron los carros tipo Pz-II ya superados. También había una sección de este tipo en las planas mayores de batallón y regimiento. A partir de mediados de 1943 por fin se consiguió un batallón exclusivamente dotado de Pz-IV y el otro con carros Panther, aunque este último fue llegando a las divisiones a lo largo de un año entero.

El grave problema del cañón británico consistía en que era muy difícil hacer el cambio a otro de mayor calibre pues tenían que diseñar un carro nuevo y no había tiempo para ello. Miraron al otro lado del Atlántico y los estadounidenses tampoco habían avanzado mucho con unos Lee peor armados todavía con un cañón de 37. No les quedó otro recurso de urgencia que montar un cañón de 75 en un emplazamiento lateral en el propio casco lo que dio una silueta muy inapropiada y una tripulación de siete hombres. La gran ventaja fue que desde mediados de 1942 más de un centenar de estos carros aparecieron en Egipto equilibrando la superioridad alemana, no tanto contra los carros sino contra sus cañones de 88, a los que podían neutralizar con sus proyectiles rompedores a larga distancia. Con la llegada de los Sherman todo mejoró y sin ser un carro esbelto era duro contra los carros alemanes aunque tendiera a incendiarse.[5]

Los informes británicos poco antes del comienzo de la guerra revelaban que era prácticamente imposible el desembarco de una brigada por carencia de lanchas y que la capacidad para operaciones de mayor envergadura no serían posibles hasta dos años más tarde. Contrastan estos datos con las pretensiones del ejército alemán, vencedor en julio de 1940 para invadir las islas británicas. De hecho el Ejército (Heer) consideró el cruce del canal como una operación de paso de río. La estrategia alemana se encontró de forma imprevista con un éxito operacional terrestre, que puso a las islas británicas tan al alcance de su mano que se vieron obligados a diseñar una operación sin tener ninguna preparación previa sobre lo que era un desembarco. El fracaso en conseguir el dominio del cielo, su nulo potencial naval, la ausencia de medios idóneos y otras circunstancias, explican muy bien como el proyecto tuvo que ser abandonado.

La industria norteamericana también comenzó la construcción de lanchas de asalto. Tras la entrada en guerra de los Estados Unidos se llevó a un gran programa de expansión de medios anfibios entre los que destacan por una parte los denominados botes "Higgins" para 30 infantes, semejantes a los británicos, 200 lanchas con capacidad para 4 carros y 200 buques con capacidad oceánica para transporte de 20 carros. Otro paso adelante fue disponer de un buque anfibio para compañía de infantería y otros específicos de mando y control y de apoyos de fuego como lanzacohetes.[6]

[5] Para poder neutralizar a los 88 alemanes los carros británicos tenían que acercarse a corta distancia lo que les hacía sufrir pérdidas muy considerables. Con los carros Grant/Lee ya pudieron hacer fuego con munición rompedora a distancias superiores a los 1.000 metros con lo que la ventaja del 88 quedaba disminuida.

[6] Dentro de la amplísima gama de naves de desembarco los principales fueron: el bote Higgins LCVP (Landing craft vehicle, personnel) y el británico LCA (Landing craft asault) para sección de infantería. Para compañía de infantería estaban los LCI (Landing Craft infantry)

La decisión estratégica para llegar al corazón de Alemania

A mediados de 1942 llegaban a Gran Bretaña los primeros contingentes norteamericanos y el grupo destinado al planeamiento de operaciones anfibias quedó integrado con el británico. Nacía así el planeamiento conjunto-combinado. Sin embargo la estrategia aliada se debatía en diversas direcciones pues sus intereses estratégicos eran divergentes. Los británicos pensaban en el Mediterráneo y los estadounidenses en el Pacífico. Ambos debieron ceder y ambos se involucraron en los dos escenarios. Finalmente se logró el acuerdo de "Alemania primero". Pero Gran Bretaña quería seguir la estrategia indirecta mientras que los Estados Unidos querían la invasión inmediata desde el otro lado del Canal. Se llegaron a elaborar unos planes casi imposibles de cumplir como la Operación Sledgehammer en el mismo verano de 1942, seguida en 1943 por un desembarco que lograse una amplia cabeza de playa: la Operación Roundup.

Churchill siempre se opuso a ese desembarco directo y mucho más en 1942 y 1943 cuando apenas había tropas y recursos para realizarlo y propuso la acción en el Marruecos francés que Roosewelt calificó de divergente. Se accedió previamente al "golpe de mano" en Dieppe que finalmente tuvo lugar en agosto de 1942 y donde se puso de manifiesto la dificultad de abordar un objetivo bien defendido. No obstante supuso una gran enseñanza a pesar de ser un ensayo de consecuencias desastrosas donde los canadienses pagaron un caro tributo.

Finalmente se aceptó la propuesta británica en el Mediterráneo y los aliados dieron el paso hacia la siguiente operación en las costas del Marruecos francés con el objetivo de expulsar a los alemanes del norte de Africa, cosa en parte ya lograda por el comandante de Oriente Medio con su 8º ejército. De esta forma se pondría a punto la capacidad anfibia y posteriormente se golpearía el área italiana en Sicilia y en la propia península. Todo ello fue el primer ensayo que obligó a estudiar muchos detalles de planeamiento de los diversos convoyes, su coordinación en tiempo y espacio, su defensa y sobre todo el mando y control.

Pero para *Roosevelt* su decisión era firme y la invasión de Europa se haría a través de las costas del Canal, por lo que los dos jefes del estado mayor del Mando Supremo Aliado, generales Marshall y Sir Alan Brooke, responsables de la estrategia militar de la guerra, comenzaron sus trabajos tras sus agrias diferencias previas. Finalmente fue en enero de 1943 en Casablanca,

varando en playa y los LSI transportes de varios tipos de mayor capacidad sin varar. Para carros de combate se contaba con las LCT (Landing craft tank) y el LST (Landin shipp tank).

con la campaña de Túnez casi vencida, cuando los líderes tomaron su decisión oficialmente, sabiendo que iban a tener que esperar un año y medio para llevarla a cabo con gran disgusto de Stalin que apremiaba sobre el segundo frente. Debido a ello se continuaría con la acción indirecta hacia Italia invadiendo Sicilia y el sur de la península, lo que implicaba nuevos asaltos anfibios. Por otra parte se aceptó la propuesta de *Roosevelt* consistente en que la guerra solamente finalizaría con la rendición incondicional de Alemania a todos los aliados.

NIVELES DE CONDUCCIÓN. NORMANDÍA JUNIO 1944

	ALIADOS	ALEMANES
ESTRATÉGICO	ROOSEVELT CHURCHILL	HITLER
	Marshall Alan Brooke	OKW Keitel Jold (Operaciones)
ESTRATÉGICO MILITAR (OPERACIONAL)	EISENHOWER	HITLER OKW (Occidente)
		OB-West RUNDSTEDT
	21º Grupo Ejércitos Montgomery	Grupo Ejércitos B Rommel
	Ejércitos 1º USA y 2º UK Bradley y Dempsey	Ejércitos 7º y 15º Dollman y Salmuth
TÁCTICO	Cuerpos de Ejército y Divisiones	

La estrategia aliada había decidido dos grandes cuestiones. La primera que la decisión de la guerra tendría que venir por un desembarco en Francia procedente de las Islas Británicas y la segunda que había que nombrar un mando único, responsable de todas las operaciones terrestres navales y aéreas relacionadas con su misión y que naturalmente nada tendría que ver con las misiones estratégicas de la marina y aviación, aunque emplease medios aéreos y navales dependientes de esos mandos.

Dos cosas nos llaman la atención. La primera es que los aliados estuvieran convencidos en enero de 1943 de que serían muy superiores al ejército alemán. Aunque los británicos tenían experiencia, los estadounidenses eran bisoños y en la selección de su soldado de infantería parece que no acertaron,

como ellos mismos observaron a finales de año en Las Ardenas. Por parte alemana era cierto que habían sufrido la derrota de Stalingrado y que Túnez se encontraba en una situación cada vez más precaria, pero los soldados alemanes eran duros y con una gran capacidad del cumplimiento del deber. Los aliados insistían en que esa resistencia era producto de la propaganda del partido, pero creemos que siendo cierto era simplificar la cuestión y que el soldado alemán pocas veces llegó a una motivación fanática de resistencia salvo casos muy específicos. En cuanto a calidades acorazadas los aliados no pasaban del Sherman[7] mientras que desde primeros de 1943 los alemanes comenzaban a producir grandes cantidades de Pz-IV de cañón largo e iniciaban la producción de sus dos carros míticos, el Panther todavía desconocido y el Tiger al que los aliados se estaban enfrentando en Túnez. Quedaban todavía dos puntos importantes a resolver en el nivel estratégico: la posición de Francia y la llegada de tropas estadounidenses y su entrenamiento. La primera era fundamentalmente política pero también tenía sus cuestiones militares.[8]

En enero de 1942 las tres divisiones estadounidenses permanentes y las movilizadas desde 1940 ya tenían dos años de entrenamiento y estaban dispuestas tanto para el Pacífico como para el continente europeo.[9] Las nuevas unidades creadas a partir de esta fecha iban a necesitar dos años para ser empleadas en combate. Pueden criticarse sus métodos pero no se puede afirmar que el soldado norteamericano fue a la guerra sin instrucción, aunque todos eran bisoños y los alemanes incidían en ello. Los soldados alemanes pasaron de los campos de instrucción a las unidades en menos de tres meses aunque su ventaja era que siempre había veteranos.[10]

[7] No podemos detenernos en las consideraciones tácticas/técnicas de los Sherman por los mandos estadounidenses. Su silueta no era la mejor pero era un carro de aceptable coraza, armamento y movilidad incluso contra el Panther. Tenía pocas opciones con los Tiger salvo los pocos denominados "Firefly", pero Tiger había muy pocos.

[8] Tampoco podemos detenernos en este punto tan interesante pero fue una cuestión muy delicada ya que después de todo había otros generales de mayor graduación. Sin embargo De Gaulle logró aglutinar un gobierno en el exilio. Las relaciones fueron muy tirantes. A primeros de junio fue llamado a Londres para estar presente el día de la invasión y sus exigencias sobre cuestiones administrativas en el territorio "liberado" motivaron nuevas tensiones.

[9] En 1939 el ejército de los Estados Unidos solamente tenía tres divisiones de infantería y una de caballería y las pertenecientes a la Guardia Nacional. Algunas de ellas se movilizaron en 1940 pero la mayoría no lo hicieron hasta el ataque a Peal Harbour. Al final la movilización del Army alcanzó más de 100 divisiones, lo que nos puede dar una idea del esfuerzo realizado especialmente en conseguir cuadros de mando subalternos.

[10] No solamente la propaganda alemana. Algunos analistas han incidido en que el gran número de bajas en Omaha fue por utilizar una unidad de la Guardia Nacional en vez de fuerzas especiales. Creemos que se equivocan en dos aspectos. Las fuerzas especiales (rangers) eran fuerzas muy ligeras que se crearon para tomar objetivos muy específicos y por otra parte las bajas de la 29ª división de infantería no fueron mayores de las habidas en la veterana 1ª división. Según nuestro criterio fueron debidas a otras cuestiones que analizaremos en su lugar.

Ya en la temprana fecha de enero de 1942 había llegado a territorio británico la primera división estadounidense. Fue la 34ª de infantería movilizada en 1940 que fue desplegada en Irlanda del Norte y se preparó para los desembarcos en el Mediterráneo de noviembre. Le siguió en mayo la 5ª que fue a Islandia donde relevó a tropas británicas así como la 1ª acorazada que también se preparó para África junto a la 1ª de infantería llegada en mayo. Finalmente en octubre llegó la 29ª de infantería (la que desembarcó en Omaha) que se estacionó en Escocia. Ya no hubo nuevas llegadas hasta septiembre de 1943.

Nos llama la atención que aunque en el año 1942 los éxitos de los submarinos no fueron los de los gloriosos años de 1940 y 1941, ninguno de los convoyes de tropas que pasaron de Estados Unidos a Gran Bretaña sufriera bajas de los lobos del Atlántico. Es curioso porque Churchill siempre alertó que para noviembre se estimaba que pudiera haber 50 submarinos operando a la vez y podrían causar grandes bajas en los convoyes hacia Marruecos.[11]

EL NIVEL ESTRATÉGICO DE LOS ALEMANES

Antecedentes

Es muy interesante todo el proceso de ascenso de Adolfo Hitler a la presidencia del gobierno y posteriormente en 1934 a la jefatura del estado, por cierto apoyado por las fuerzas armadas (Reichswher), a las que cambió el nombre al año siguiente por Wehrmacht imponiendo heráldica del partido. El mando militar se ejercía desde el Ministerio de la Guerra dirigido por el mariscal Von Blomberg del que dependían los comandantes del Ejército, Marina y Aviación. Tras la crisis de 1938, Hitler suprimió el Ministerio y creó el Alto Mando de la Whermacht (OKW), estado mayor militar al que quedaron subordinados los comandantes de los tres ejércitos Podríamos considerar al OKW como el estado mayor de las fuerzas armadas cuyo mando ejercía el Jefe del Estado a quien estaban subordinados los tres ejércitos. El comandante del Ejército (Heer), era el responsable de planear y dirigir las campañas terrestres a través de su estado mayor denominado Alto Mando del Ejército (OKH), al mando del general Halder.

[11] El último gran ataque de una "manada de lobos" a un convoy de suministros entre Estados Unidos y el Reino Unido tuvo lugar en marzo de 1943, aprovechando la existencia de un "hueco" que aún no podía ser patrullado desde el aire. Cerrado a mediados de 1943 los submarinos perdieron 42 unidades en mayo y 38 en julio, alcanzando los 241 en todo el año en contra de los 86 perdidos en 1942, por lo que abandonaron el Atlántico Norte.

El nuevo comandante en jefe del ejército, Mariscal Brauchistch, realizó el planeamiento terrestre de todas las campañas desde el OKH (Alto Mando del Ejército), pero en la operación Barbarroja las diferencias con el OKW, estrategia de guerra, se hicieron patentes. La tradicional estrategia terrestre alemana buscaba la clave de la campaña en la conquista de la capital enemiga, pero la visión de Hitler como Jefe de Estado buscaba la decisión en las zonas industriales del Báltico y en Ucrania proyectada hacia el Volga y el Cáucaso. Esta cuestión es discutible pero en los tres años de guerra en el frente oriental, las operaciones se centraron en las zonas donde Hitler había señalado sus objetivos estratégicos fundamentales.[12]

Una circunstancia totalmente anómala se dio en este entramado, que fue la auto designación de Hitler como comandante en jefe del Heer (Ejército de Tierra), puesto exclusivo de un militar, destituyendo al mariscal Brauchistch en diciembre de 1941. A partir de este momento todos los comandantes de grupo de ejércitos estaban directamente subordinados a su autoridad operativa a través del OKH. No ocurrió algo semejante ni con la Marina ni con la Aviación. De esta forma los dos estados mayores quedaron unidos al tener el mismo jefe, por lo que desdoblaron cometidos. Desde el OKH se dirigía el frente oriental y desde el OKW el resto de teatros.[13]

La estrategia terrestre en Francia desde 1941

Anulados los planes operativos contra el Reino Unido la estrategia terrestre alemana para occidente se limitó a la ocupación de las costas atlánticas francesas con una infantería desplegada cerca de la costa y a dejar un mínimo de fuerzas móviles para la reacción.

Desde 1941 había comenzado la construcción del denominado ***"Atlantikwal"*** o "Muro del Atlántico". En un principio los trabajos se centraron en las grandiosas obras, responsabilidad de la Marina, para la defensa de los puertos y la construcción de las grandes bases de submarinos, así como la fortificación de las Islas del Canal. En marzo de 1942 la directiva del Fhürer nº 40 señala el camino de la estrategia alemana en la defensa de costas desde Noruega hasta Creta. En tan amplio documento se exponen los peligros de

[12] Realmente el comandante en jefe del ejército y su estado mayor se sentían muy superiores a las órdenes o sugerencias de un "extraño" sin experiencia militar. Este aspecto se daba en muchos países, pero en Prusia/Alemania la tradición había sido que el mando estratégico siempre había estado ligado a la milicia.

[13] Esta auto designación se saltaba todas las normas jerárquicas militares. Los generales alemanes no estuvieron muy de acuerdo en su fuero interno, pero asumieron esta jefatura de un "civil" como comandante en jefe del ejército.

desembarcos en zonas abiertas así como la utilización de fuerzas paracaidistas en gran escala. Se dan las primeras instrucciones para los tres ejércitos, quedando delimitadas áreas fortificadas (puertos) y el despliegue de unidades terrestres en los intervalos, citando los ***"strongpoints"*** [14] En el verano de 1942 se había alcanzado en Occidente un despliegue eficaz y con una reserva de tres divisiones acorazadas y otras tres en plena reorganización. Desgraciadamente los sucesos de noviembre en Túnez y posteriormente en Stalingrado dejaron a todo el ejército y en especial a la fuerza panzer en un estado caótico. En febrero de 1943 todo el potencial blindado organizado e instruido de Francia estaba en las estepas rusas.[15]

Ante el anuncio de la propaganda aliada de que la guerra acabaría a finales de 1944, los alemanes comprendieron que la invasión sería en la primavera de ese año, por lo que en noviembre de 1943 Hitler firmó la Directiva nº 51 donde expone con toda la crudeza que la prioridad que se ha tenido hasta la fecha en el frente oriental ha de volcarse en el occidental donde un desembarco con éxito pondría a los aliados muy cerca de Alemania. Ya en el segundo párrafo manifestaba que ***"Todo indica que ocurrirá una ofensiva contra el frente occidental europeo no más tarde que en la primavera y tal vez antes."*** Señala muchas más consideraciones pero no podemos dejar de citar la dosificación de medios. Siempre se ha acusado a la estrategia alemana (Hitler) que el que quiere defender todo no defiende nada, pero si leemos el texto de la directiva se señala que el esfuerzo deberá concentrarse sobre los sectores más peligrosos de la costa, ***con el riesgo calculado*** de que por el momento no pueden ser mejoradas las defensas en los sectores menos amenazados. Es decir, la directiva señala que hay sectores más prioritarios que otros, por lo que no se trata de una construcción loca de un muro infranqueable, que la historia ha demostrado que no existe ninguno. La directiva dicta medidas para tierra, mar y aire y señala medidas muy concretas para las divisiones móviles que se destinen a occidente donde se reorganizaban unidades destruidas en Túnez y Stalingrado. Podemos considerar por tanto que las medidas estratégicas terrestres podrían resumirse en dos aspectos.

[14] La directiva nº 40 señala tareas como la de detectar los movimientos enemigos que deberán llevarse a cabo tanto por la inteligencia como por la marina y las fuerzas aéreas. Objetivos como atacar las flotas enemigas en sus puertos con objeto de destruir al enemigo lejos de las costas. Comenta posibilidades de engaño que les permitan acercarse a las costas. Y señala como objetivo un contraataque para devolver al enemigo al mar.

[15] El caos en la fuerza acorazada tras Stalingrado fue tal que Hitler tuvo que llamar al coronel general Guderian (destituido en diciembre de 1941) para recomponer su organización. Aunque Guderian racionalizó los medios disponibles, a nuestro parecer no llegó a hacerlo con el número de divisiones existentes, que siguió aumentando en lugar de reducirlas a la mitad. En sus memorias el general Guderian detalla todas estas medidas. A su vez las élites pugnaban entre sí y había unidades panzer del ejército, de las tropas del partido e incluso de aviación.

Por una parte en potenciar y fortificar a las divisiones denominadas costeras y por otra establecer unas 10/12 divisiones "móviles" dotadas con las nuevas plantillas establecidas. Pero todo ello era una tarea ingente para el mando estratégico que debía comenzar a partir casi de la nada con los planes industriales del ministro Speer. En el momento de la firma solo hay dos divisiones acorazadas reorganizadas, que partieron al frente oriental, y cinco en organización.

EL NIVEL OPERACIONAL O ESTRATÉGICO MILITAR ALIADO

El planeamiento de 1943. El COSSAC

Como se ha dicho anteriormente los aliados determinaron en la Conferencia de Casablanca en enero de 1943 el asalto a Europa a través de Gran Bretaña y dotarlo de un mando único. De esta forma se creó el primer cuartel general combinado a la espera del nombramiento de su comandante. En aquel momento se pensaba que este comandante iba a ser británico por lo que el jefe de esta estructura también lo fue. Fue nombrado jefe de este estado mayor el teniente general británico F.E. Morgan (tres estrellas) y el major general estadounidense R.W. Barker (dos estrellas) su segundo. Nacía así el ***Chief of Staff to Supreme Allied Commander*** conocido con las siglas de COSSAC. Todo el trabajo de planeamiento de este cuartel general durante un año ha quedado en la sombra por el nombramiento a primeros de 1944 del Comandante en Jefe. Sin embargo todas las líneas maestras de la invasión nacieron aquí; desde el nombre de la operación (Overlord), el estudio sobre la decisión del lugar del desembarco, el escalonamiento de grandes unidades superiores y organización del mando, la determinación del escalón de asalto, la sucesiva llegada de tropas del otro lado del Atlántico, los planes de decepción, la construcción de muelles artificiales y la acumulación de lanchas y buques anfibios. Estas líneas maestras fueron estudiadas a lo largo de 1943, así como determinar otros aspectos casi tan fundamentales como los primeros, como por ejemplo el planeamiento del movimiento en playa, la sanidad, hospitales, evacuación y otros aspectos indispensables como la identificación de los muertos de ambos bandos, el establecimiento de campos de prisioneros y demás aspectos logísticos tan complejos.[16]

[16] CONNOR Joseph. Ver trabajo sobre la formación de una compañía de registro de tumbas y sus experiencias en combate. http://www.historynet.com/grave-task-men-buried-wartime-dead.htm

Respecto al lugar de la invasión ya los estudios del COSSAC habían evaluado las posibilidades de las dos zonas fundamentales para el desembarco, Calais y Normandía y finalmente se decantaron por la segunda opción. Quizá más audaz la primera y más conservadora la segunda pero había demasiadas ventajas en la elección de Normandía. Desde el punto de vista de la estrategia de guerra lo fundamental era que la operación tendría forzosamente que tener éxito y asegurar una amplia zona donde poder desplegar más de un millón de soldados para llegar «al corazón de Alemania». Eso se conseguía mejor en Normandía/Bretaña que en los campos de Flandes. Por una parte por la lejanía de las acciones aéreas del Reich, por otra un mejor terreno y por no dejar fuerzas enemigas atrás, salvo las que se refugiasen en las fortalezas atlánticas.

A partir de septiembre de 1943 tuvo lugar una llegada importante de tropas desde los Estados Unidos y otras de retorno de Africa y Sicilia. El "puzzle" del desembarco comenzaba a poner las primeras piezas con dos divisiones acorazadas y ocho de infantería.[17] Los británicos movían sus piezas igualmente. La veterana 50ª de infantería fuera de la patria desde hacía dos años se encontró con gran disgusto que formaría parte de la primera ola de desembarco.[18]

Roosewelt no quiso prescindir de Marshall dirigiendo la guerra desde Washington, por lo que ya desde finales de 1943 se pensó en el general Eisenhower (cuatro estrellas) como mando único para toda la operación a pesar de la aspiración británica ya sentida desde 1942. Sin embargo se concedió a los británicos la responsabilidad del mando de la fuerza terrestre (provisional) con el cuartel general del XXI Grupo de Ejércitos. Churchill tampoco quiso prescindir de sir Alam Brooke, siendo de esta forma recompensado el general Montgomery, en esas fechas también general de cuatro estrellas. Ello obligaba a que durante los dos primeros meses se suspendiera la activación del XII Grupo de Ejércitos norteamericano hasta la ruptura definitiva de las defensas alemanas y se iniciara el movimiento hacia las fronteras del Reich.

El nivel estratégico estadounidense también se decidió por el general Omar Bradley (tres estrellas), anterior subordinado del general Patton, como jefe de las tropas norteamericanas actuando en la primera fase como coman-

[17] Entre septiembre de 1943 y enero de 1944 el nivel estratégico estadounidense había enviado a Gran Bretaña dos divisiones acorazadas (2ª y 3ª) y cinco de infantería (2ª, 4ª, 5ª, 8ª y 28ª) así como dos veteranas de Africa (1ª y 9ª) que se sumaban a la 29ª llegada a finales de 1942 y que era la única en el territorio británico. Podemos apreciar las dificultades que hubieran encontrado en sus operaciones "non natas" de 1942 y 1943.

[18] RAW WILLIAMS Ethan. 50 Div in Normandy.

dante del 1º Ejército teóricamente subordinado a Monty. Sin embargo a partir de agosto "Brad" y "Monty" estarían en la misma línea de mando dependiendo de Eisenhower. Aunque en agosto Bradley era el general que más soldados estadounidenses había tenido bajo su mando a lo largo de la historia, no fue hasta 1945 cuando se le promovió a general de cuatro estrellas. A su vez los británicos nombraban al general Dempsey el mando del 2º ejército británico.[19]

Montgomery rechazó de plano el proyecto inicial al apreciar que la fuerza del asalto era muy similar a la que hubo en Sicilia cuando se esperaba una resistencia mucho mayor de la que hubo en la isla. Por ello se trabajó en el aumento de tropas, que entre otras cosas produjo un desplazamiento importante de buques de desembarco del Mediterráneo al Reino Unido a lo largo de 1944. Aceptando sus razones, a nuestro parecer sus formas no fueron las más adecuadas. Su expresión "O cambian el plan o me cambian a mí" refuerzan en nuestra opinión su soberbia y un cierto desprecio por Cossac. Montgomery, siempre será Montgomery.

El planeamiento de 1944. El SHAEF

Resueltos estos temas, muy importantes en los planeamientos combinados y resuelto el problema francés, quedó activado el ***Supreme Headquarters Allied Expeditionary Force*****,** conocido con sus siglas de SHAEF y se puso a punto el planeamiento operativo que ya se encontraba en un estado muy avanzado.

Designados los comandantes terrestre, naval y aéreo, el jefe de estado mayor y el segundo jefe, ya no había ya más motivos para retrasar el nombramiento del comandante en jefe. De esta forma el general Eisenhower sería el responsable de llevar la victoria aliada desde las islas británicas hasta el corazón de Alemania. Los primeros párrafos de la Directiva decían:

> *"Por la presente se le designa como Comandante Aliado Supremo de las fuerzas puestas bajo sus órdenes al objeto de efectuar las operaciones*

[19] Al existir un solo grupo de ejércitos en la primera fase, realmente Monty era el "componente tierra". Al activarse los dos grupos de ejércitos este puesto quedó vacante. Aunque sucediera en agosto es importante señalar que evaluadas las grandes dificultades que ocasionaría tanto el nombramiento de Montgomery como el de Bradley para este puesto, "Ike" lo asumió personalmente con gran disgusto de Monty y su gobierno, que lo nombró Mariscal. Como respuesta el gobierno USA aprobó en diciembre de 1944 el grado de "cinco estrellas" que le fue conferido a los generales Marshall, Mac Arthur, Eisenhower y Arnold (fuerza aérea). Como anécdota esto motivó ascender a George Washington a general de seis estrellas en 1976.

para la liberación de Europa de los alemanes. Su título será el de Comandante Supremo de la Fuerza Expedicionaria Aliada.

Misión. Entrará usted en el continente europeo y, junto con las fuerzas de las demás Naciones Unidas, emprenderá operaciones dirigidas al corazón de Alemania y la destrucción de sus fuerzas armadas. La fecha para entrar en el Continente será el mes de mayo de 1944. Después de haber asegurado los puertos del Canal, la explotación se dirigirá hacia la seguridad de un área que facilitará las operaciones aéreas y terrestres contra el enemigo."

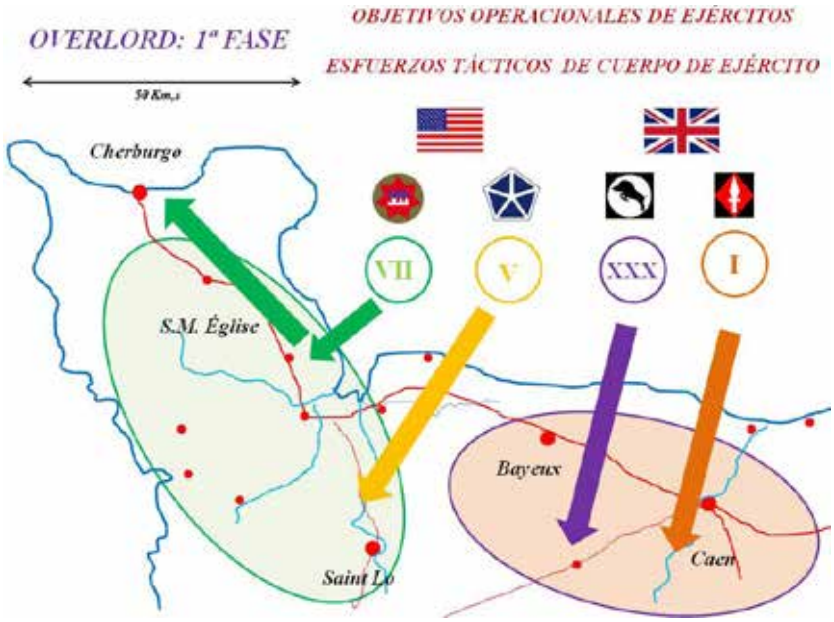
Los planes de Montgomery fueron aprobados por Eisenhower y de esta forma se ampliaron las unidades del escalón de asalto y por tanto se amplió la zona del desembarco hasta los 100 kms, En este frente penetrarían seis divisiones desde cinco playas, que serían la vanguardia de cuatro cuerpos de ejército. Habría que enfrentarse a las posiciones costeras, desde luego, pero se estimaba que no podría haber una reacción operativa de grandes dimensiones antes del firme asentamiento del escalón de asalto en la misma noche del desembarco. Bajo la protección de estas seis divisiones, por mucho contraataque operacional que pudiera haber, se conseguiría en los dos días siguientes que los cuatro cuerpos tuvieran sobre el terreno una fuerza de doce divisiones. Después ya vendría una dura batalla para conseguir el espacio preciso para formar la gran base logística necesaria para llevar todos los recursos necesarios y entre ellos todo el material ferroviario preciso.

El despliegue de la primera ola

Tras la ampliación de la ola de asalto que obligó al traslado de numerosos medios anfibios de Italia a Gran Bretaña, el planeamiento terrestre del SHAEFF pasó a designar los objetivos operacionales para sus ejércitos. El 1º ejército norteamericano tendría la responsabilidad de dominar la península de Contentin, por lo que sus objetivos tácticos serán las áreas de Cherburgo y Saint-Lo que asignaría a los cuerpos VII y V respectivamente. Al 2º ejército británico se le encomendaría el dominio de todo el área sur de Caen, por lo que señalaría como objetivos tácticos el área Bayeux-Villers Bocage y el área de Falaise al sur de Caen, que asignaría a los cuerpos XXX y I. Posteriormente irían entrando en línea nuevos cuerpos a medida que el frente se fuera ensanchando.

Cada Cuerpo dispuso de una playa excepto el I británico que dispuso de dos. Son conocidas por sus nombres claves de Utah, Omaha, Gold, Juno y Sword de oeste a este. Acompañarían al desembarco el lanzamiento de tres

divisiones paracaidistas, la 82ª y la 101ª norteamericana que impedirían refuerzos alemanes en la península de Contentin y la 6ª aerotransportada británica que tomaría los puentes sobre el canal y el rio Orne asegurando el flanco oriental. Se completaría todo ello con el empleo de fuerzas especiales para objetivos específicos. Los planes operativos consideraban ya desde COSSAC que el éxito se conseguiría incluso con la presencia de tres divisiones acorazadas alemanas en la zona de Caen el mismo día D, cinco el D+2 y hasta nueve el D+8.



Una de las decisiones operacionales más importante fue la de desembarcar desde un primer momento unidades de carros de combate, cuestión que no había sucedido anteriormente. Para despejar las playas los británicos emplearon los carros especiales diseñados por Hobart encuadrados en la 30ª brigada acorazada (orgánica de la 79ª división acorazada) que desembarcaría varios días después, mientras que los norteamericanos emplearían sus carros "dozzer". En apoyo a los comandos británicos desembarcarían los carros del Royal Marine Armored Support Regiment.[20]

[20] Con la primera ola desembarcaría un batallón de carros en Utah y dos batallones en Omaha. Las compañías B y C estaban dotadas con carros DD anfibios que serían lanzados al mar, mientras que la compañía A, dotada de medios de vadeo, acompañaría a los carros dozer con desembarco directo en la playa. Las brigadas acorazadas británicas desembarcarían con un regimiento/batallón apoyando cada uno a una de las brigadas de infantería con carros DD y serían precedido por los carros especiales de la denominada brigada "Hobart" y de los carros especiales AVRE de ingenieros. El Royal Marine Armored Support Regiment preveía el desembarco de 80 Centauros en las tres playas.

El escalón de asalto en cuatro días en tierra

Las previsiones dictaminaban que al anochecer del día D hubieran desembarcado la totalidad de las seis divisiones de asalto. Unos 100.000 hombres y unos 700 carros de combate estarían en el continente al amanecer del 7 de junio. En cuanto a carros de combate se refiere su número sería al menos la mitad de los efectivos de todos los carros alemanes que existían en Francia. Pero ello solamente era el primer escalón de la invasión. Los planes tenían previsto que en cuatro días cada uno de los cuatro cuerpos de ejército hubiera desembarcado la totalidad de sus efectivos. Es decir; para el D+4 se contaba con disponer sobre el terreno 6 divisiones de infantería y una acorazada de los Estados Unidos y 5 divisiones de infantería, una división acorazada y tres brigadas acorazadas independientes por parte de británicos y canadienses. Además de ello estarían sobre el terreno las tres divisiones paracaidistas.[21]

La magnitud del desembarco era de dimensiones nunca vistas con anterioridad. Tener en las playas al cuarto día de la operación 11 divisiones de infantería, el equivalente a tres acorazadas y tres paracaidistas, con alrededor de medio millón de soldados, apoyados por una flota naval y aérea dueños de aire y mar, prácticamente garantizaba una cabeza de playa lo suficientemente sólida como para detener cualquier contraataque operacional contra la seguridad del desembarco y estar en condiciones de dar una batalla. Probablemente el resultado de esta batalla ya sería, si no más incierta, sin duda más costosa, pero al menos se iniciaría con la seguridad suficiente para llevarla a cabo.

Las tropas designadas para el día D hacían ejercicio tras otro al sur de Inglaterra. A finales de abril y primeros de mayo de 1944 se realizó un ejercicio de grandes dimensiones denominado ejercicio Tigre. Un reconocimiento de la Lufttwaffe descubrió un convoy de varios buques tipo LST y se dio la alerta. A las diez de la noche partieron de Cherburgo nueve lanchas de las flotillas 5ª y 9ª que acertaron a tres buques produciendo unos 600/700 hombres muertos entre soldados y marineros. Hubo que hacer un rastreo importante de los oficiales de estado mayor desaparecidos hasta que todos fueron encontrados dados los planes y mapas en su poder. Las condiciones ambientales fueron tan duras y reales que en las playas el "fuego amigo" también produjo bajas. La 4ª división perdió ese día más hombres de los que perdió en el desembarco real.[22]

[21] De esta forma el VII cuerpo de Utah desembarcaría la 90ª a partir del D+1 y a la 9ª a partir del D+4. Por su parte el V cuerpo el D+1 iniciaría el desembarco de la 2ª y el D+4 iniciaría el desembarco de la 2ª acorazada. Por parte británica el XXX cuerpo desembarcaría a la 7ª acorazada y tendría dispuesta a la 49ª británica. Mientras el I cuerpo terminaría por completar el desembarco de la 51ª británica.

[22] Ver obra LAWRANC Wendy. Exercise Tiger. Se corrigieron errores de coordinación y de recogida de bajas en el mar.

La decepción

Todo plan operativo tiene que tener su plan de engaño o plan de decepción. Mantener la incertidumbre del enemigo es esencial y los aliados "fabricaron" divisiones inexistentes con todo su tráfico de transmisiones participando otras divisiones reales. De esta forma la amenaza siempre se dirigía a Calais y una vez efectuados los desembarcos del día D se seguiría manteniendo como si Normandía fuera un ataque complementario para de esta manera obligar a los alemanes a no desplazar divisiones de Calais a Normandía. Tras un año "desactivado" el general Patton se dejaba ver en todos los actos en el sur del Reino Unido como comandante de un supuesto ejército que invadiría las playas del Canal.

A pesar de la propaganda posterior somos de la opinión de que tales medidas fueron importantes sobre todo al mantener las dudas en el mando alemán, y un mando que duda es más propenso a cometer errores. Sin embargo pensamos que con todas las dudas que pudo generar el plan, sus efectos no fueron decisivos en el despliegue germano ya que no podía ser esencialmente distinto a como era. Producido el desembarco no se movió ninguna de las divisiones del Paso de Calais hacia Normandía, por lo que el envío inicial de fuerzas de infantería se hizo desde Bretaña. Creemos que mucho más decisivo, en cuanto a engaño se refiere, fue "aparecer" por sorpresa con dos puertos artificiales para "plantarlos" en medio del mar.[23]

Los apoyos de fuego

Siete acorazados, cinco cruceros pesados y 20 cruceros ligeros fueron la artillería naval de acción de conjunto. Los calibres principales de los acorazados oscilaban entre 14, 15 y 16 pulgadas (más de 300 mm), los de los cruceros pesados eran en su mayoría de 8 pulgadas (203 mm) y los de los ligeros entre 5 y 6 pulgadas (150 mm). No todos actuaron en primera línea y al menos dos acorazados se mantuvieron en reserva.[24] La mayoría de los acorazados y

[23] Entendemos como importancia decisiva a las acciones que produzcan unas condiciones que varíen la situación de forma sustancial y esto no se dio en el desarrollo de Overlord. Sin minimizar el gran trabajo de la decepción en todos los órdenes y por mucho que grandes titulares afirmen el gran engaño contra Hitler, el mando alemán actuó con prudencia. El paso de Calais era tan importante como lo pudiera ser Normandía/Bretaña y de hecho cada sector tenía fuerzas muy semejantes. Tres de las cuatro divisiones acorazadas del OKW estaban orientadas a Normandía.

[24] Frente a Utah se encontraban los 10 cañones del 356 del Nevada, los 9 del 203 del Tuscalosa y los otros 9 del Quincy así como otros de calibres menores de los cruceros ligeros. Frente a Omaha estaban el Texas y el Arkansas, el primero con 10 cañones del 360 y el segundo con 12 del 305, más varios cruceros. En las playas británicas hubo más de diez cruceros ligeros, en su mayoría con tres torres triples del 152 y el apoyo de algunos acorazados como el Warspite y el Ramillet con 8 cañones del 381 cada uno.

cruceros pesados fueron llamados desde otros escenarios estratégicos de la guerra regresando un mes después a sus destinos.

Por tanto nos encontramos con 40 piezas superiores a los 300 mm, otras 20 del 200 y más de 100 del 150 en navíos "medios y pesados", junto a más del centenar de destructores que realizaban el apoyo directo a las playas con sus cuatro piezas del 127, lo que añadía otras 400 piezas de este calibre. La proporción de los fuegos navales aliados contra las baterías costeras no deja lugar a dudas sobre lo que estaba en juego. Salvo algunas piezas alemanas del 250 y del 380 que defendían los puertos, la mayor batería costera alemana en Normandía fue la de Saint Marcouf (Crisbeck) en Utah, confundida en ocasiones con la de Azeville, con cañones checos de 210. Como analizaremos en el apartado correspondiente, las demás baterías alemanas tanto de la marina como del ejército no pasaban del 150 y muchas eran de 105. Ni la famosa de Longues sur Mer, conservada en perfecto estado en la actualidad, como la "terrorífica" de Point D´Hoc, escenario de toda película que se precie, tenían la más mínima posibilidad, salvo hacer algo de daño a algún destructor o a diversos buques de desembarco antes de ser neutralizadas.

Batería de Longes con viento y lluvia al atardecer del 5 de junio de 2017

Los apoyos de fuego aéreos venían bombardeando desde hacía un mes las baterías costeras de todo el norte de Francia para no mostrar el lugar

elegido, así como un gran plan de interdicción en un gran arco desde Bélgica a Bretaña. Estas misiones planeadas por el mando operativo de Overlord hubieron de ser coordinadas con el nivel estratégico que hubo de hacer compatibles las necesidades de las acciones aéreas de ambos niveles. Su plan para el día del desembarco sería la neutralización tanto las baterías costeras como de las defensas de la infantería sobre las playas media hora antes de los desembarcos, con un gran volumen de fuego que posteriormente se comprobó de efectos menores a los deseados.

EL NIVEL OPERACIONAL O ESTRATÉGICO MILITAR ALEMÁN

El Mando del Ejército del Oeste (OB-West)

Finalizada la campaña de Francia y anulados los planes de invasión al Reino Unido quedó organizado el nuevo Grupo de Ejércitos D subordinado al Comandante en Jefe mariscal Von Brauchistchs a través del OKH. En sus planeamientos no se adivinaban planes operativos en el horizonte ni a corto ni a medio plazo aparte de la protección de puertos y estaciones de radar y comunicaciones susceptibles de algún golpe de mano. En abril de 1941 pasó a denominarse Oberbefehlshaber West (OB-West), aunque nunca perdió su denominación de grupo de ejércitos hasta la primavera de1944. Su comandante sería el también nuevo mariscal Von Witzleben.[25] Considerado poco afín, Witzleben fue enviado a la reserva y tomó el mando el mariscal von Rundstedt, que había sido relevado del Grupo de Ejércitos Sur tras la "purga" hitleriana (ahora jefe del Ejército de Tierra) por el fracaso invernal. Rundstedt continuó al mando de OB-West hasta agosto de 1944.

Mientras la amenaza de invasión se veía lejana el OB-West "administraba" la fuerza de sus tres unidades tipo ejército, el 15º sobre el paso de Calais, el 7º sobre Normandía y Bretaña y el 1º en la fachada atlántica, ya que el resto de Francia no estaba ocupada. Cuando se inició la operación Barbarroja dispuso de unas 38 divisiones de infantería. A partir de diciembre de 1941 gran parte de estas divisiones pasaron al frente oriental recibiendo a las más castigadas para reorganizarse a lo largo del verano de 1942, sucediendo algo semejante todos los inviernos.

[25] El mariscal von Witzleben (uno de los 12 ascensos a mariscal por la campaña de Francia) tomó el mando del nuevo Grupo de Ejércitos D. Se sabía su oposición al régimen hitleriano, por lo que primeros de 1942 fue relevado. Posteriormente estuvo implicado en el atentado de julio de 1944. Como todos los acusados llevados al tribunal del pueblo fue ridiculizado en el juicio y ejecutado.

La estructura del mando operacional alemán

La estrategia operacional alemana se ejercía desde antes de la guerra de forma coordinada pero independiente de sus tres ramas de tierra, mar y aire sin que nunca existiera en ningún frente el concepto de mando unificado.

Tras la directiva nº 51 de noviembre de 1943 un terremoto llegó al frente occidental. Se trataba del mariscal Rommel que, tras sus desavenencias con Kesselring (ahora único responsable de las operaciones de Italia), fue destinado en noviembre a Francia con su cuartel general denominado Heeresgruppe z.b.V. como Inspector de las obras del Atlantikwall, dependiendo directamente del OKW. La presencia de un mariscal dentro del mando operacional de otro mariscal para inspeccionarle no dejaba de ser una situación más que anómala. Rundstedt, viejo soldado, no pareció alterarse demasiado por ello, pero entre las facultades de Rommel también estaba el estudio de reservas lo que pareció enfrentar a los dos mariscales. Hitler, como comandante en jefe del Ejército de Tierra pareció darse cuenta de ello y en enero de 1944 creó el Grupo de Ejércitos B que entregó a Rommel, quedando de esta manera el zorro africano bajo el mando de Rundstedt.[26]

En enero se produjo el desembarco de Anzio en el que los aliados demostraron la capacidad de fuego que emplearían en Francia y llevaban demostrando en el Pacífico. En abril ante la cada vez mayor amenaza mediterránea quedó nuevamente modificada la estructura con la creación del Grupo de Ejércitos G que se encargará de la defensa atlántica con el 1º ejército y de la mediterránea con el 19º de reciente formación.

Para su mando fue sacado de su ostracismo el coronel general Blaskowitz que languidecía al mando del 1º ejército entre el Loira y la frontera española.[27] Como hemos manifestado la cadena de mando operativa era cier-

[26] Rundsted no parecía tener demasiada consideración estratégico/operativa por el nuevo mariscal, cuestión a la que se refieren analistas de gran prestigio que sitúan el nivel de competencia de Rommel en el mando de un cuerpo de ejército. Rundstedt era mariscal cuando Rommel era general de brigada. No podemos extendernos en el problema irresoluble en todos los ejércitos por el que los éxitos tácticos llevan implícitos la misma competencia operacional. Muchos analistas opinan que la personalidad de Rommel y su historial de campañas lleva consigo una mejor visión operacional e incluso estratégica que el resto de generales, lo cual es muy discutible. Sin embargo Rommel era desde 1941 el militar del Heer más condecorado por sus éxitos tácticos con sus consecuentes meteóricos ascensos.

[27] El coronel general Blaskowitz era uno de los generales más antiguos y había sido uno de los cinco jefes de ejército en la campaña polaca de 1939. Tras ser comandante de las tropas de ocupación fue trasladado al frente occidental para la campaña de Francia. Sin embargo debido a sus protestas por el trato a la población polaca fue relevado, por lo que no pudo lograr el ascenso a mariscal como sus compañeros victoriosos. Tampoco tuvo mando en el frente oriental y fue relegado al frente occidental. Sin embargo en su corto período en campaña, de no más de ocho meses en toda la guerra, logró alcanzar las Espadas para la Cruz de Caballero, condecoración que solamente obtuvieron menos de un centenar de componentes del Heer.

tamente compleja con una doble cabeza operativa en el OKW y en el OB-West que son quienes tienen que hacer el planeamiento. Somos de la opinión que los planes se establecían en Berlín y se dirigían bien desde Berlín o bien desde París, según las circunstancias, con lo que la confusión era todavía mayor.

Despliegue y objetivos de la defensa del Mando Operacional en el OB-West

Entendemos que el gran objetivo estratégico de impedir un desembarco enemigo en la costa francesa quedaría descompuesto en cuatro grandes objetivos a conservar:

* La gran área al noreste de París cerrando las cuencas del Sena, Somme y Mosa.

* El *área de Bretaña y Normandía para cerrar la direcció*n hacia Rennes y conservar los dos grandes puertos del Cherburgo y Brest.

* El área del macizo central conservando las fortalezas submarinas atlánticas.

* El *área de Lion cerrando las direcciones que llevan a Alsacia/Lorena*.

Todos ellos serían los objetivos operacionales de las grandes unidades tipo ejército a las que se dota de divisiones y cuarteles generales de cuerpo de ejército para planear y ejecutar su maniobra, quedando el mando operacional con las reservas acorazadas que bien puede centralizar bajo su mando o entregar algunas a sus grupos de ejército.

Desde un punto de vista teórico las batallas las dirimen las grandes unidades tipo ejército. El grupo de ejércitos, tal como señalaban las doctrinas, era la unidad estratégica/operacional más alta de conducción para coordinar varios ejércitos cuya resultante es un gran objetivo estratégico único: oponerse a la invasión entre Holanda y el Loira para el GE. B de Rommel o bien en la fachada atlántica y mediterránea para el GE. G de Blaskowitz.. Por ello en la conducción de las operaciones los grupos de ejércitos realizan las tareas de establecer esfuerzos, prioridades, fuegos y reservas propias, como ha venido sucediendo desde el principio de la guerra, quedando los ejércitos para planear y ejecutar la batalla. Por eso nuestra antigua doctrina aseguraba que la batalla era estratégica (operacional) en su planeamiento, logística en su preparación y táctica en su ejecución.[28]

[28] Esta consideración sobre el papel de un comandante de Grupo de Ejércitos creemos que nunca estuvo muy clara en la mente de Rommel, soldado táctico por excelencia. Rundstedt por el contrario siempre había mandado este tipo de unidades. Sin embargo el ascendente personal de Rommel impuso en sus tropas una "agresividad" realmente importante a pesar de su baja calidad táctica. A nuestro entender es lo que sorprendió a los aliados tanto en el desembarco como en la posterior batalla, ya que su Inteligencia siempre pensó en un rápido derrumbe moral.

Somos conscientes de que el esquema presentado es excesivamente teórico y que en la realidad estos planes, objetivos y organizaciones operativas se van realizando de forma simultánea. Sin embargo no dejamos de señalarlo para poder entender mejor, en el campo didáctico, quien era cada comandante en la batalla y cuales eran sus competencias. En nuestra opinión se pueden criticar todas las decisiones pero ha de realizarse sin perder de vista la responsabilidad de cada jefe en su cadena de mando y por tanto su responsabilidad en la maniobra.

Por razones de espacio nos estamos refiriendo solamente a la maniobra operacional terrestre con el grave problema de haber quedado completamente ciega tanto a nivel estratégico como operacional. Era bastante difícil descubrir una invasión con tiempo si la detección quedaba prácticamente limitada a los prismáticos de los centinelas.[29]

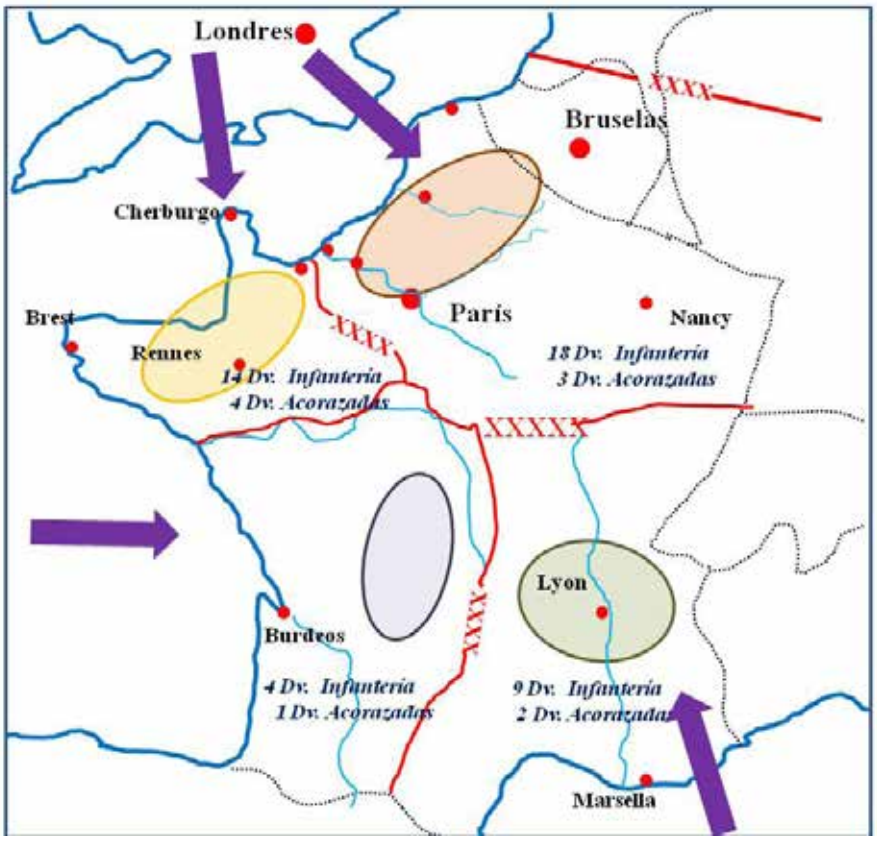
De acuerdo con las hipótesis planteadas, el grupo de ejércitos B del mariscal Rommel desplegaba con 18 divisiones de infantería o costeras y cuatro cuarteles generales de cuerpo en el 15º ejército y con 14 divisiones (una en las islas), también con cuatro cuarteles generales de cuerpo, en el 7º ejército. Además en Holanda desplegaba otro cuerpo independiente con tres divisiones. En el grupo de ejércitos G del coronel general Blaskowitz, el 1º ejército fue dotado con cuatro divisiones en dos cuerpos y el 19º con nueve divisiones en tres cuerpos. Ambos grupos de ejército contaban además con un cuartel general de cuerpo acorazado.

Sir Basil Liddell Hart tras sus conversaciones con los generales al finalizar la guerra, lanza su hipótesis según la cual ***"el alto mando ha detectado a primeros de 1944"*** algunas informaciones que le inducen a pensar que Normandía pasaba a ser una opción con más posibilidades que el paso de Calais dentro del entramado del engaño continuo.[30] Según los críticos y analistas el desarrollo de su obra parece una serie e justificaciones del generalato alemán superviviente en contra de Hitler cuando todos habían acatado su autoridad. No tenemos ninguna evidencia de que este hecho fuera cierto, sin embargo tenemos la evidencia del movimiento de la 352ª división hacia Normandía a mediados de marzo e incluso de la recién organizada 116ª división panzer hacia la zona de Rouen. A primeros de junio se produjo el movimiento de la 91ª hacia el centro de la península de Contentin. Estos

[29] Pocas fueron las informaciones que Marina y Aviación y otras medidas del nivel estratégico como los servicios secretos proporcionaron para una defensa lo más adelantada posible. Hay que reconocer la rapidez con que actuaron en el mes de abril al detectarse el denominado convoy Tigre y la reacción de las torpederas de Cherburgo. Sin embargo estaban prácticamente ciegos respecto a Overlord. Todos los agentes en territorio británico habían sido capturados o eliminados.

[30] www\lecteurhm.wordpress.com/2013/10/26/los-generales-alemanes-hablan-por-liddell-hart

movimientos señalan un incremento de más del 60% de las divisiones de infantería en Normandía, lo que parece dar a entender que desde Berlín se dio toda credibilidad a esta posibilidad.



La reconstrucción de la Fuerza Panzer de Occidente

Los alemanes fueron reorganizando su fuerza acorazada en Occidente a partir de octubre de1943 cuando ya el desembarco estaba más que anunciado para el final de la primavera de 1944. Las fábricas alemanas estaban a pleno rendimiento a pesar del bombardeo aliado con la amplia dispersión del ministro Speer. De esta forma entre enero y junio de 1944 se incorporaban cada mes a la fuerza acorazada 300 Pz- IV y unos 250 Panther. Nunca se habían conseguido unas cifras mensuales tan elevadas. A este número se añaden unos 90 Tiger I mensuales y el inicio de la producción del Tiger II.

Por fin la mayoría de divisiones panzer podrían tener a mediados de 1944 un batallón de Panther y el otro de Pz-IV.[31]

A finales de octubre de 1943 tras la marcha al frente oriental de las divisiones panzer 14ª y 25ª quedaron en occidente cuatro divisiones de las Waffen SS creadas a primeros de 1943 (9ª, 10ª, 12ª y 17ª) así como la vieja africana 21ª reorganizada tras la rendición de Túnez. La formación de todas ellas fue lenta y los materiales apenas iban llegando. La 21ª fue dotada casi exclusivamente con carros y vehículos procedentes del botín. También existían dos batallones de carros independientes con el mismo tipo de carros franceses.

En enero llegaba a la zona de Calais la 2ª Panzer totalmente exhausta del frente oriental. En febrero comenzó su reorganización recibiendo sus Panther y en junio era una de las mejor dotadas. Con las tropas escuela se formó la División Panzer "Lehr", que al tener su batallón Panther en formación recibió el I/6 de la 3ª Panzer. En febrero había llegado la 2ª Panzer de las Waffen SS Das Reich que se estacionó en el sur cerca de Toulouse. En abril partieron hacia el frente oriental las divisiones 9ª y 10ª de las Waffen-SS. El 10º SS Regimiento Panzer partió solamente con el II batallón con 2 compañías de Pz-IV y otras dos de Stug IV mientras que su batallón Panther estaba en organización. Ello nos hace ver la lentitud con la que ciertas divisiones recibieron sus materiales. No volvieron a Francia hasta finales de junio.

A cambio llegaban en abril los restos de las divisiones 9ª Panzer al sur de Francia y la 1ª SS en Bélgica para reorganizarse. En el mismo mes llegaba la 116ª de nueva formación que fue situada entre Rouen y París. Esta división tampoco disponía de batallón de Panther y le fue agregado el I/24. A pesar de estar mucho más cerca de Normandía que otras, esta división no se movió hasta finales de julio y algunas fuentes sospechan que Rommel y Speidel (su jefe de estado mayor) la mantuvieron en reserva para disponer en su mano una división de toda confianza cerca de París por si hubiera acontecimientos que hicieran preciso su presencia en la capital. Finalmente, a finales de mayo llegó del frente oriental la 11ª División Panzer para reorganizarse en la zona de Burdeos. Por su parte el Batallón Pesado 101º de las Waffen SS con sus 45 Tiger estaba en Francia desde la primavera al norte del Sena y sus carros ampliamente fotografiados.[32]

[31] Aunque no todos fueron exactamente iguales, el batallón Panter disponía de 4 compañías a 17 carros y 8 en la plana mayor. Las compañías de Pz-IV eran de 22 carros. Algunas divisiones tenían su batallón Panther en formación en Alemania y recibieron el orgánico de otras divisiones. La 21ª en cambio no recibió ningún Panther.

[32] Mandaba la 2ª compañía del batallón el teniente Wittmann, uno de los destructores de carros más renombrado en el frente oriental. Allí había sido condecorado con las Hojas de Roble y en el renombrado combate de Villers-Bocage el 17 de junio alcanzó las Espadas. Su carro fue alcanzado en agosto muriendo toda la tripulación.

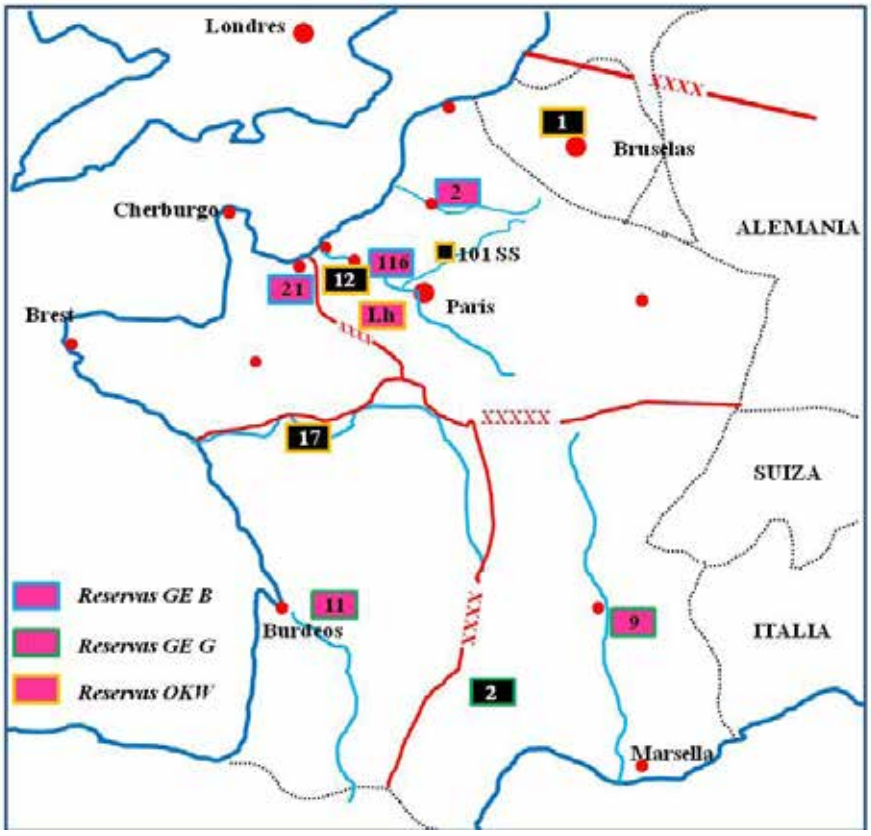
La distribución y empleo de las reservas operacionales

No podemos entrar a desarrollar este punto de discusión en toda su amplitud del que existe una bibliografía inmensa con las ventajas e inconvenientes de cada una de las teorías ampliamente conocidas. La opción de unos desplegando a estas divisiones en la línea muy cercana a la defensa de playas tiene el gran inconveniente de no saber en qué playas situarlas y las dificultades de los traslados laterales si el desembarco fuese en otro sector. La opción de retrasar en áreas que permitan acudir al punto donde se ha producido el desembarco parece más ortodoxa. La experiencia, y la última había sido en Anzio en enero, decía que asentada una cabeza de playa no habría contraataque operacional que expulsara a los atacantes y obligarlos al reembarque, por lo que las reservas operativas parecía que no tenían la capacidad para repeler un desembarco, sino para bloquear las cabezas de playa y participar las acciones posteriores que podrían durar varios meses. Para nosotros la discusión del empleo de estas reservas no era un problema de distancias, sino de quien ejercería el mando y control sobre ellas.

En todo caso el gran problema de la defensa operativa, no era solamente del aspecto más conocido de cómo y dónde emplear sus reservas acorazadas, sino también de cómo han de realizar la defensa las unidades estáticas. Aunque en su Directiva el mando estratégico asuma que hay zonas prioritarias, deja muy claro que el mando operacional debe evitar un desembarco y se produjera devolverlo al mar por un contraataque. Aquí hay una cierta trampa porque la cabeza más alta de ambas cadenas está en Hitler que no puede pensar operacionalmente de forma distinta a su pensamiento estratégico. De esta forma la responsabilidad se traslada los mandos operativo militares que están totalmente condicionados porque realmente no saben como hacerlo. Bajo nuestro punto de vista lo que va a suceder no es un desembarco operativo para favorecer otras estrategias, sino que la estrategia aliada quiere una invasión de 100.000 hombres y 700 carros en tierra la primera noche. Y si la estrategia alemana, que más o menos conoce el potencial aliado, no sabe ni cuando ni dónde se producirá, los mandos operacionales no tendrán ni la capacidad de evitarlo ni la capacidad de devolverlos al mar, porque nunca podrán tener, dentro de la natural debilidad del defensor, ni los hombres ni los carros necesarios en la noche del primer día en el lugar del desembarco.

La defensa fija descansaba en el Atlantikwall. ¿Y qué era el muro fuera de los puertos o zonas prioritarias? No era más que una sucesión de posiciones tácticas de sección reforzadas con dos/tres armas contracarro o

de campaña y con la playa llena de obstáculos. Estas posiciones comenzaron sus obras de hormigón a finales de 1943 para no vivir eternamente en la trinchera, por lo que además de los asentamientos de armas tenía los alojamientos de las tropas así como los depósitos de municiones, observatorios y puestos de socorro. Tanto hormigón puede dar la impresión de una mayor fortaleza, que en cierta medida la hay, porque las tropas están protegidas al lado de sus asentamientos, pero poco más. Desde el punto de vista táctico el famoso muro del Atlántico consta de todos los obstáculos, obstrucciones y minas puestos en las playas, pero al final no era más que una sucesión lineal de posiciones de sección (entre 25 y 40 efectivos) con una organización fuerte del terreno y en general con amplios intervalos. No hay ninguna posición organizada detrás de esta línea. La defensa podrá causar bajas, incluso muchas, pero será incapaz de detener una invasión al poder ser rebasadas en unas horas de combate.



En cuanto a las reservas operacionales habría que distribuirlas según las hipótesis previstas porque se desconocía el lugar del desembarco y si es cierto que el mando interviene en el combate, como decía nuestra antigua doctrina, con los fuegos y las reservas, el mando operacional tenía que disponer de esa reserva o no podría intervenir con nada. Por ello debería haber una distribución de medios tanto en los grupos de ejércitos para ejecutar su batalla, como en el OKW responsable de todo el frente del Oeste para asignarlas una vez desencadenado el desembarco. No vamos a entrar en la discusión irresoluble de cual era la mejor opción, la del comandante del Oeste (Von Rundstedt) o la del jefe del GE. B (Rommel). La bibliografía al respecto es inmensa pero en general no cuentan con el punto de vista aliado a los que tal cuestión les preocupaba poco. Como se citó anteriormente admitían el éxito del desembarco aunque hubiera el día D hasta tres divisiones panzer en el área de Caen.

En toda esta serie de discusiones se encontraba el general de Tropas Acorazadas (tres estrellas) Von Schweppemburg, nombrado comandante del denominado Panzer Gruppen West desde noviembre de 1943 y que compartía las decisiones de su superior Rundstedt y del Inspector de las Tropas Acorazadas (Guderian). Este cuartel general se activaría cuando se produjera el desembarco, pero mientras tanto estaba en el mismo nivel de planeamiento operacional que Rommel, lo que también producía una gran fricción por ostentar dos empleos menos que el mariscal sin estar subordinado a su autoridad. Todavía la fricción era mayor ya que al comenzar la guerra era el mariscal quien tenía dos empleos menos que Schweppemburg. Rommel escribe en sus memorias que para anular su influencia se le tenía que haber puesto bajo el mando de su grupo de ejércitos. El astuto zorro del desierto quiere ser astuto con el lector, pues aparte de que como subordinado Schweppemburg tendría que obedecer sus órdenes, lo que está diciendo es que todas las reservas acorazadas en Francia deberían ser suyas. Este razonamiento podría ser correcto, pero Rommel olvida que la estructura de mando alemana no funcionaba así. En primer lugar Rommel, por mucho que le pesara, no era el mando único alemán para dirigir la batalla. Además tenía dos jefes, uno en Paris que procuró no molestarle demasiado como zorro mucho más viejo que él y el otro en Berlín donde el OKW seguía las órdenes del Fhürer, legalmente constituido como jefe del Heer. La decisión final fue la de entregar tres divisiones al GE. B (2ª, 21ª y 116ª), otras tres al GE. G (9ª, 11ª y 2ª SS R) y dejar cuatro a disposición del OKW (Lher, 1ª SS LAH, 12ª SS HJ y 17ª SS) además del 101º Batallón Tiger SS.

Iniciado el desembarco el Pz Gruppen West fue puesto bajo el mando del GE. B y Rommel no tardó en relevar a su incómodo comandante que le

contestó con una amable carta. Finalizada la guerra el general Schweppemburg hizo la justificación de sus decisiones ante sus interrogadores aliados e hizo su valoración de estas divisiones según sus capacidades tácticas en cuatro grupos. Esta clasificación ha levantado también profundas discusiones entre analistas aficionados en las redes digitales, algunos con amplios conocimientos, que han manifestado abiertamente su oposición.[33]

Todo plan es susceptible de crítica pero de ninguna forma una vez conocidos los hechos. Creemos que dentro de la debilidad del defensor y de las hipótesis trazadas, el despliegue de las diez divisiones que formaban las reservas operativas parece más que correcto. Es verdad que hay un cierto desequilibrio en la asignación a los dos grupos de ejércitos pues ambos disponen del mismo número de divisiones con amenazas distintas. Pero hay que considerar que cualquier acción sobre las bases submarinas atlánticas debía disponer de una reacción rápida y que tanto el golfo de Vizcaya como Marsella debían tener sus reacciones ya que la amenaza mediterránea se consideraba complementaria de la que viniera por el Canal. Todo ello quedaba equilibrado con las reservas del OKW cuyas cuatro divisiones están claramente orientadas al norte y tres de ellas al oeste del Sena. Es decir, a la vista del despliegue de sus reservas, la prioridad del OKW (Hitler) no estaba en Calais. Las dos más poderosas (12ª SS HJ y Lher) están al oeste del Sena orientadas tanto a la desembocadura del río como hacia la zona de Caen. No estaban muy cerca de la costa pero tampoco estaban muy lejos, sobre todo la 12ª SS. Por último con la 17ª SS, tiene que atender la zona de Rennes tanto para orientarse a Brest como a Saint Lo, aunque esta división solamente dispone de un batallón con 40 Stug. A ellas hay que añadir el 101º batallón SS Tiger orientado hacia Calais.

La maniobra operacional del Grupo de Ejércitos B

El Grupo de ejércitos B al mando del mariscal Rommel era el responsable de la ejecución de las operaciones desde Holanda hasta el Loira en

[33] Difícil es poner en cuatro grupos a doce divisiones. En el primero se encontraban las divisiones 2ª, la panzer Lher, la 9ª SS Hoffenstauffen y la 12ª Hitlerjugend. En el segundo grupo estaban la 11ª, la 21ª y la 2ª SS Das Reich. En el tercero la 9ª, la 116ª y la 17ª SS PzG y en el último la 1ª SS LAH y la 10ª SS Frundsberg. Muchos analistas y comentaristas no lo consideran como buen comandante de tropas acorazadas, pero Schweppemburg no era un recién llegado a la fuerza acorazada. Mandó la 3ª división panzer en Polonia y occidente y un cuerpo panzer un año en el frente oriental. Es cierto que Hitler lo destituyó en el otoño del 42 y fue rescatado por Guderian. General de PanzerTruppen (tres estrellas) desde 1940 era el general más antiguo de los 14 jefes de cuerpo acorazado que existían a finales de 1943, por lo que al crearse un nuevo ejército panzer de reserva pareció normal darle este mando.

Nantes. Sus dos grandes unidades subordinadas eran el 7º y el 15º ejércitos, así como el cuerpo LXXXIV en Holanda y su reserva acorazada con las divisiones 2ª, 21ª y 116ª, bajo mando del LXXXI cuerpo acorazado situado en Rouen.

Mandaba el 7º ejército el coronel general Dollman (cuatro estrellas), otro de los generales relegados desde 1940 en occidente. Para el 15º ejército había llegado el coronel general Von Salmuth del frente oriental. Observando el despliegue del Grupo de Ejércitos B debemos preguntarnos donde esperaban los alemanes que se produjeran los desembarcos eliminando del razonamiento la casuística de si en Calais o en Normandía. No es fácil contestar a la pregunta pero estamos convencidos que los alemanes esperaban el desembarco muy cerca de un puerto y no en playas a mar abierto lejanas de los mismos.

Y así vemos en la zona del 15º Ejército un objetivo fundamental en el estuario del Somme en Abbeville, otro en el del Sena en Le Havrè y otro la zona de Calais con los puertos de Calais, Dunquerque y Ostende, aunque este terreno nunca gustó a los alemanes ya desde 1940. En la zona del 7º Ejército son prioritarios los puertos de Cherburgo y Brest así como la desembocadura del canal y río Orne. A nuestro parecer el GE. B considera

más probable la zona al norte del Sena, pues al estudiar el despliegue de sus reservas observamos que ha situado dos divisiones acorazadas (2ª y 116ª) al norte del río con un total de unos 150 Panther y 200 Pz-IV y una al sur (21ª) con unos 100 Pz-IV. Es decir, a juzgar por este despliegue debemos deducir que Rommel siempre pensó que la zona de la desembocadura del Somme sería la zona más probable del desembarco aliado y el mariscal no consideraba Normandía lugar prioritario de desembarco. Gran parte de las fuentes se hacen eco de que fue el único que predijo Normandía, pero la situación de sus reservas acorazadas no señalan tal previsión. Lo que si observamos es que Rommel para responder a la amenaza sobre Cherburgo y Brest, zonas en principio no muy aptas para el empleo de carros por los campos anegados y el gran "bocage", ha puesto a disposición de Dollman el II Cuerpo Paracaidista desplegado en el centro de Bretaña.

La convicción de que el enemigo no emplearía carros de combate hasta haber consolidado la zona inicial y la idea de que el enemigo sería más vulnerable con el agua a la cintura hizo que todo el impulso de la defensa fija se adelantase lo más a vanguardia posible. Esto lo analizaremos en el nivel táctico de la defensa, pero nos puede servir de adelanto manifestar nuestra convicción de que es muy difícil evitar que se rompa la primera línea de posiciones cuando no se sabe el punto que va a ser atacado y sin posiciones fuertes a retaguardia.

Insistimos en que una de las luchas de Rommel era la de tener las divisiones acorazadas muy cerca de la costa, intentando que eso ocurra también con las divisiones del OKW que no están bajo su autoridad. Sin embargo el concepto de lejos-cerca no queda muy definido. Su mejor división despliega en Amiens orientada claramente a la desembocadura del Somme su objetivo principal, a unos 50 kms de la costa, pudiendo acudir a Montreuil al este o a Treupot al oeste. Muchas dificultades tendrá esta división si el desembarco se produjese más al noreste (Calais o Dunquerque) ya que desde Amiens la distancia a estos puntos costeros supera los 150 Kms. Por su parte la 116ª, desplegada al sur de Rouen parece dirigida hacia Dieppe y El Havre, también a una distancia de las playas de unos 50 Kms. Igualmente sucede con la 21ª cuyo puesto de mando estaba en S. Pierre sur Dives y su regimiento de carros en La Falaise, a 40 kms de la costa. Su objetivo no parece ir más allá de la conservación del estuario del Orne y subsiguientemente de Caen.

Es decir lo que observamos sobre el concepto de proximidad a las playas por parte de Rommel nos sorprende un poco, porque son distancias mínimas de unos 40/50 kms. y todavía nos sorprenderá más cuando estudiemos las unidades blindadas del nivel táctico de sus subordinados, cuya situación como comandante del GE. B conoce perfectamente. Por su parte

el OKW despliega en la zona de acción del grupo de ejércitos las cuatro divisiones cuyas direcciones de empleo hemos señalado anteriormente. Nuevamente destacamos la situación de la 12ª SS HJ.[34]

El argumento favorito del mariscal en todas las discusiones con Rundstedt, Guderian, Schweppemburg y con el OKW (Keitel y Jold), era que solamente él conocía la gran superioridad aérea de los aliados a diferencia de los generales procedentes del frente oriental. Es cierto que era el general que más tiempo llevaba en combate contra los aliados y que en el desierto sufrió ataques de la Fuerza Aérea británica de importancia, pero su derrota en el Alamein no lo fue por las acciones aéreas, sino porque Montgomery destrozó a la infantería alemana batallón por batallón. Tampoco sufrió esos ataques devastadores en el paso de Halfaya cuando en su retirada había miles de vehículos atascados y consiguieron pasar todos sin pérdidas significativas. Tampoco sufrió ataques aéreos devastadores en Medenine cuando se arrojó contra los británicos frontalmente y en menos de veinte minutos 40 de sus carros estaban ardiendo por el fuego contracarro. Quizá se pueda referir a Halm-Alfa. Pero en cualquier caso sus opiniones respecto al destrozo de las divisiones acorazadas en tránsito hacia el frente no fue el fiel reflejo de la realidad posterior. La circulación de día sería difícil, habría retrasos, pero las pérdidas en tránsito no fueron significativas.[35]

Debemos responder también a qué unidades enemigas deberían contraatacar o dicho de otra manera, responder a cómo esperaban que se produjeran los desembarcos. Tenemos la convicción de que esperaban la invasión en un frente no muy amplio y un puerto muy cercano. Se consideraba que su dominio sería precedido por un amplio lanzamiento paracaidista y de fuerzas especiales para la conquista terrestre del objetivo y facilitar el desembarco naval. Es decir, algo parecido a lo que ellos habían hecho en Creta y algo semejante a lo que los británicos hicieron en Dieppe. Por ello la primera reacción alemana tendría que ser contra los paracaidistas, porque una vez anulados, el desembarco en puerto o sus cercanías volvería a fracasar.

[34] REYNOLDS, Michael. Steel inferno. Cita sorprendentemente un telegrama recibido a las 02:30 del día D por el que la SS HJ sin abandonar su misión de reserva operativa lance un reconocimiento hacia la zona de la 716ª división, desplegada entre el Sena y el Orne (15º E.). También sorprende que sobre las 05:45 de la mañana la división reciba órdenes para depender del GE. B. A esa hora se había iniciado el bombardeo naval de las baterías de costa. Es decir, los alemanes con aciertos y errores comenzaron a reaccionar desde un primer momento sobre lo que veían y hasta las 06:00 no pudieron ver una gran flota de buques anfibios hacia las playas.

[35] Los aliados posteriormente contribuyeron a esta postura al "inflar" sus datos. Sin embargo con documentos en la mano las bajas de carros por ataques aéreos fueron relativamente pocas en los movimientos hacia la costa. Tampoco en la batalla posterior como en Mortain, donde solamente el 10% de las bajas de carros fue por los "Jabos". Es cierto que la División Panzer "Lher" tuvo un bombardeo estratégico demoledor por la aviación, que lo hizo como si de una ciudad se tratara.

Las baterías costeras

Dentro de lo que se conoce como "Muralla del Atlántico" desplegaban las baterías de costa para evitar o dificultar el desembarco. Las principales baterías tenían como finalidad la protección de bases y puertos y eran responsabilidad de la Marina. Allí se emplazaron cañones navales entre los 300 y 400 milímetros. Famosas son las piezas de la batería Toldt, las de la batería Lindemann así como otras que la propaganda alemana fotografió al lado de esbeltos soldados que las custodiaban. Este despliegue estaba complementado por las baterías del Heer que cubrían los sectores de costa intermedios entre fortalezas navales. Al existir baterías de costa de la Marina y del Heer hubo entre ellas una cierta discusión de procedimientos. La Marina aplicaba los procedimientos de tiro contra los buques de guerra mientras que las del Heer utilizaban los procedimientos de campaña.[36]

A partir de finales de 1943 la mayoría de las baterías costeras tenían sus emplazamientos fortificados, cuestión que en ocasiones también tenían algunos emplazamientos de artillería divisionaria. Eso no solo puede causar confusión entre lectores no especializados; también causó confusiones a los oficiales de inteligencia que calificaron a la batería divisionaria de Merville como si de costa se tratase. Los fuegos de unas y otras tienen distinta finalidad y distintos objetivos. Los fuegos de costa son contra la flota y los fuegos divisionarios contra las tropas. En lo que será el escenario de la operación Overlord el despliegue alemán era:

Batallón 266 de la Kriegsmarine: defendía el puerto de Le Havrè. Su batería principal estaba armada con tres piezas del cañón naval del 380. Las demás baterías eran en su mayoría complementarias de calibres del 150. No afectaba directamente a la zona de desembarco.

Batallón 260 de la Kriegsmarine: defendía el puerto de Cherburgo con una batería principal de 240 y sus respectivas complementarias de calibres del 150. Disponía de dos baterías más fuera del área de Cherburgo: una con piezas checas de 210 en S. Marcouf (Crisbeck) en la mitad de la costa este de Contentin y otra en Longues sur Mer en Calvados, con piezas del 150.

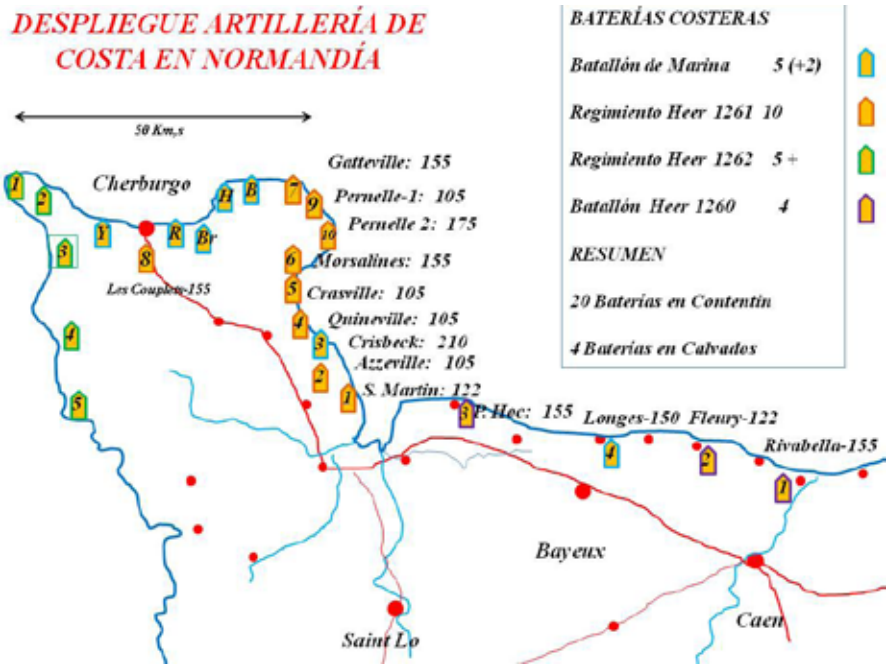
[36] Las baterías costeras del Heer aunque se dirigieran contra los buques no eran realmente piezas de costa. Sus piezas no dejaban de ser artillería de campaña y salvo alguna batería de calibre superior a 170 la gran mayoría eran piezas de campaña francesas del 155, algunas rusas del 122/46 y varias eran simplemente del 105. De las cuatro baterías en Calvados se sabe que fueron retiradas las piezas de P. Hoc y muy probablemente Rivabella por los bombardeos previos. La de Mont Fleury no disparó ninguna pieza. En cambio la de Longues (Marina) intercambió disparos con la flota. Las pérdidas de 16 LSI y 41 LCT (más otros dañados) parece que fueron motivadas por fuegos tácticos divisionarios. En resumen, de las cuatro baterías costeras de Calvados solamente hizo fuego la de Longes sur Mer.

Regimiento 1261 del Herr: desplegaba a lo largo de la costa oriental de Contentin con diez baterías (incluida la de la marina de Crisbeck).

Regimiento 1262 del Heer: desplegaba a lo largo de la costa occidental de Contentin con otras cinco baterías, que algunas fuentes elevan a ocho. En esta zona no hubo desembarco.

Batallón 1255 del Heer: desplegado con cuatro baterías (incluida la de la marina de Longes) entre el Orne y el Vire, directamente situado en el sector del desembarco.[37]

Batallón 1260 del Heer: desplegado entre el Orne y el Sena con cuatro baterías. Este batallón no estaba en la zona de desembarco, pero sus fuegos amenazaban el flanco oriental británico.



Observamos que el esfuerzo de la defensa de costa en Normandía se ejercía en la península de Contentin donde desplegaban 20 baterías mientras que en Calvados desplegaban solamente cuatro. Por su parte el III cuerpo

[37] Es curioso que siempre se cite el peligro de la batería de P. Hoc y apenas nadie haga referencia a la de Rivabella que eran iguales. Los norteamericanos tenían un gran temor de que estas piezas pudieran batir sus grandes transportes tipo LCI de capacidad de batallón, en los que venían las tropas antes de descender a los botes. Quizá fue un exceso de precaución pues aunque las piezas tenían alcance de 20 kms, al hacer tiro directo se reducía a más de la mitad. En cualquier caso en ambas posiciones fueron retiradas sus piezas antes del 6 de junio.

antiaéreo (Flak) de la Luftwaffe, dotado de 4 regimientos con baterías antiaéreas de 88, desplegaba el todo el área del GE. B pero no estaba bajo la autoridad de Rommel. La Luftwaffe no quería que sus preciados cañones antiaéreos se utilizasen contra los carros salvo si eran atacados. Para ello ya existía el Pak 43 aunque en cantidades menores.

La influencia del plan de decepción en la defensa germana

Estamos delante de otra de las grandes discusiones entre los analistas de esta operación. ¿Los alemanes fueron engañados? Y si lo fueron *¿tuvieron efecto decisivo estas medidas en sus despliegues?* Como se ha señalado con anterioridad los planes de decepción tienen influencia en las operaciones porque hace dudar al enemigo. Sin embargo la presencia del 15º ejército en Calais y su dotación de medios no era excesivo respecto a Normandía ya que defiende un área fundamental de la costa que es imposible desguarnecer. Dicho de otra manera el denominado en algunas fuentes como "temible" 15º ejército, en primer lugar no lo era en absoluto a poco que analicemos la historia de sus divisiones y en segundo lugar deberá tener el mismo o un despliegue similar, con plan de decepción o sin plan de decepción.

Ahora bien, producido el desembarco en otro lugar *¿se debería desguarnecer el Paso de Calais*? Nuevamente tendremos una duda, pero lo que parece evidente es que si se produce un desembarco en Normandía pudiera haber otro en el Canal. Si esto sucede ya no sería posible otro desembarco en Bretaña. El refuerzo de la infantería hacia Normandía deberá hacerse con fuerzas en Bretaña e incluso desde la costa atlántica y no es preciso mover apenas ninguna unidad de las que guarnecen el Paso de Calais.

Por ello la solución para arrojar a los aliados al mar solamente estaba en las reservas operativas y ahí debemos reconocer, como se explicó anteriormente, que el mariscal Rommel no solo tuvo sus dudas sino que situó a sus mejores unidades blindadas al norte del Sena. Por tanto creemos que la decepción sirvió para lo que sirvió, para mantener dudas, pero el despliegue alemán dentro de toda su inferioridad no se dejó engañar. No solo eso, es que desde marzo los hechos nos van mostrando que por las razones que fueran existió un cambio de prioridad hacia Normandía, tanto que el 7º ejército movió dos de sus unidades de reserva. Ello incrementó las unidades de infantería en Normandía en casi el 70% de las que existían en enero.

EL PLANEAMIENTO TÁCTICO ALIADO

Hemos visto anteriormente los objetivos operacionales de los dos ejércitos aliados y a su vez los tácticos de sus cuatro cuerpos de ejército.

Veamos las disposiciones tomadas por los cuerpos de ejército para llevarlos a cabo. Volvemos a insistir que analizamos una situación muy didáctica pues en una operación tan compleja muchas decisiones estaban condicionadas un gran número de circunstancias que no dependían de los mandos tácticos.

El 1º Ejército norteamericano emplearía dos cuerpos de ejército. Uno de ellos desembarcaría con una división en primera línea en la base de la península de Contentin en la playa denominada "Utah", el otro lo haría con dos divisiones en primera línea en la gran playa denominada "Omaha". Por su parte el 2º Ejército británico también emplearía dos cuerpos. Uno desembarcaría con una división en primera línea en la playa denominada "Gold" y el otro lo haría con dos divisiones en primera línea pero en playas diferentes por las condiciones de la costa. Una lo haría en la playa denominada "Juno" y la otra lo haría en la playa denominada Sword.

VII Cuerpo de Ejército (US)

El VII Cuerpo del mayor general Collins (dos estrellas) va a desembarcar en la costa oeste de la península de Contentin muy cerca de la desembocadura del Doube en un sector de tres kms que aunque estrecho disponía de cuatro salidas hacia el interior hasta progresar varios kilómetros hacia tierra firme. Se añadía el lanzamiento de dos divisiones aerotransportadas. La primera saltaría en la zona norte en Sainte Mère-Eglise y la segunda un poco más al sur cerca de Carentan. Entre las misiones de la 82ª estaban las de capturar las posibles posiciones de bloqueo que pudieran retrasar el avance y que a su vez fueran el trampolín para una reacción ofensiva alemana. Esta reacción no podría tener un gran componente blindado dadas las características del terreno que tenía en las cuencas de los ríos amplias zonas inundadas. Igualmente tratarían de desarticular las baterías de costa en su zona. Por su parte la 101ª cubría el hueco entre las dos playas norteamericanas y prote*gía* las reacciones alemanas procedentes del sur.

La 4ª división fue designada para llevar a cabo el asalto.[38] El primer escalón lo formaría el 8º regimiento que estableció dos sectores acolados para ser abordados con dos batallones que llevarían dos compañías en la primera ola. Casi a la vez desembarcaría una compañía de carros anfibios (DD) en cada sector de playa. De esta forma la primera ola de asalto pondría en la playa a 600 infantes y 32 carros de combate. Cinco minutos más

[38] La 4ª división había sido reactivada en junio de 1940 y a finales de 1943 alertada para pasar a Europa partiendo de Nueva York en enero de 1944. Designada para formar parte de la primera ola de desembarco tuvo un duro entrenamiento en el sur de Inglaterra con el incidente ya relatado del ejercicio Tigre.

tarde llegaría la segunda ola con una tercera compañía de cada batallón y todos los elementos de mando y apoyos. El esfuerzo se vería impulsado a las H+15 por la tercera compañía de carros y las máquinas de ingenieros. Se tenía previsto que a las H +30 los dos batallones del 8º regimiento estarían en la playa con sus ocho compañías de fusiles y tres de carros de combate. A media mañana habría completado su desembarco y al caer la noche habría desembarcado toda la división.[39]

El 7 de junio estaba previsto el desembarco de la 90ª División, una de las últimas en llegar al Reino Unido, y tres días más tarde lo haría la veterana 9ª División que había participado en los desembarcos de Orán y Sicilia. Para entonces los planes del VII cuerpo era romper hacia el oeste hasta cortar le península de Contentin, formar un frente hacia el sur y rebatirse hacia el norte contra lo que quedara de los alemanes hasta alcanzar el puerto de Cherburgo el décimo día. Es decir, según los planes, para el 10 de junio el cuerpo tendría en tierra firme tres divisiones de infantería y dos paracaidistas con unos efectivos cercanos a los 100.000 hombres contando todos los apoyos.

V Cuerpo de Ejército (US)

El V Cuerpo del mayor general Gerow decidió que en los casi 8 kms. de la playa de Omaha desembarcasen en forma simultánea dos divisiones. Al este lo haría la 1ª División (39) que se orientaría hacia el sureste para contactar con los británicos y al oeste la 29ª que se orientaría hacia el suroeste para alcanzar la zona Carentan-Isigny y enlazar con el VII Cuerpo norteamericano. El D +1 desembarcaría la 2ª División que ocuparía el hueco entre las dos anteriores de forma que el cuerpo alcanzaría su objetivo del río Aure para posteriormente seguir su progresión hacia Saint Lo. El cuerpo contaba con el apoyo de tres batallones de carros independientes pero aún así el D+3 comenzaría el desembarco de la 3ª División Acorazada.

El escalón de asalto estaba formado por un regimiento de cada división. Cada regimiento desembarcaría con dos batallones en primer escalón y tendría el apoyo de un batallón de carros cada uno. Los batallones de carros llegarían con dos compañías de carros anfibios lanzados al mar lejos de la costa y con la

[39] Con independencia de apoyos aéreos o navales el asalto de ocho compañías de fusiles y tres de carros de combate en Utah eran fuerza más que suficiente para romper la primera línea de defensas alemana formada por una compañía por mucha obra de hormigón que tuviera. Posteriormente vendría la tarea de progresar hacia el interior y doblegar otras compañías desde tierra.

tercera arribada a playa dotada de carros con medios de vadeo (visibles como dos chimeneas sobre el motor) que acompañaba a los carros dozer. Los carros deberían alcanzar las playas pocos minutos antes que las compañías de fusiles.[40]

Es decir, a la hora H (06:30) habría ocho compañías de infantería en Omaha y seis de carros de combate. Media hora más tarde llegarían las ocho compañías de la segunda ola por lo que con la acción de 16 compañías y los carros sería suficiente para alcanzar las alturas. A mediodía estaba previsto que cada regimiento, ya con doce compañías, hubiera desembarcado con los primeros apoyos artilleros. Por la tarde lo harían los dos regimientos restantes de cada división.

A la acción del cuerpo se sumaba la acción de los 2º y 5º Comandos de Rangers con la misión de alcanzar la batería alemana desplegada en Pointe du Hoc, sometida ya a un duro bombardeo desde el mes de mayo. Las compañías de rangers eran más pequeñas y estaban formadas por unos 60 hombres. El asalto desde el mar lo realizaría el 2º Comando con las compañías D, E y F que serían seguidas por las A y B y todo el 5º Comando al recibir el mensaje de éxito en la acción. De no recibirlo se dirigirían a Omaha y alcanzaría la batería por tierra. En una acción independiente la compañía C del 2º, desembarcaría en el extremo occidental de Omaha para alcanzar las alturas de Raz de la Percèe y posteriormente alcanzar la batería.

En el sector de la 29ª División el asalto lo efectuaría el 116º Regimiento que desembarcaría en la parte occidental de la playa (entre Les Moulins y Vierville) organizado en cuatro sectores de playa de compañía además del sector de la compañía C del 2º de Rangers. El batallón de carros se orientaría a la salida de Vierville que previamente debía despejarse de obstrucciones y obstáculos.[41] Por su parte el 16º Regimiento de la 1ª División que desembarcaría entre Les Moulins y Coleville, también dispondría de cuatro sectores de playa y la salida por Coleville.

[40] La 1ª División (Big Red One) formaba parte del ejército permanente de los Estados Unidos. En agosto de 1942 ya se había trasladado a Gran Bretaña y en octubre fue embarcada para asaltar las playas del norte de Africa y Sicilia. Un año más tarde regresaba al Reino Unido. Por su parte la 29ª división (Blue and Gray), fue movilizada de la Guardia Nacional en febrero de 1941, llegó a Escocia en octubre de 1942 y desde octubre de 1943 a la península de Devon Cornwall entrenando asalto a posiciones fortificadas. Citamos estos detalles porque muchas fuentes son de la opinión que las divisiones estadounidenses eran fuerzas movilizadas sin entrenamiento y equipo, mientras que otras veteranas eran "reservadas" para no morir en la arena.

[41] Las compañías de carros anfibios en todas las playas se transportaban en 8 buques LCT con cuatro carros. La tercera compañía de cada batallón venía a bordo de 6 LCT-A con cabida para dos carros con capacidad de vadeo y un dozer que desembarcarían directamente en playa. Realmente había mucho temor en el mando aliado en que las LCT pudieran ser alcanzadas por el fuego de la defensa por lo que se decidió el lanzamiento de los carros al mar excepto los de las terceras compañías que escoltaban a los dozzer.

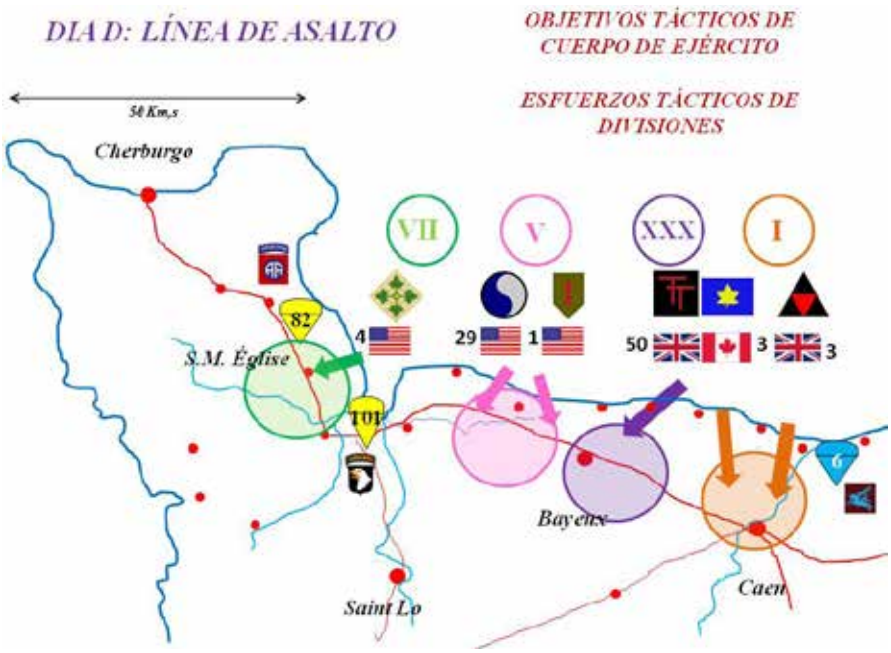
Enfrente tenían 4 compañías de fusiles que cerraban las cuatro salidas de la playa con dos posiciones de sección cada una. Eran posiciones duras, algunas con más armas pesadas que otras pero también con sus intervalos entre las secciones de diferente compañía, lo cual podía favorecer la infiltración. Los aliados estimaron que la acción de 16 compañías de fusiles y 6 de carros sería suficiente para romper. Sin embargo lo más importante de la defensa es que también había varias baterías divisionarias, a las que generalmente no se concede tanta importancia como a las costeras, con fuegos sobre las playas y sobre Omaha había tres con alcance eficaz.

XXX Cuerpo de Ejército (UK)

El Cuerpo estaba mandado por el general G. C. Bucknall y disponía de tres divisiones, la 50ª y 46ª de infantería y la célebre 7ª División Acorazada. Sin embargo a pesar de que el límite de sus playas coincidían con las del I Cuerpo, la dirección de esfuerzo del XXX sería hacia el suroeste mientras que el I cuerpo se dirigía hacia Caen como se estudiará en su capítulo correspondiente. La playa asignada al XXX Cuerpo tenía capacidad para el desembarco de ocho compañías (al igual que Omaha), sin embargo se decidió el desembarco de sus divisiones de forma sucesiva. Primero lo haría la 50ª División apoyada por la 8ª Brigada Acorazada independiente. La 50ª División contaba con tres brigadas de tres batallones y era una de las más veteranas del Reino Unido. Tras varios años luchando en Africa, Sicilia e Italia regresó a las islas y apenas recibidos por música militar con megafonía supieron su nueva misión. De hecho los veteranos no recibieron con agrado la noticia de que tras tan larga campaña, fuera elegida para liderar las fuerzas de asalto donde se estimaba un alto porcentaje de bajas. Disponía de las Brigadas 69ª, 151ª y 231ª, y para la operación fue reforzada con la 56ª brigada de infantería.

En primera línea desembarcaría con dos brigadas y su objetivo para el primer día sería alcanzar la ciudad de Bayeux que cortaba la comunicación Caen-Cherburgo, enlazar con las cabezas playas vecinas y conseguir al caer la noche desembarcar todas sus unidades con cerca de 20.000 soldados y 150 carros de combate.

Las dos brigadas de primera línea desembarcarían con dos batallones en primer escalón apoyados por un regimiento/batallón de carros cada uno de la 8ª Brigada Acorazada independiente. La primera ola sería de dos compañías por batallón con el apoyo de los carros y el apoyo de carros especiales y de demolición.



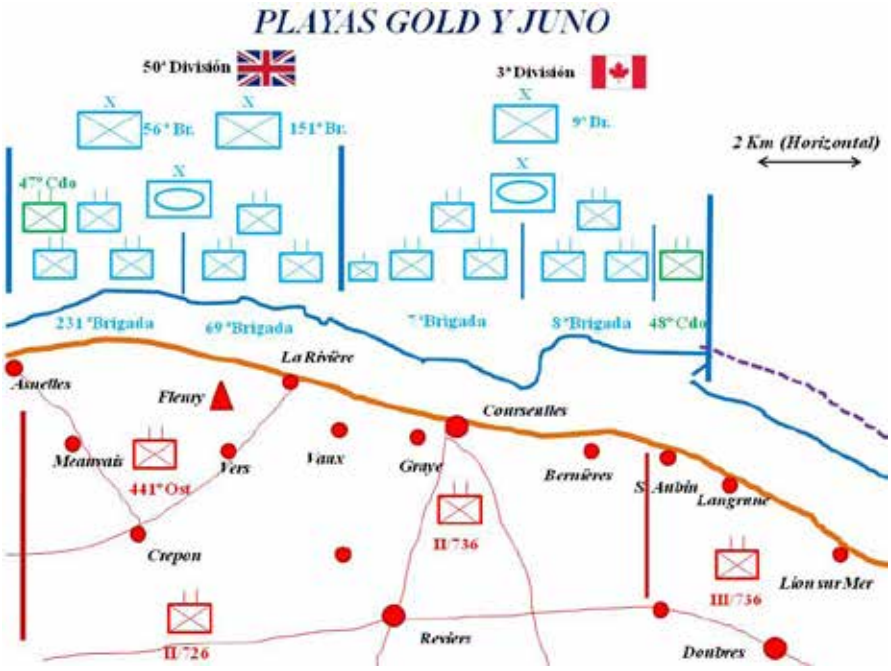
Finalizado en desembarco de las dos brigadas lo haría el 47º Comando de los Royal Marines compuesto por unos 500 efectivos. Tras su desembarco se infiltraría paralelamente a la costa hacia el oeste para alcanzar su objetivo final de Port San Bessin designado puerto de descarga del oleoducto tendido a través del canal. Tres horas más tarde desembarcarían las brigadas 56ª y la 151ª. Al día siguiente sería el turno lo los "Ratas del Desierto", con la que el cuerpo trataría de alcanzar la zona de Villers Bocage, amenazando la zona sur de Caen y en tercera línea desembarcaría posteriormente la 49ª de infantería.

I Cuerpo de Ejército (UK)

El I Cuerpo británico estaba al mando del general Crockers y lanzó al asalto a la 3ª División canadiense en la playa denominada Juno y a la 3ª División británica en la playa Sword. Su objetivo fundamental en el primer día será la de alcanzar la ciudad de Caen, 15 Km al sur de sus playas de desembarco. Paralelamente estaría a cargo de los desembarcos aéreos de la 6ª División Aerotransportada británica, lo que le daba a su maniobra del día D una cierta complejidad similar a la del VII Cuerpo USA. En segunda línea se encontraba la 51ª de infantería que desembarcaría el 7 de junio.

Debido a que la gran amenaza para el cuerpo eran los esperados contraataques de carros en la amplia zona despejada de vegetación al noroeste de Caen, sus dos divisiones, en especial la 3ª británica, disponían de apoyos artilleros y contracarro superiores a su dotación normal, contando además con gran parte de su artillería sobre los autopropulsados M-7 "Priest" y los blindados contracarro M-10 "Wolverine".

La playa Juno (acolada a la playa Gold) fue asignada a la 3ª División canadiense que se tomaba el desquite del fallido desembarco en Dieppe en agosto de 1942. El desembarco canadiense fue muy similar al de la 50ª División británica con dos brigadas en primera línea, cada una con dos batallones en primer escalón apoyadas por un regimiento/batallón de carros y con el desembarco del 48º Comando de los Royal Marines para alcanzar Langrune. A mediodía desembarcó la 9ª Brigada con el regimiento de carros restante. El esfuerzo de la división fue hacia el sur en dirección al aeropuerto de Carpiquet al oeste de Caen sin perder el contacto con el XXX Cuerpo. La continuidad de Gold y Juno abría una brecha de 12 kms para un asalto inicial de 8 batallones de infantería y 6 de carros frente a tres batallones alemanes y uno más en retaguardia.



La Playa Sword junto a Ouistreham en la desembocadura del canal del Orne fue el lugar de desembarco de la 3ª división británica. Entre ambas

playas del mismo cuerpo quedaba un espacio libre (debido a las condiciones de la costa) que se esperaba cerrar el mismo día D. La división estaba organizada en tres brigadas y llevaba agregada la 27ª Brigada Acorazada independiente.

Por las condiciones de la costa, finalmente se decidió el asalto de sus tres brigadas de forma sucesiva, apoyadas cada una de ellas por un regimiento de la 27ª Brigada Acorazada independiente. La ola de asalto estaría formada por dos batallones de la 8ª Brigada, cada uno con dos compañías en primer escalón junto a los carros del 13/18º de Húsares, por lo que el asalto sería similar al de Utah con 4 compañías. Gran parte de la zona de ambas playas estaba formada por un malecón sobre el que había muchas villas veraniegas de playa. Tras los dos batallones se efectuaría el desembarco del tercero y de la 1ª Brigada Especial de Comandos que tomaría las fortificaciones de Ouistreham. Posteriormente lo haría el resto de la división.

Por su parte la 6ª División Aerotransportada estaba organizada en dos regimientos paracaidistas y uno aerotransportado en planeadores. Entre sus misiones estaba la de proteger el flanco oriental del 2º Ejército y por tanto de todo el desembarco, neutralizar o destruir las baterías al este del canal y río Orne y por tanto asegurar los dos puentes sobre río y canal que pudieran garantizar el apoyo a en la orilla oriental. La captura del denominado "puente pegaso" sería la primera acción sobre territorio continental. La siguiente la captura de la batería de Merville, en una dura lucha para ver con sorpresa que las piezas en las casamatas no eran cañones costeros de calibres del 152, sino cañones de campaña checos de 100. Realmente se trataba de la 1ª batería del regimiento de la 716ª división.

EL PLANEAMIENTO TÁCTICO ALEMÁN

Del 7º Ejército y del LXXXIV Cuerpo de Ejército

En los conflictos de grandes dimensiones, tanto en un bando como en el otro, la gran unidad ejército era la que transformaba la estrategia militar (operacional/operativa) en táctica. Analizando el despliegue del 7º Ejército podemos observar que ha recibido 14 divisiones y cuatro cuarteles generales de cuerpo. El objetivo de Normandía se lo asigna a un cuerpo y el de Bretaña a dos, uno cerrando la dirección de esfuerzo procedente del norte y el otro el procedente de sur, quedando hasta marzo con dos divisiones en reserva (352ª y 91ª). Finalmente dispon*ía* del II Cuerpo Paracaidista de reserva. Como toda gran unidad superior, el 7º ejército contaba con pequeñas

unidades propias para reforzar con ellas a sus cuerpos en caso necesario. Entre ellas la 30ª brigada "schnelle" que a pesar de tan rimbombante nombre consistía en cuatro batallones dotados de bicicletas, así como dos batallones de carros franceses procedentes del botín de 1940.

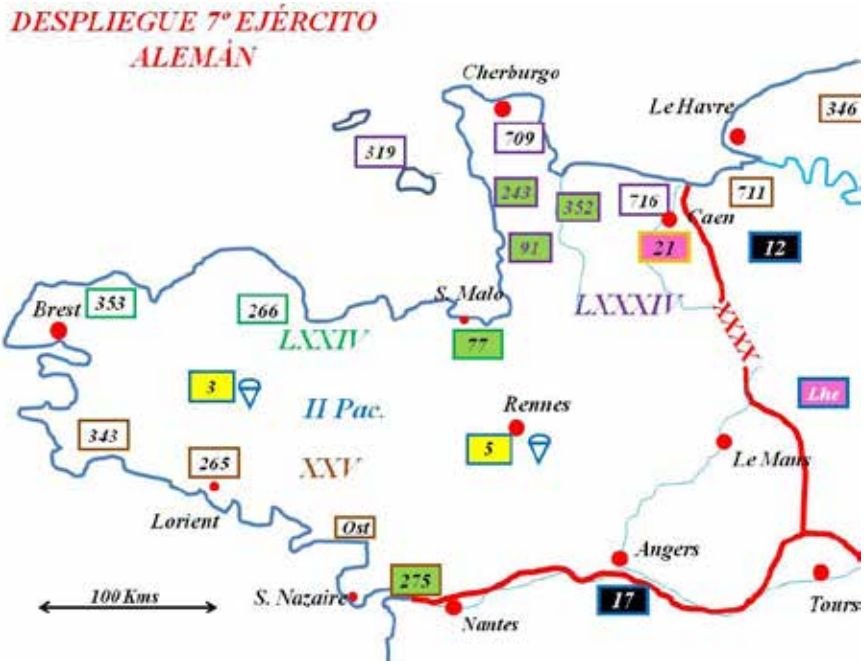
Hasta la primavera de 1944 el 7º Ejército parece que considera su zona prioritaria de defensa la de Bretaña, que aunque de mayores dimensiones que Normandía tiene seis divisiones, más otras dos en reserva propia y otras dos en reserva del grupo de ejércitos. Normandía solamente tenía en aquellos momentos tres, más una cuarta en las islas. Sin embargo desde la primavera de 1944 la amenaza detectada por el OKW de que posiblemente el desembarco pudiera efectuarse la zona de Normandía hizo que las dos divisiones reserva de ejército pasaran a formar parte del cuerpo. La 352ª desplegada en Saint-Lo fue la primera en moverse a mediados de marzo y la 91ª "luftflande division" pocos días antes del desembarco procedente de Rennes.[42] Todo ello nos vuelve a hacer pensar sobre el hecho de si los alemanes fueron realmente sorprendidos. Se podría argumentar que no se ha movido ninguna unidad acorazada, pero tanto Contentin como la parte occidental de Calvados son terrenos muy poco aptos para maniobrar con unidades acorazadas. Se pueden emplear batallones/compañías de carros o cañones de asalto para apoyo a unidades de infantería, pero si los movimientos de unidades acorazadas fueron complicados en la zona más favorable de Caen, podemos hacernos una idea de lo que supondría el gran bocage.

La defensa de Normandía fue asignada al LXXXIV Cuerpo que en julio de 1943 contaba solamente con tres divisiones: la 319ª desplegada en las islas del canal, único territorio británico en poder de los alemanes desde 1940, y solamente dos divisiones en el continente, la 716ª desplegada en más de 80 kms entre Caen e Isigny y la 709ª con dos regimientos defendiendo la costa norte de Cherburgo, recibiendo un nuevo regimiento para desplegar en la zona este de Contentin. A finales de 1943 recibió a la 243ª División.

El cuerpo estaba bajo el mando del General de Artillería Erich Marcks. Los generales alemanes "tres estrellas" se denominaban general añadiendo el arma origen. Marcks era considerado como uno de los mejores jefes de estado mayor. De su despliegue se deduce que los tres objetivos principales a defender por el cuerpo son el área de Cherburgo y las desembocaduras del Orne y del Vire. Por ello con la llegada en marzo de 1944 de la 352ª División reorganizó el despliegue divisionario dando a las dos divisiones zonas de acción más

[42] La 91ª Luftflande division se había formado a primeros de 1944 como una unidad del Heer capaz de participar en acciones de desembarco aéreo. Trasladada a Rennes fue reserva del 7º ejército organizada con dos regimientos por lo que le fue agregado el 7º paracaidista que también acababa de llegar al frente occidental como unidad independiente.

acordes aunque tuvieran unidades mezcladas. Se quedó uno de sus regimientos como reserva del cuerpo centrado a retaguardia de Bayeux con capacidad de acudir a ambas desembocaduras, aunque más orientado hacia Issgny ya que en Caen estaba la 21ª Panzer reserva operacional del grupo de ejércitos[43]



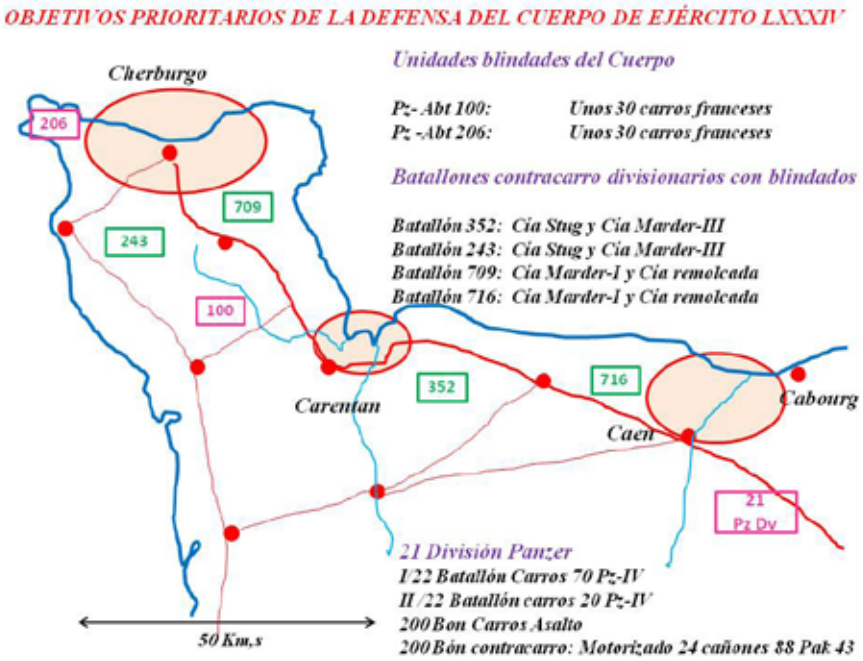
El cuerpo (bien por indicaciones del ejército, o por sus propios análisis) le daba mucha más importancia a la península de Contentin que a Calvados. Es cierto que el mando operacional considera vital el puerto de Cherburgo y ello condiciona sus prioridades a los mandos tácticos.

De hecho la 709ª División despliega dos de sus regimientos en la costa norte y toda una división defiende la costa oeste a pesar de tener de "salvapantallas" las islas del Canal. Esto se observa también por la situación de sus dos unidades blindadas por muy de baja calidad que pudieran ser. El batallón 206º se encuentra en el extremo occidental de la península de Contentin y el

[43] El general Marcks era generalmajor (una estrella) desde 1939. A finales de 1940 siendo jefe de estado mayor del 18º ejército recibió la orden del OKH de iniciar los estudios preliminares contra la Unión Soviética. En junio de 1941 como general leutnant (dos estrellas) recibió el mando de la 101ª división pero a los cuatro días de campaña fue gravemente herido perdiendo una pierna. Tras su recuperación pasó a Francia donde mandó la división 337ª. Ascendió a general de artillería (tres estrellas) y tras ser jefe de varios cuerpos recibió el mando del LXXXIV en el verano de 1943. Murió una semana más tarde del desembarco por una acción aérea.

100º más o menos en el centro. Respecto a los batallones contracarro, aunque no son de su responsabilidad, sabe dónde los han situado sus subordinados y ha merecido su aprobación. Los Stug y los Marder eran armas muy poderosas para unas divisiones estáticas.[44]

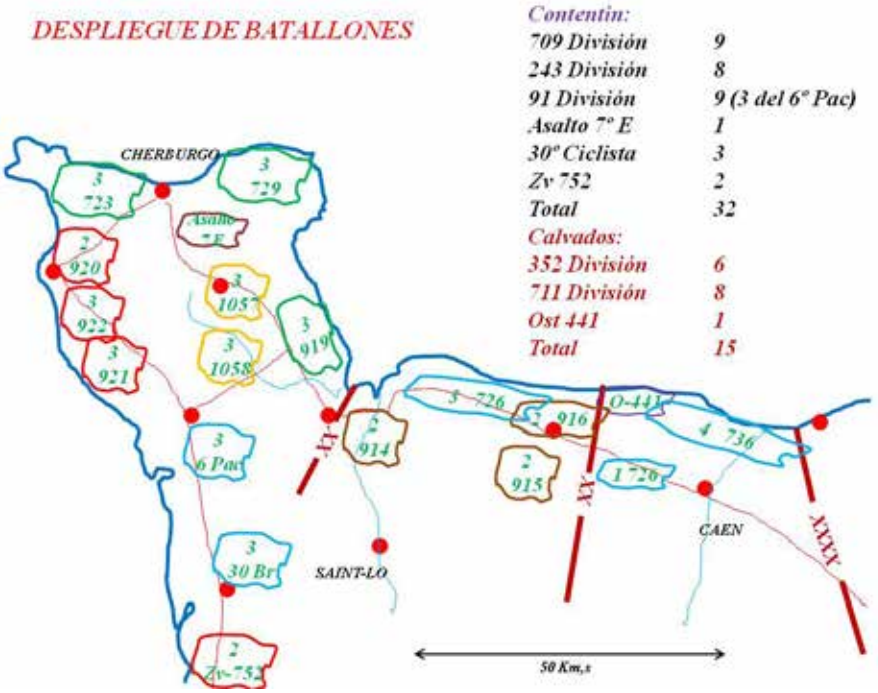
Pero a pesar de que el cuerpo considera la península de Contentin el objetivo preferente de la defensa, el despliegue hace pensar que es de la opinión de que la costa oeste, formada por una barra de playa y un terreno irregular de marismas hasta la carretera principal Carentan-Cherburgo tiene muy pocas probabilidades de ser objeto de un desembarco por las dificultades de su salida y solamente destina a su defensa un regimiento de la 709ª en un largo despliegue lineal y considera como objetivo prioritario la costa norte. El cuerpo no cubría adecuadamente el estuarios de los ríos Doubes y Vire con los pequeños puertos de Isigny y Carentan por escasez de fuerzas, por lo que aprovechó la llegada de la 312ª División en marzo para llevar hasta Carentan el límite de la recién llegada y reordenar todo el despliegue en Calvados.



[44] Las discusiones sobre el empleo de las divisiones panzer ha dejado a estas unidades muy desconocidas del gran público. En Normandía había unos 100 blindados dependientes del cuerpo o de sus unidades subordinadas y de ellos unos 50 de calidad aceptable. Sin embargo en general su despliegue distaba bastante de las playas.

Es decir los objetivos operacionales van descendiendo hacia los tácticos y la 709ª División ejerce el esfuerzo a oriente y occidente de Cherburgo con el apoyo de la 243ª y la 91ª en posición más retrasada. En Calvados la 352ª ejerce el esfuerzo en Carentan e Isigny con un regimiento cubriendo parte de la costa hasta Asnelles con los otros dos, mientras que la 716ª se concentra en defender los accesos al estuario del Orne. Todavía hay un regimiento más de la 352ª al sur de Bayeux como reserva del cuerpo.

Todo ello nos va confirmando que los alemanes consideran que las playas más cercanas a los grandes puertos de Brest y de Cherburgo serán los objetivos principales a defender dentro de sus respectivas áreas de defensa, mientras que las playas más alejadas las consideran menos probables por estimarse las grandes dificultades de abastecimiento de un gran ejército desembarcado desde el mar. Los expertos navales alemanes nunca consideraron las playas de Calvados apropiadas y así se advierte en el despliegue de unidades de infantería donde en Contentin despliegan 30 batallones mientras que en Calvados despliega solamente 15. Nos reafirmamos que el verdadero plan de decepción de los aliados fue ocultar a los alemanes que tenían la capacidad para establecer puertos artificiales frente a las playas.



Las divisiones alemanas

Habría que considerar previamente que la inteligencia aliada calificaba a la mayoría de las divisiones alemanas de segunda o tercera categoría, formadas por personal recién movilizado de edades muy altas o muy bajas. Consideraban al personal muy poco motivado, con una gran proporción de prisioneros soviéticos entre sus filas y que lo más probable es que apenas pusieran resistencia en las playas ante el infierno de fuego aéreo *y* naval que recibirían antes de que las lanchas tocasen tierra. El análisis era verdad, pero solo a medias. Los soldados alemanes se comportaron como soldados y defendieron sus posiciones hasta que fueron superados. El alférez Jhanke de 23 años, comandante del puesto Wn-5, recién llegado convaleciente del frente ruso y con la cruz de caballero, hizo frente a dos batallones en Utah. Y había muchos alféreces Jhanke que se iban a defender junto a sus soldados hasta el límite de resistencia como el teniente de la marina Oshman que defendió Crisbeck. Luego los norteamericanos echarían la culpa a la presencia de la 352ª división a la que calificaron casi como una unidad de élite. Los aliados nunca pensaron en una resistencia dura y estaban equivocados, y sobre todo equivocaron a sus soldados que fueron quienes lo sufrieron. No solamente en el desembarco, sino en la durísima batalla de dos meses hasta que consiguieron la ruptura operacional. Como consecuencia de esa resistencia pulverizaron Normandía.

No todas las divisiones ya fueran costeras o de infantería "normal" tenían exactamente la misma composición y plantilla. Su fuerza de infantería oscilaba entre dos o tres regimientos que a su vez podían tener dos o tres batallones. Había además otros batallones denominados "Ost", formados por personal del este, ya fueran aliados o antiguos prisioneros, que unas veces se incluían en la orgánica divisionaria y otras no. Contaban con un batallón de reconocimiento, uno contracarro y los apoyos de artillería, ingenieros y servicios. El regimiento de artillería tenía tres grupos a tres baterías aunque algunas tenían cuatro. La mayoría de las piezas divisionarias eran piezas de botín belgas, francesas, checas y rusas. Sus calibres entraban en los habituales de las piezas divisionarias del 100 y del 150.[45]

Las compañías de fusiles desplegaban en posiciones defensivas de sección que guarnecían los denominados "strongpoints" más o menos cercanos

[45] El regimiento alemán contaba además de sus batallones con dos compañías más, una de cañones de "infantería" y otra de cañones contracarro mejor o peor organizadas en las denominadas costeras. Por su parte el batallón disponía de tres compañías de fusiles y una de ametralladoras y morteros que agregaba sus máquinas habitualmente a las de fusiles que de esta manera reforzaban su fuego automático y de tiro curvo. Algunas armas de estas compañías desplegaron a cielo abierto en las playas.

entre *sí* con alambradas, campos de minas y defensa perimetral. Estaban reforzados según los casos con distintas armas contracarro, siendo la más normal el cañón de 50 del antiguo pz-III en sus versiones corto o largo y en algunos casos especiales con la pieza contracarro PAK 43 de 88 (distinta al Flak 88 mucho más famosa). Algunos puntos disponían también de cañones de campaña del calibre 75. Estas armas estaban protegidas por casamatas de hormigón lo que reforzaba la capacidad de defensa de la sección aumentada con asentamientos con tres/cuatro ametralladoras y morteros. Como se dijo anteriormente había más obras de hormigón, más numerosas de las que protegían las armas, pero su finalidad era la de alojamiento de tropas, depósitos de municiones y observatorios.

División 716

Desde marzo de 1944 la 716ª División quedó solamente con el 736º Regimiento de cuatro batallones recibiendo el II/726 y el 441º Ost independiente. De esta manera quedó con seis batallones defendiendo un solo objetivo: Caen. Su artillería pasó a disponer de dos de sus tres grupos orgánicos a los que sumó una 11ª batería con autopropulsados Lorraines franceses. En su zona desplegaba el grupo pesado independiente 989º con obuses soviéticos del 122 M-30.

División 352

La llegada de esta división produjo la redistribución de las zonas de acción en Calvados, pasando bajo su responsabilidad el regimiento 726º original de la 716ª división desplegado entre Port San Bessin y Maisy con los batallones I, III y IV. La 352ª constaba de los regimientos 914º, 915º y 916º con dos batallones cada uno. El 914º desplegó entre Carentan e Isigny, uno de sus objetivos del cuerpo, pero en tal zona no hubo desembarco anfibio. El 915º fue constituido como la reserva del cuerpo al sur de Bayeux, por lo que tampoco tuvo acción "directa" en las playas. En cambio el 916º quedó como segundo escalón divisionario desplegando un batallón a retaguardia de Omaha y el otro a retaguardia de Gold. Solamente este *ú*ltimo regimiento tuvo una influencia más o menos directa contra las tropas desembarcadas en las playas. La intervención de los otros dos comenzó a ser efectiva con distinta suerte a partir de la tarde.

Sin embargo salvo alguna fuente especializada casi nadie incide en el incremento artillero de más del 100% que produjo la llegada de esta división

a la zona de Calvados. El I grupo al mando del comandante Pluskat[46] desplegó en las cercanías de Omaha así como el IV pesado, por lo que ambos reforzaban al III de la 716ª que ocupaba las fortificaciones de Maysi[47] Otra de las características de esta división es la dotación de batallón contracarro con 10 Stug-III y 14 Marder-III formando un conjunto de 25 blindados de considerable potencia. Sin embargo estaba muy retrasado respecto a las playas de Calvados y su posición respondía más a la hipótesis de reaccionar en la zona Isigny-Carentan, objetivo de importancia para el cuerpo.

Como esta división no fue detectada por la inteligencia aliada su presencia causó gran desconcierto, siendo calificada por los aliados como una división de primera línea en capacidad táctica y por ello la causa de la fuerte resistencia encontrada en Omaha. Realmente no ocurrió ni lo uno ni lo otro. La división no era muy diferente a las demás y su despliegue tuvo poca influencia directa sobre las playas en la mañana del desembarco.

División 709

Como se ha citado hasta 1943 constituía la única división en la península de Contentin. Inicialmente solamente disponía de los regimientos 729º y 739º que fueron situados a oriente y occidente de Cherburgo, pero en octubre de 1943 recibió el 919º de la 242ª división para desplegar en las playas la costa este de Contentin. Todos tenían tres batallones. De esta forma esta zona de la península de Contentin solamente contaba con los tres batallones del 919º regimiento en un frente entre 15 y 20 kms totalmente lineal. Su regimiento de artillería desplegaba muy al norte apoyando a los regimientos que defendían las playas de Cherburgo El batallón contracarro disponía de 9 Stug-III (o bien Marder I dotado de un Pak-40 de 75 sobre chasis francés según otras fuentes) en su primera compañía y 12 cañones Pak-40 de 75 en la segunda.

[46] El I grupo al mando del comandante Pluskat se encontraba tras Omaha con tres baterías del 105 leichte Feldhaubitze 16. El IV grupo, dotado de piezas reglamentarias del 150, tenía sus tres baterías entre Maysy y Formigny con posibilidad de fuego también sobre Omaha. Como anécdota podemos citar que el comandante fue asesor en la película "El día más largo" donde situó a su personaje en un búnker en la conocida secuencia del avistamiento de la flota. Realmente Pluskat alimentó su lógica vanidad 20 años después, ya que su puesto de mando no estaba situado en ningún bunker de la costa.

[47] El III grupo de la 716ª desplegaba dos de sus baterías en la zona de Maisy en los Wn 82 y 83 de Les Perrucques y de La Martiniene. El rápido soterramiento de estas posiciones en la posguerra ha levantado una especie de leyenda secreta sobre estas fortificaciones. En 2009 fue descubierto en Maisy el cuerpo de un soldado alemán sin identificar que fue inhumado en el cementerio militar de La Cambe con todos los honores en presencia de autoridades y veteranos franceses. El documento gráfico es impresionante: http://www.classic-car-road-trip.com

División 243

Esta división desplegó al oeste de la península de Contentin quedando su fuerza distribuida entre las posiciones defensivas y reserva, constituyendo una división con una cierta movilidad aunque la mayoría en bicicleta. Disponía de tres regimientos, el 920º, 921º y 922º con tres batallones. Su regimiento de artillería disponía de dos grupos de cañones soviéticos del 75 y un grupo también soviético de 122. Su fuerza más resolutiva era el batallón contracarro de similares característica al de la división 352ª con una compañía Stug-III y otra de Marder III. Tenía agregado el batallón panzer 206º dotado de carros de botín.

División 91

La división disponía de dos regimientos (1057º y 1058º) de tres batallones y recibió el refuerzo del 6º regimiento paracaidista. El III/1058 estaba desplegado más al sur junto a las compañías regimentales 13ª y 14ª de cañones de infantería y de cañones contracarro en la zona de Sainte Maria du Mont y Sainte Mère Eglise reforzando la defensa de las salidas de la playa de Utah.

División Acorazada 21

La 21ª División Panzer dependía directamente del GE. B, de Rommel. La división, mítica en las arenas de Libia y Egipto, se había rendido en Túnez en mayo de 1943. En aquel verano en Francia estaba en proyecto de organización una brigada blindada con un regimiento panzergranaderos y un regimiento de artillería, este último al mando del coronel Feuchtinger, que por ser el más antiguo mandaba la brigada. Finalmente el proyecto fue alterado para dar lugar a la nueva 21ª División Panzer que siguió con su mismo comandante al ascender a generalmajor con la extraña causa de proceder de artillería. Desde enero a mayo de 1944 estuvo fuera de la división en una situación no muy clara y mandaron la división "en funciones" los generales Grölig y Westhoven. Fue designada para trasladarse a Hungría en marzo pero la orden fue suspendida. Feuchtinger consiguió el destino a la división del major Becker, ingeniero que había transformado muchos vehículos franceses. De esta forma la nueva 21ª dispuso de semiorugas y cañones de asalto de botín. El regimiento panzer disponía de carros franceses de 1940 y algún Pz-IV superviviente de cañón corto, pero en la primavera de 1944 recibió un centenar de Pz-IV largos. Con ellos se formó el I batallón y una sección por compañía del II, desapareciendo los carros franceses. Mandaba los

panzer de la 21ª división el coronel Oppeln Bronikowsky.[48] Sus dos regimientos de granaderos disponían de dos batallones, uno en semiorugas franceses y el otro sobre camiones. No disponía de carros Panther pero disponía de un poderosísimo batallón contracarro con 24 piezas de 88 Pak 43, organizadas en dos compañías con 12 piezas (o tres de 8 piezas) desplegadas al noroeste de Caen.[49]

Tropas de Cuerpo de Ejército

**** La 30ª brigada Schnelle*** compuesta por tres batallones de tres escuadrones cada uno que tras su pomposo nombre realmente se trataba de unidades ciclistas.

**** El Ost-Gren.-Regt. z.b.V. 752*** disponía de dos batallones Ost cubriendo el flanco occidental suroeste de la península de Contentin y un batallón de seguridad.

**** El batallón de asalto del 7º*** ejército estaba compuesto por cuatro compañías y una batería. Desplegaba al sur de Cherburgo agregado a la 709ª división.

**** Batallones de carros 100º y 206º.*** Todos ellos con carros de botín franceses. El 100º tenía tres compañías y estaba agregado a la 91ª división. Intervino en el renombrado combate del puente de la Fiére y el 206º estaba en el extremo nororiental de la península con dos compañías.

**** Schweres Stellungswerferregiment 101º,*** regimiento de artillería lanzacohetes nebelwerfer. Rommel se quejó de que no dependían de su autoridad. Hay fuentes que señalan que uno de los "Strongpoints" de Omaha tenía este tipo de armas pero al parecer no estaban instaladas.

**** 902º Batallón Stug*** dotado con el modelo III. Este batallón no formaba parte del cuerpo y se encontraba en Tours el 6 de junio. Fue enviado rápidamente a Contentin operando con el *6º r*egimiento paracaidista agregado a la 91ª división.

---

[48] El coronel Oppeln, jinete y campeón olímpico en Berlin 1936, tuvo la circunstancia de ser el comandante de un regimiento panzer en dos momentos decisivos de la guerra. En noviembre de 1942 en el contraataque para evitar la ruptura soviética a Stalingrado y en junio de 1944 en Normandía. Fue otro de los componentes del Heer que alcanzaron las espadas.

[49] Ríos de tinta han corrido con la designación de Feuchtinger como comandante divisionario. No sabemos si fue por simpatías por el partido aunque se sabe que era una persona bien relacionada. Ni Guderian ni Rommel hicieron jamás el menor comentario sobre su falta de competencia. Todas las fuentes inciden en la anécdota de estar la noche del día D en compañía femenina, circunstancia que al parecer restaba su competencia táctica. Aceptando todo lo anterior, por nuestra parte solamente podemos decir que recibió la cruz de caballero en agosto por su actuación al mando de su división. Estas propuestas procedían de sus mandos militares superiores y no de simpatías políticas.

**** 456º, 457º y 989º batallones de artillería pesada:*** Los dos primeros desplegaban al sur de Cherburgo encuadrados en el 621º regimiento con dos baterías dotadas del cañón ruso de 152 Kh 433 y la tercera al parecer con el obús ruso 122 M-30. El 989º desplegaba en el sector británico con tres baterías dotadas con este último obús citado.

LA EJECUCIÓN

El día y la hora

La decisión sobre estos dos puntos tuvo en vilo tanto a aliados como alemanes. Se formaron en el Reino Unido varios equipos meteorológicos británicos y estadounidenses con todo un complejo proceso e incluso enfrentamientos entre ellos. Las condiciones de luz, mareas, velocidades de vientos y otras iban seleccionando ciertas fechas como más probables y a partir del mes de mayo se iban concretando las de mediados de mayo, primeros de junio y mediados de junio.[50] En cuanto a la determinación de la hora, los riesgos de la pleamar eran muchos al estar todos los obstáculos ocultos y apenas disponer de unos metros de playa. La bajamar har*ía* que las tropas tuvieran un largo recorrido al descubierto con el equipo mojado, por lo que se eligió la media marea alta.

Quedó fijada la fecha del lunes 5 de junio con muchas reservas y se dio orden de embarque pero ya se comprobó que las condiciones harían imposible del desembarco y entonces "ocurrió el milagro". Los meteorólogos advirtieron desde sus estaciones más al norte que se abría un claro en la atmósfera de ligera mejoría. Ante los inconvenientes de anular la operación se dio la famosa orden de adelante en la tarde del domingo 4 de junio. Churchill que en ocasiones acudía a las reuniones militares "temblaba" con la estrategia de la acción directa. Eisenhower mandaba una carta muy emotiva a todos los soldados en la que incluye una frase que pudiera haber dicho Napoleón: ***"The eyes of the word are upon you".*** Y termina con otra implorando la bendición de "Dios Todopoderoso" ***(..bessech the blessing of Almighty God"),*** que quizá sorprenda a algún agnóstico de hoy en boca de un comandante militar.

Los alemanes estudiaban el tiempo con igual interés, sin embargo no tenían el alcance para las estaciones en el Atlántico norte y no pudieron prever

[50] https://aemetblog.es/2016/06/06/el-dia-d-la-prediccion-meteorologica-mas-importante-de-la-historia. Un estudio muy detallado y completo sobre este asunto.

la ligera mejoría del tiempo. Los servicios de espionaje del almirante Canaris se habían hecho con el significado de los famosos versos de Verlaine, cuya primera parte ya se escuchaba en las radios desde el día 1. Sin embargo al observar el mal tiempo pensaron que algún optimista se había adelantado. Parece que el general Marcks había dicho a su ayudante: "Si conozco bien a los ingleses, irán a misa el domingo, embarcarán y estarán aquí 48 horas más tarde". No se equivocaba mucho... curiosamente era la fecha de su cumpleaños.[51]

Rommel, que en una conferencia había manifestado "no pensarán ustedes que el enemigo vendrá de día y con buen tiempo", salía para Alemania contradiciéndose a sí mismo aprovechando las predicciones aunque ya sabía que se estaba radiando la primera parte del mensaje. Iba a Ulm al 50º cumpleaños de su esposa. Hay fuentes que indican que quería además una entrevista con Hitler para pedirle otras dos divisiones acorazadas, aunque tenemos nuestras reservas sobre este asunto. No sabemos si tenía esa competencia ni para quien las pedía, si para el OB-West o para su GE.B. Quizá se refiriese al regreso de las 9ª y 10ª SS que fueron enviadas en abril al frente oriental. Pero Hitler estaba en Berghof lo que iba a requerir probablemente otras 48 horas de ausencia de La Roche Guyon, lo que nos hace dudar de esta entrevista.

Nadie daba por hecho que en aquella semana pudiera darse la invasión. El lunes 5 el coronel general Dollman había planeado unos ejercicios de cuadros en Rennes con la mayoría de sus mandos finalizando a media tarde. El general Falley, comandante de la 91ª división, debió salir pasadas las diez de la noche ya que fue abatido sobre las dos de la madrugada por paracaidistas de la 84ª división junto a su puesto de mando en Picauville.

Los aliados llegan

A la caída de la noche del día 5 se escuchó la segunda parte del mensaje. Aun así la respuesta fue tibia. En algunas unidades se dio la alerta, en otras no y las más retrasadas no se lo creyeron nunca. Speidel, jefe de estado mayor del GE. B, tenía visita y antes de ir a descansar recibió los primeros mensajes de desembarcos paracaidistas. Procedían de más de 1.200 aviones que habían salido al anochecer del día cinco. Unos saltaron en paracaídas y otros aterrizaron en planeadores. Los primeros los del comando británico que se hizo con el puente Pegaso a la una de la madrugada. Sus compañeros paracaidistas avanzaron hacia la batería de Merville. Tras dura lucha comprobaron que no era una batería costera con cañones del 150 sino una simple batería divisionaria del 100.

[51] LUCK Hans von. Panzer Comander. Praeger PublisHers. 1991. Pág.169.

Realmente entre la una y las cinco de la mañana las únicas noticias que llegaban a los distintos cuarteles generales era que tanto al este del Orne en Caen como entre el Vire y el Dobes en Contentin, había una gran actividad aérea con el lanzamiento de un número indeterminado de paracaidistas. Entre ambos desembarcos había más de 100 kms. Los generales Ritchie de la 716ª Kraibs de la 352ª, cada uno con un poderoso batallón contracarro parece que no los movieron. A las cinco de la mañana era indudable que no se trataba de un golpe de mano, sino el anticipo de un desembarco entre Cherburgo y Caen. Lo que nadie sabía era la magnitud de ese posible desembarco y si estaba coordinado con otros desembarcos en cualquier otro punto del Canal.

Por ello al analizar los hechos no podemos olvidar que por mucho que hoy sepamos que aquel día se inició la invasión y que no hubo otros desembarcos en otros lugares, los alemanes no lo sabían. Para ellos era otra noche más, noche de perros, ventisca, lluvia y semioscuridad. Todas o casi todas las noches había alarmas y bombardeos, por lo que la intensa actividad aérea no debió llamar la atención de centinelas y oficiales de guardia. La confirmación de desembarcos paracaidistas podría haberles dado alguna pista de que tendría que venir un desembarco aunque fuera complementario. El lanzamiento de paracaidistas reales y falsos aumentaron el desconcierto de los mandos tácticos que enseguida quisieron hacer frente a los paracaidistas. El general Marcks recibió sobre las dos de la madrugada noticias de un importante lanzamiento paracaidista en Contentin, noticias que llegaron a París. A las tres de la madrugada se informaba que el sector estaba en calma, salvo acciones paracaidistas.

El general Speidel, jefe de estado mayor de Rommel no pareció preocuparse mucho, por lo que el GE. B mantuvo las órdenes de no mover las unidades acorazadas incluso de su división de Caen. Sin embargo sabemos las órdenes y alertas a la 21ª División Panzer a pesar de que el major Von Luck del 125º, comenta horas de inactividad mientras deseaba lanzarse contra los paracaidistas. No debía saber que el 22º regimiento panzer salía de La Falaise y se movía lentamente hacia el norte esperando recibir órdenes más concretas. Rundstedt pensó en mover reservas operativas y se culpa al Fhürer y a su sueño, pero sabemos al menos de órdenes de alerta muy tempranas para la 12ª SS Hitlerjugend. Es posible que Hitler durmiera, es posible que nadie se atreviese a despertarlo, pero en ningún caso la 12ª SS hubiera llegado el día 6 y en ningún caso se perdió la guerra por esta cuestión.[52]

[52] Insistimos de nuevo en que Michael Reynolds hace referencia a que la 12 SS HJ recibió a las dos de la mañana orden del OB-West de efectuar reconocimientos hacia la desembocadura del Sena y que a las 0500 había sido subordinada al GE. B de Rommel. Quizá no implica orden de moverse sin permiso del OKW, pero la orden ya estaba dada. Igualmente veremos que el general Ritchie de la 716ª movió elementos de uno de los batallones sobre camiones de la 21ª división panzer hacia puente pegaso. Sobre las siete Speidel la pasó bajo mando del 7º E.

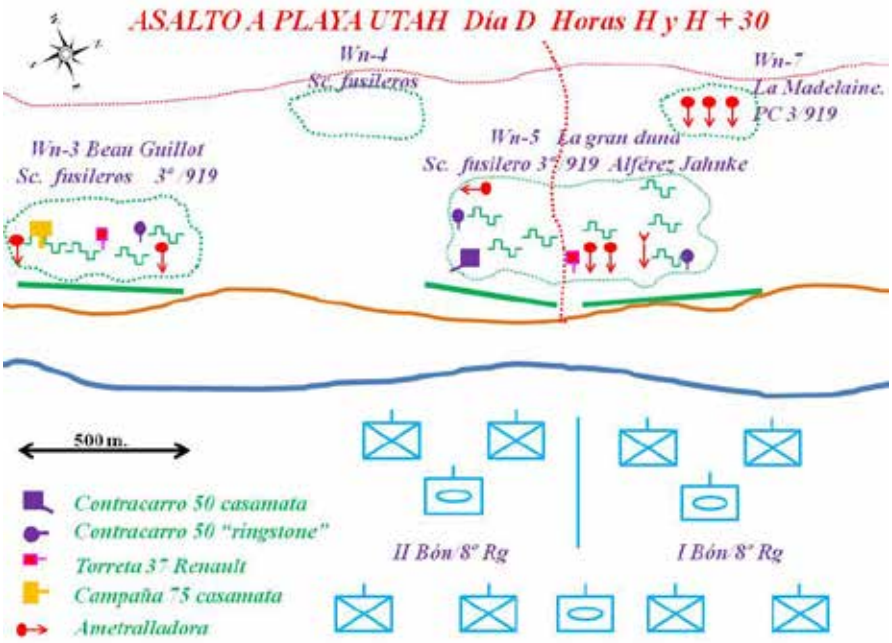
Realmente hasta que a las 05:50 comenzó el cañoneo naval no podían tener confirmación de nada y nadie vio nada hasta las 06:00, media hora antes de que las primeras lanchas tomasen tierra en Utah y Omaha. En el sector británico fue a las 7:30. No era posible dar una orden concreta a ninguna reserva operacional sin haber tocado tierra ninguna lancha. Parece que los radares de la marina detectaron una fuerte concentración naval y al informar con el mal tiempo reinante recibieron la respuesta de: "¿No estarán viendo ustedes gaviotas?".

Utah

La 82ª Aerotransportada había saltado en la noche en un amplio círculo con centro en S. Mère Eglise en Contentin y la 101ª lo hizo más al sur en el estuario del Vire. Lanzamientos muy dispersos hicieron que la potencia de combate disminuyera aunque a cambio, de una u otra forma cubrieron, no tanto al desembarco de la 4ª División, sino a su salida de la estrecha franja de playa a través de medias marismas hasta alcanzar la carretera principal. Realmente los paracaidistas, combatientes tan especializados, quedaron haciendo una tarea de segundo orden con unas bajas grandes debido a dispersión y caída en zonas anegadas. El segundo comandante de la 101ª murió al estrellarse su planeador. Recibieron contraataques procedentes de batallones de la 91ª División y a las dos de la tarde ante el puente de La Fière aparecieron los primeros blindados alemanes. Eran tres carros franceses Hotchkis de 1940 y un Panzer-III del Batallón de carros 100º. La acción no pasaba de un encuentro de patrulla reforzada donde la mejor infantería estadounidense recibió un contraataque de unos granaderos de nueva recluta y con unos carros impresentables que apenas podían salirse de la ruta. El resultado no podía ser otro; los paracaidistas con sus lanzagranadas individuales rechazaron el ataque y se fotografiaron con los tres "beutepanzer" destruidos. Días después fueron contraatacados tanto por el batallón contracarro de la 352ª División (Marder y Stug-III) como por los Stug-IV de la 17ª División de las Waffen, que en modo alguno eran semejantes al carro Tiger del "soldado Ryan".

De madrugada la gran flota aliada estaba detenida haciendo las tareas previas a la constitución de los escalones de asalto. Un destacamento de caballería tomaba el islote de S. Marcouf por si estuviera ocupado, y aunque no lo estaba sufrió dos muertos y varios heridos por las minas. Poco antes de las cinco de la mañana la flota comenzó a acercarse y poco a poco se fue haciendo visible emergiendo de la bruma. Acorazados y cruceros de la Fuerza Oeste comenzaron el cañoneo contra baterías costeras. La batería naval de S. Marcouf (también

conocida como Crisbeck) estaba al mando del teniente de marina Ohsman reforzada con la 6ª compañía del 919º y al amanecer estaba rechazando un ataque de paracaidistas pensando más en una acción de comandos que en un desembarco aerotransportado. Parece que a las 5:45 de la mañana divisó parte de la flota dando aviso a Cherburgo desde donde se le confirma que puede abrir fuego comenzando un duelo intenso con el acorazado Nevada y de los cruceros Quincy y Touscalossa. Las tres piezas del 210 (hay fuentes que citan cuatro) *más una* más naval germana de 150 poco tenían que hacer ante las diez piezas del 356 del primero y las 18 de 203 de los dos segundos que tomaron como blancos las baterías de Azzeville y Quineville armadas con piezas del 105 y 155 respectivamente. No obstante a las 06:30 hundía el destructor USS Corry.



A esa hora los batallones I y II del 8º regimiento ya estaban en sus lanchas preparados para encarar la playa de Utah. Con dos compañías cada uno en la primera ola, las 20 primeras lanchas tocaron tierra a media marea alta seguidas de dos escuadrones del 70º batallón de carros lanzados al mar, perdiéndose una de las LCT por haber chocado con una mina. Las corrientes llevaron el desembarco dos km al sur evitando de esa manera los puntos fuertes Wn (Widerstandsnest) 8 y 9 de La Redoute y las dunas de San Martin de Varreville donde había dos casamatas con cañón Pak de 88. De esta manera se

enfrentaron al menos poderoso Wn-5 defendido con una sección la 3ª/916º. El alférez Jhankee con tanta actividad aérea ya había mandado una patrulla a su retaguardia que volvió con una quincena de paracaidistas prisioneros.

Una compañía era el único obstáculo que tuvieron que salvar los dos batallones que perforaron el muro del Atlántico. El apoyo artillero divisionario alemán en Utah tampoco era muy poderoso. Todo el regimiento artillero de la 709ª estaba en la costa norte de Contentin y solamente la llegada de la artillería de la 91ª división con piezas de montaña del 105 situaron tres baterías en sus proximidades, de las que una parece que fue eliminada por los paracaidistas. En esta situación la 3ª compañía del teniente Matz y la sección del Wn-5 del alférez Jahnke, cruz de caballero en el frente oriental unos meses antes, poco pudo hacer ante las cuatro compañías de fusiles y las dos de carros sherman de la primera ola y las otras cuatro de fusiles y el resto del batallón de carros, incluso contando con el refuerzo de la sección del Wn-4. A las nueve de la mañana habían depuesto las armas y la 4ª división continuó con sus desembarcos previstos atacando a continuación el Wn-3 de Beau Guillot. El único problema para la 4ª división fue que de las cuatro salidas previstas de la estrecha franja costera, de momento solamente podía utilizar una, lo que produjo atascos en la marea creciente de las playas. El 8º regimiento se orientó hacia S. Marie du Mont, teniendo que asaltar las posiciones de la 1ª y 2ª compañías más al sur con lo que quedó desarticulado el batallón I/919.[53]

Poco después desembarcaban el 22º regimiento que tomaba rumbo norte hacia para tomar por la espalda las posiciones alemanas de la barra costera de Le Redoute y amenzar las Dunas de Varreville. Posteriormente lo hizo el 12º regimiento que intercalado entre ambos iba ampliando la brecha y buscando el contacto con las fuerzas paracaidistas. A media tarde desembarcaba el 746º batallón de carros de combate con otros 48 sherman y 16 stuart. El precio pagado por los paracaidistas fue alto, pero afortunadamente las bajas de la 4ª división fueron muy pequeñas, aunque casi 200 hombres habían dejado la vida en los combates del día.[54]

[53] El Wn-5 disponía como armamento pesado una casamata para cañón contracarro de 50 de Pz-III, dos más del mismo modelo en montaje "ringstone", un cañón contracarro francés de 47, una torre de un Renault con cañón de 37 y varias ametralladoras. El Wn-3 una casamata de cañón de 75 de campaña, un ringstone de cañón cc de 50 de Pz-III, una torre de Renault y varias ametralladoras. El Wn 7, puesto de mando de la 3ª compañía, varias ametralladoras. En el Wn 4 parece que estaba otra sección de la 3ª, al parecer sin obras y como segundo escalón de la compañía.

[54] Realmente la superioridad en Utah fue aplastante. Hay alguna fuente que manifiesta que fue debido al error que evitó los Wn 8 y 9, lugar previsto y ello salvó a la 4ª división de un desastre similar al sufrido en Omaha. Indudablemente la oposición fue menor, pero de haber desembarcado en su sector la situación no sería comparable a Omaha ya que ambos batallones desembarcaron acolados y no hubo dispersión de compañías que a nuestro criterio fue lo que determinó la sangría de Omaha.

Omaha

Omaha había comenzado ya con mal pie desde enero de 1944 cuando un pequeño destacamento analizó sus arenas y al día siguiente informaba al alto mando en forma negativa. Pero Omaha ya había sido elegida por Cossak desde 1943. Al contrario que Utah no era una barra seguida de marismas. Para bien o para mal era una amplísima playa dominada por una larga cresta no muy elevada, aunque con pendiente difícil, con cuatro "salidas" donde se concentraban otras tantas compañías alemanas.

Como se ha citado anteriormente estaba en la zona de responsabilidad de la 352ª División alemana pero realmente en la línea de playa se encontraba defendida por cuatro compañías del 726º Regimiento de la 716ª División (una de primer batallón y tres del tercero, desplegados de siempre allí. Más al oeste estaba el IV ost cubriendo el área Isigny-Maisy le Camps. Es cierto que estaba el II/916 por la zona de Formigny en segundos escalones y que el regimiento 914º estaba en el estuario de Isigny-Carentan esperando un desembarco que nunca tuvo lugar.

Como no podemos detenernos en todos los detalles de esta playa observaremos algunas acciones destacadas. La primera el asalto a la batería de Pointe Du Hoc de la que hemos dado cuenta de su planeamiento. Diez lanchas y cuatro camiones anfibios llevaron a las compañías D, E y F y a la plana mayor del 2º de Rangers junto a otras naves. La mar muy agitada hizo zozobrar las lanchas de apoyo, la del capitán de la compañía D y un camión anfibio. Las corrientes les llevaron muy al este, por lo que tuvieron que navegar paralelos a la costa alcanzando su lugar de desembarco casi media hora más tarde del producido en Omaha. Para entonces ya recibían fuego contestado por los destructores de apoyo. Sin embargo, a pesar de muchos relatos, en lo alto del acantilado parece que solamente desplegaba una débil línea de vigilancia en un frente de unos 400 metros, ya que la batería tenía orientada su defensa hacia el sur para repeler ataques procedentes desde tierra. Los ganchos fueron lanzados con peor o mejor fortuna, los centinelas arrojaron sus granadas, hubo fuego de fusilería y ametralladora pero a los 20 minutos los hombres estaban arriba al precio de un muerto y una quincena de heridos. En lo alto continuó la lucha para alcanzar los asentamientos descubriendo que estaban vacíos. En su progresión hacia el sur varios componentes del comando encontraron los cañones "aparcados" y sin sirvientes, ya que los destruyeron sin que los alemanes se dieran cuenta. Si esto es así no deja de sorprendernos el hecho de que los componentes de la batería no se hubieran enterado de nada tras un bombardeo

naval que había sucedido hora y media antes y un desembarco anfibio en las playas hacía media hora.[55]

En la progresión por la posición y en su defensa es cuando comenzó el calvario del 2º de Rangers, cuando tuvo que enfrentarse a reacciones ofensivas alemanas, probablemente de la 12/ 726 y posteriormente compañías del regimiento 914º esperando a nadie en Isigny. Tres días más tarde las tres compañías del comando estaban al borde de su capacidad de resistencia ya que no pudieron ser reforzadas desde el mar como debiera haber sucedido. Debido al retraso en alcanzar sus objetivos y fallos en las transmisiones, el 5º Comando que iba en su apoyo se dirigió a Omaha como plan alternativo. Su llegada salvó la situación caótica ante Vierville.

Pero la gran tragedia de Omaha no estuvo tanto en los defensores y sus puntos fortificados, ni en las colinas que dominaban las playas, ni en el poco efecto que tuvo el fuego aéreo y naval aunque todo ello tuvo su influencia. A nuestro modo de ver la tragedia estuvo en que prácticamente casi ninguna compañía desembarcó en su sector. Algunas se desviaron tanto que se salieron de Omaha (compañía I/16) y en otros casos mitades de compañías me mezclaron con otras mitades de otras y además de distinto regimiento. Es decir, desde que las primeras compañías tomaron tierra hasta tres horas más tarde la situación fue confusa y trágica.

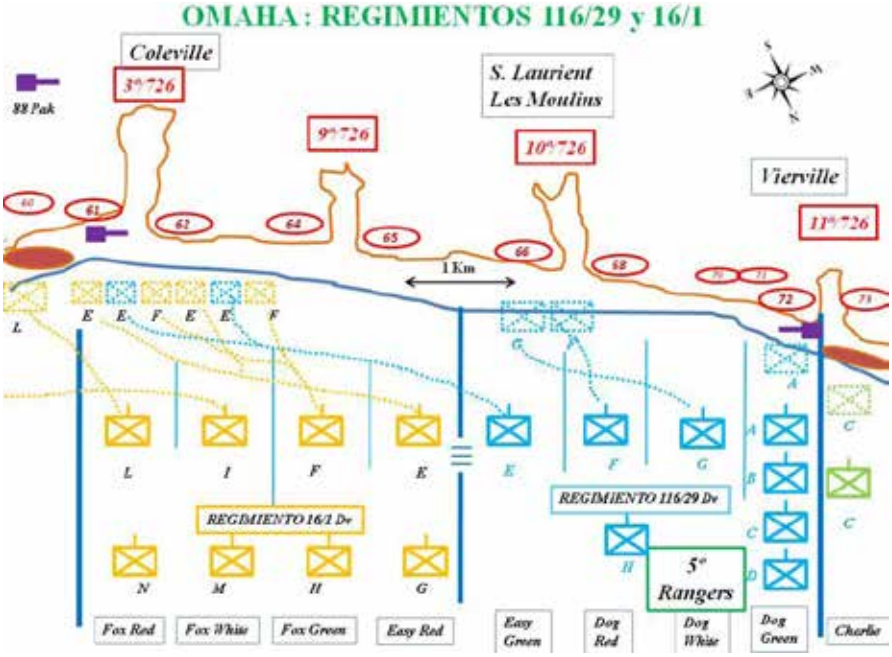
En el sector del 116º de la 29ª de infantería, debían desembarcar los batallones I y II con la compañía A del primero (Dog Green) y las compañías G (Dog Whitte), F (Dog Red) y E (Easy Green) del segundo así como el 743º batallón de carros. Solamente la compañía A del 116º desembarcó delante de su objetivo en Vierville. Junto a ella en el sector Charlie lo hacía la C del 2º de Rangers en su misión independiente de de alcanzar los altos de La Percèe.

Las tres compañías del II batallón quedaron desarticuladas: la E "desapareció" en el sector del 16º Rg de la 1º división, la F se desvió un poco aunque cerca de su objetivo y la G (que debería haber desembarcado acolada a la A) se cruzó con la F y se intercaló con ella delante de Les Moulins. Lo peor de esta circunstancia es que el sector de la compañía G (Dog Whitte) quedó sin infantería y la compañía A quedaba sola sin otros apoyos más que los pocos rangers de la compañía C. Las crónicas inciden en que la compañía A fue borrada del mapa y que los rangers con unos efectivos alrededor de

[55] ZALOGA Steven J. Rangers Lead the Way. Pointe du Hoc D-Day 1944. Osprey 2009. No había cañones en P. Hoc, pero parece que tampoco estaban dispuestos a hacer fuego en otros asentamientos. La imagen que ha quedado es el ascenso mítico por el acantilado recibiendo fuego infernal. Realmente el ataque fue en amplio frente, tanto que la compañía F ascendió fuera del perímetro de la batería. Afortunadamente "la vieja con escoba" que preveían algunos analistas se quedó sin escoba. En estas acciones tan confusas un soldado alemán declaró que no vio a ningún soldado enemigo aunque se sabe que una de las patrullas pasó a escasos 20 m de su puesto de vigilancia.

los 60 hombres perdieron la mitad todavía en el mar. La llegada media hora más tarde de la compañía B no varió mucho las cosas.

En el regimiento 16º de la 1ª división la situación fue incluso peor. De sus cuatro compañías de la primera ola, dos desaparecieron fuera de la zona de desembarco llegando la compañía I casi hasta Port en Bessin. La L en cambio rectificó rumbo y aunque tocó tierra más tarde actuó como compañía siendo la única que actuó como tal. Las compañías E y F se "partieron por la mitad" escoradas más al este y para complicar más las cosas también apareció la compañía E del 116º con un desvío de más de 3 kms también partida por la mitad intercalándose entre las anteriores.



Resumiendo, el resultado de la primera ola había sido una pequeña compañía de rangers y la compañía A del 116º totalmente aislada frente a Vierville, un amplio espacio vacío hasta Les Moulins donde había dos compañías cruzadas entre si pero con cierto orden (F y G del 116º); otro espacio de playa libre y una amalgama de tres compañías de distintos regimientos y mezcladas entre sí (E del 116º y las E y F del 16º) frente a la salida de Coleville; es decir una proporción atacante defensor prácticamente de 1-1 con los atacantes intentando salir de la zona batida por el fuego, agotados por el esfuerzo de superar la arena mojada, mientras que los defensores les esperaban en posiciones preparadas de defensa. El resultado no podía ser otro.

No fue la "poderosa" división 352ª que antes de las nueve de la mañana ni apareció cerca de la playa; fueron las mareas y las corrientes, o la desorientación de los patrones por el humo que ocultaba la costa, los que llevaron a formar tres "grupitos" de soldados, uno ante Vierville, otro en Les Moulins y otro en Coleville que luchaban con todas las posibilidades en su contra. Cuando a las H + 30 llegaron las compañías de la segunda ola los batallones pudieron contar con el apoyo de fuegos de sus cuartas compañías y la presencia de sus jefes.

También llegaban los rangers del 2º Comando que al no recibir los mensajes de sus compañeros de Pointe du Hoc desembarcaban en Omaha como tenían previsto. Las compañías A y B del 2º lo hicieron en "Dog White" todavía bajo fuego, lo que hizo que el comandante del 5º de Comandos que venía detrás se alejase de la zona de fuego. La llegada de estos 600 hombres a este "hueco" cambió la situación ante Vierville y rangers e infantes (llegaba a continuación la compañía C) se fueron abriendo paso hacia las alturas envolviendo Vierville. Ante Les Moulins ya se podía formar un grupo más cohesionada con el mando del batallón dirigiendo la acción y comenzó la infiltración. La situación también mejoraba un poco ante Coleville aunque en la salida hacia las alturas resistió más allá del mediodía. La llegada de la compañía L del 16º que desembarcó en el extremo este de Omaha fue envolviendo a la 3ª compañía del 726º mejorando la situación. Poco a poco los grupos de soldados fueron reaccionando y sobre las 11 de la mañana la mayoría de la playa estaba despejada, por lo que poco después, recogidos los cadáveres, se iniciaba el desembarco los regimientos 115º y 18º en el hueco producido entre los Wn 64 y 65. El 115º fue desbordando S. Laurient por el este, mientras que el 18º lo hacía hacia Coleville. La gran crisis había terminado. Los relatos desgarradores y dramáticos sobre los hombres de esta primera ola abundan en todas las fuentes y no nos detendremos en ellas.

Las bajas fueron importantes: 250 muertos y 180 desaparecidos habían sido las bajas definitivas del 116º regimiento, mientras que las del 16º fueron 87 y 350 respectivamente. Pero hubo más bajas y muertos en otras unidades (tripulantes de lanchas, tripulantes de carros, rangers, ingenieros, artilleros, sanitarios y otros apoyos, así como en regimientos de la segunda ola) que bien pudieran elevar la cifra a un mínimo de 1.500 bajas mortales.[56]

[56] En todas las crónicas de guerra es muy difícil hacer la separación entre bajas y muertos, así como dictaminar la suerte de los desaparecidos, normalmente muertos en un ataque. Llama la atención la disparidad del reparto del 116º Regimiento con el 16º teniendo una suma similar del total. Existe un impresionante documento gráfico donde se aprecian casi hasta 300 muertos convenientemente recogidos antes de darles tierra probablemente en Vierville. Existe otra fotografía quizá cerca de Les Moulins con las tropas rindiendo honores a los caídos ya inhumados.

Cañón 88 mm PAK 43. Dos piezas estaban situadas en casamatas a ambos flancos de Omaha

En cuanto al desembarco de los dos batallones de carros su suerte fue dispar. El 743º batallón en la zona de Vierville tomó tierra con sus dificultades pero bien. Los dos capitanes de las compañías anfibias, puestos de acuerdo por radio y viendo las condiciones de la mar acordaron arribar a la playa a bordo de las ocho LCT. Una de ellas fue alcanzada matando al capitán de la B pero al menos 12 carros tocaron playa así como casi todos los de la compañía C. A su vez llegaron en toda la amplitud de la playa sin graves incidencias las 6 LCT-A con los carros de la compañía A y los dozer.[57] Sin embargo no terminamos de entender como la presencia de estos carros no pudieran evitar la masacre de las compañías A y B del 116º ante Vierville donde la única oposición contra ellos era una casamata con un formidable 88, puesto fuera de combate en los primeros momentos, así como un cañón de 50 del viejo pz-III. Al parecer los carros deambulaban por la playa según subía o bajaba la marea al no poder salvar los fosos y muros contracarro sirviendo como refugio a los soldados. Aún así con 90 proyectiles de cañón

[57] http://www.navsource.org/archives/10/18/180273.htm. Hay veces que los testimonios gráficos nos confunden con las fuentes escritas. Se dispone de una fotografía de la LCT 2273-A con sus dos carros con capacidad de vadeo externo acercándose a Omaha, ya que se ve perfectamente la costa y ni un solo impacto de proyectiles enemigos a su alrededor. Tom Carter nos relata la odisea de las LCT en su obra Beachhead Normandy: An LCT's Odyssey.

y sus ametralladoras debieran haber dado más protección del fuego directo, lo que nos lleva otra vez a considerar la eficacia de morteros y artillería alemanes que en casi ninguna fuente se contempla.

Con el 16º regimiento de la 1ª división arribaba el 741º batallón de carros, pero en este caso los hechos sucedieron de forma muy diferente. Las compañías de carros anfibios fueron lanzadas al mar a más de 3.000 metros de la playa con un mar demasiado agitado. De los 32 carros solamente llegaron a la orilla dos junto a otros tres de una LCT que al ver hundirse el primer carro en el fondo del mar llevó al resto hasta la playa. La compañía A perdió dos de sus seis naves pero incrementaron la fuerza en una decena de carros con 5 dozzer. A mediodía tuvo que ser relevado por el batallón 745º. A pesar de ello en muy poco tiempo los tres o cuatro carros del 741º se llevaron por delante el cañón de 88 en la casamata de Coleville (Wn 61). Los hombres de la 352ª División alemana aparecieron a partir de las nueve de la mañana. Primero los del batallón I/916 situado en la zona de Formigny de los que al menos la 9ª compañía reforzó los Wn de Les Moulins y mientras que el resto bloqueaba salidas. Luego los que contraatacaron al 2º de Rangers en Pointe Du Hoc y finalmente el batallón del 915º (reserva de Cuerpo) que trataron de cerrar las salidas de Coleville. Los desembarcos posteriores de los dos regimiento de cada una de las divisiones norteamericanas dejó una pequeña cabeza de playa pero muy bien asentada. Al finalizar el día unos 30.000 efectivos de dos divisiones habían desembarcado en Omaha con un centenar de carros de combate aproximadamente.

Reacción del mando alemán en el sector norteamericano

El cuerpo de ejército reacciona muy temprano y con pocas noticias sobre las tres/cuatro de la mañana, lo que en nuestros primeros análisis nos había llamado mucho la atención. Pero del estudio de los hechos podemos deducir que las hipótesis alemanas preveían saltos paracaidistas en los estuarios probablemente para capturar los puertos por donde vendrían los buques. La presencia de la 101ª en Carentan, parece que les confirmaba que la gran bahía del Doves y del Vire era el objetivo del ataque aliado. Por ello el cuerpo mueve al 915º regimiento desde Bayeux a una hora tan temprana y sin apenas información, siendo su única reserva en Calvados por unos lanzamientos paracaidistas a *más de 30 kms en desplazamiento lateral*. Algunas fuentes inciden que el movimiento fue a causa de los paracaidistas falsos, cuestión que no sabemos si se ajusta a la realidad pues es difícil creer que 300 muñecos puedan crear una confusión operativa e incluso táctica cuando se han lanzado 15.000 paracaidistas reales. Aún así no podemos dejarnos de preguntar si era necesario

con tanta urgencia en la zona de Isigny-Carentan donde estaba desplegado todo el 914º regimiento que a las cuatro de la mañana ya tenía órdenes de oponerse a los paracaidistas. ¿Hacía falta otro regimiento que tenía que recorrer más de 20 kms. y se alejaba del centro de su zona de acción? *¿Pensaban los* alemanes que el previsible desembarco anfibio sería en el estuario del Vire?

En anteriores estudios no habíamos contemplado esta posibilidad pero ahora opinamos que sí, que era uno de los tres objetivos que había definido el cuerpo de ejército: norte de Contentin, desembocadura del Orne y desembocadura del Vire. Como expusimos anteriormente las playas de Calvados parece que eran su última prioridad y de hecho en ellas no había sucedido nada todavía a esa hora. Pero a pesar de la importancia que los alemanes dieron al estuario del Vire, nos parece que emplear la única reserva en Calvados a las cuatro de la mañana con tan poca información era una decisión al menos de riesgo. En cualquier caso el regimiento, junto al batallón de reconocimiento, fue alertado e inició el movimiento hacia Isigny con un batallón en camiones franceses requisados y el resto con sus bicicletas y pertrechos en una noche atroz. Se le ordenó dar la vuelta al observar que no había desembarco anfibio alguno y en cambio se estaba produciendo en las playas que daban acceso a Bayeux. El traslado hacia sus posiciones de origen fue acaso más penoso que el nocturno; había movimientos aéreos y los soldados sufrían con continuas alertas buscando abrigo en las cunetas para proseguir de nuevo. Ante la realidad de un desembarco en Omaha y en Gold, un batallón fue destinado a reforzar las defensas de Coleville con la compañía Stug y el otro junto al de reconocimiento y la compañía Marder siguieron su larga y penosa ruta hacia el este hasta que a las cuatro de la tarde chocaron con los británicos como luego expondremos. Para entonces no había ya posibilidad alguna. El empleo de las reservas del cuerpo había sido desastrosa y su coronel muerto en combate. Sin embargo en los relatos aliados hay muy pocas referencias a los Marder y a los Stug.

EL DESEMBARCO SECTOR BRITÁNICO

Gold

La playa de Gold se extendía desde Port-Bessin hasta La Rivière, cerca de Vers sur Mer. Sin embargo la zona elegida para el desembarco se situaba al este de Arromanches, por lo que de sus cuatro sectores, denominados de oeste a este How, Item, Jig y King, solamente se emplearon los dos orientales desde Sa Come hasta La Rivière, en una amplia playa en la que

desembarcó la 50ª división británica con las brigadas 231ª y 61ª en primera línea con el apoyo de la 8ª brigada acorazada. Por ello en Gold se desembarcaron efectivos similares a Omaha, ocho compañías en primer escalón y media hora más tarde las otras ocho compañías.

Tres objetivos tenían los británicos en Gold; progresar hacia el SO hacia Bayex, enlazar con las tropas estadounidenses de Omaha y la captura de Port Bessins, situado en el límite occidental de la división. El mando aliado había determinado este puerto para ser la terminal de un oleoducto tendido a través del canal, pero al estar situado en zona de acantilados se descartó su asalto por el mar muy probablemente por su similitud con Dieppe. Ello dio lugar a la intervención del 47º Comando de los Royal Marine desde las playas. El bombardeo naval se dirigió especialmente a las baterías costeras de Longes sur Mer y Mont Fleury. Muchas fuentes inciden en la peligrosidad de estas baterías sobre las playas y llamamos de nuevo la atención sobre el hecho de que estos fuegos tenían como objetivo los buques.[58]

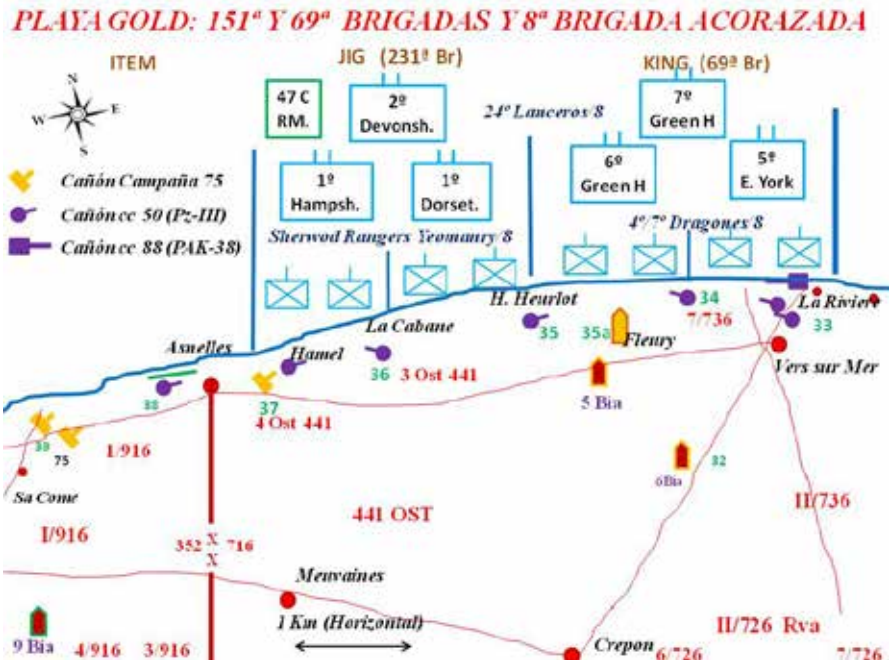
En todo el sector británico los desembarcos tuvieron lugar a las 0730, una hora más tarde que en el sector americano debido a los horarios de mareas. En todas las playas desembarcaron tras los carros anfibios de las brigadas acorazadas independientes los denominados "carros locos de Hobart" acompañados por los carros especiales de demolición (AVRES) de ingenieros y los carros Centauro del ***Royal Marine Armoured Support Group.*** En general las corrientes retrasaron a los carros unos minutos sobre la infantería.

Desembarcaba en Jig la 231ª brigada con el 1º Dorsetshire al este y el 1º Hampshire al oeste. Las dos compañías del 1º Dorset atacaban los Wn 36 (casa de aduanas) y 37 denominado Harmel. Hay cierta discrepancia con este punto que parece que tenía una gran casamata con un contracarro de 50 y un cañón de campaña de 75 aunque la placa conmemorativa actual cita la existencia un Pak de 88. La compañía A fue la encargada de neutralizarlo con el apoyo de seis carros. Los carros fueron batidos y la compañía A perdió a su jefe y a todos sus oficiales, por lo que la lucha quedó estancada. Por la tarde, la compañía B que desbordó el dispositivo la atacaba retaguardia con el apoyo de autopropulsados hasta que lograron neutralizarlo. La brigada tuvo bajas importantes el día D con 139 muertos. El 1º Hampshire tuvo 180 bajas (a menudo confundidos con bajas totales), de ellos 63 muertos. Fue el batallón británico que más bajas tuvo con un 25% aplicado a efectivos totales, pero si lo aplicamos a los 500 hombres de sus compañías de

[58] La batería de Longues era de la marina con cañones checos del 150, pero la de Mont Fleury era del Heer armada con cañones de campaña del 122/46 soviéticos. Las dos fueron batidas desde el mar con impactos directos. La de Longes respondió a los fuegos pero la de Fleury no hizo ningún disparo según los hombres del 6º Green.

fusiles llegan casi al 40%. y las bajas totales superan el 10%. El batallón Doserthire tuvo también bajas significativas así como el Devonshire que era el tercer batallón de la brigada desembarcado posteriormente.

En la playa King de la 69ª brigada desembarcaron en la en la primera ola dos compañías del 6º Green Howards y otras dos del 5º East Yorkshire y 20 minutos más tarde desembarcaron las dos compañías restantes. El 5º E York se dirigió contra el poderoso Wn 33 con pérdidas aceptables mientras que el 6º Green tomaba dirección a Mont Fleury y en su progresión el sargento mayor Stanley Elton Hollis alcanzó la única Cruz de la Victoria otorgada el día D. La brigada tuvo aproximadamente la mitad de bajas totales que la 231ª.[59]



Los alemanes habían situado en Asnelles el límite entre la "nueva" división 716ª a oriente y la "nueva" 352ª a occidente, por lo que Gold se encontraba "a caballo" de ambas divisiones. En la parte oriental King se encontraba en la zona del II/736 regimiento y mientras que en la occidental Jig estaba en la

[59] El Wn 33 en La Rivière constaba con una casamata con un Pak de 88 y dos asentamientos para cañón contracarro de 50.Varios de estos asentamientos se repartían en las demás posiciones hasta Le Hamel donde además había un cañón de campaña. Entre Arromanches y Asnelles estaban los Wn 38 y 39 fuera de la zona de desembarco.

zona del I/916. Ante King se se encontraban las compañías 7ª del 736º y la 3ª del batallón Ost 441 contando con puntos fuertes el Wn 34, 36 y 37 y la batería costera de Mont Fleury. La defensa contaba con los apoyos artilleros de la 5ª y 6ª baterías del regimiento divisionario, con las piezas *100 LeFh 14/19 checas*. A retaguardia, en la zona de Crepon estaban situadas las compañías del II/726 que formaban la reserva de la 716ª División.

Por su parte el I/916 solamente tenía dos compañías en la costa, la 1ª frente a Jig con los puntos fuertes Wn 38 y 39 y la 2ª en Arromanches. Más a retaguardia el batallón contaba con las compañías 3ª y 4ª. Disponía el apoyo de las baterías 7ª, 8ª y 9ª baterías correspondientes al III grupo de su división, dotadas con obuses alemanes *10.5 cm leichte Feldhaubitze 16*, todas con alcance al menos a la parte occidental de las playas, especialmente la 9ª que era la más cercana.

Nos sigue llamando poderosamente la atención que ninguna fuente haga mención de fuertes concentraciones artilleras sobre las playas de las tres baterías divisionarias más próximas y otras dos en sus cercanías. Solamente Zaloga estudia este aspecto con más profundidad, tanto a artillería como a la eficacia de los morteros, especialmente a los fuegos de las piezas del 150 del IV grupo de la 352ª situado relativamente cerca de Omaha.

Tras la salida de las playas de las dos brigadas apoyadas por los regimientos (batallones) de carros de la 8ª Brigada Acorazada independiente, desembarcaban posteriormente la 151ª y la 56ª Brigadas creando un frente de doce batallones de infantería que se dirigieron al suroeste hacia Bayeux. Nos llama la atención la poca o nula oposición que hicieron las dos compañías retrasadas del 916º así como el II/726 situado en segundo escalón como reserva divisionaria. De hecho las compañías estaban dispersas como pequeñas reservas locales por lo que su empleo no tuvo resultados. La presencia del regimiento 915º del coronel Meyer, aunque ya a las cuatro de la tarde, detuvo el avance de la 69ª brigada, mucho más cuando observaron los blindados del batallón contracarro, por lo que detuvieron su progresión. El coronel Meyer al precio de su vida y la de sus hombres no consiguió expulsar a los británicos al mar (era imposible que lo hubiera podido conseguir) pero la más que peligrosa cuña hacia Bayeux se pudo parar el día D. No valió de mucho porque ya no había más reservas alemanas y la ciudad cayó al día siguiente.

El 47º Comando de los Royal Marine tenía la dura misión de alcanzar Port Bessin situado en la línea de costa pero a unos 20 km al oeste de la playa de desembarco. Las crónicas de sus componentes hablan de un largo peregrinar por las agitadas aguas pues señalan que a las cinco de la mañana los 420 comandos ya habían abordado las 14 LCA que les llevarían a tierra.

Sobre las nueve y media llegaron a playa con la marea muy alta y los obstáculos sumergidos lo que provocó la pérdida de cuatro naves y daños en siete de las nueve supervivientes. Finalmente sobre las diez de la mañana tomaron tierra 340 efectivos ilesos que a mediodía comenzaron su ruta de 20 kms. hacia el oeste deteniéndose al caer la noche a unos 2 kms. al sur de su objetivo. Este lugar está muy cerca del hoy denominado "Museo Anfibio" donde se encuentran los restos de carros que durmieron en el fondo del océano veinte años y que posteriormente fueron recuperados de todas las playas. El día siguiente fue muy duro para el comando todavía medio aislado en el interior intentando tomar las posiciones de la 1ª/726 en los Wn 55 y 56 y recibiendo contraataques por la retaguardia.

A la caída de la tarde la 50ª División había desembarcado a sus cuatro brigadas y a su brigada acorazada independiente que la apoyaba. Unos 20.000 hombres y 150 carros de combate habían desembarcado a costa de unas 600 bajas mortales.

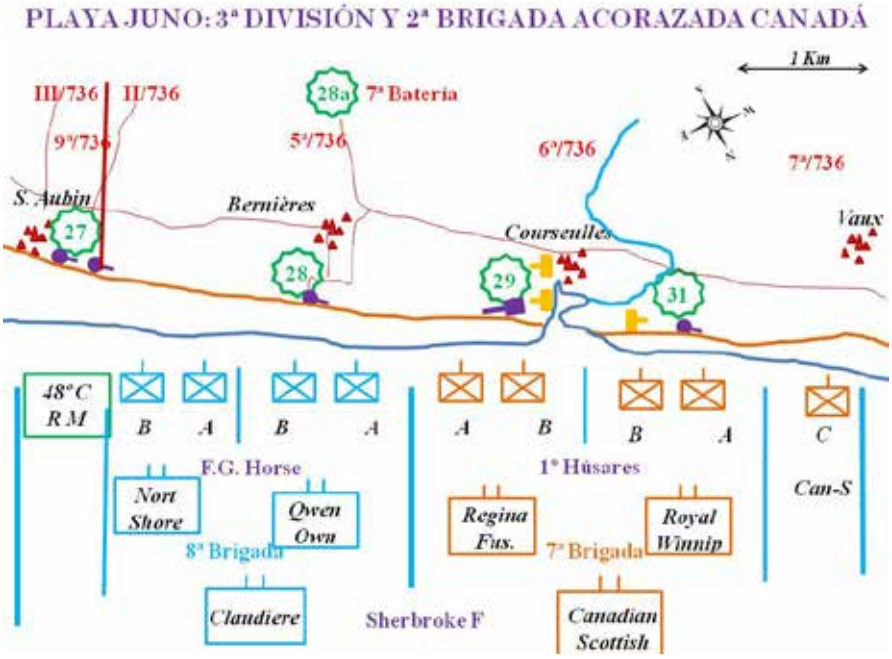
Juno

La playa Juno era la continuación de la Gold sin solución de continuidad y venía desde La Riviére ya estudiada hasta Saint Aubin. El XXX Cuerpo había elegido esta playa para la 3ª División canadiense que quedaba interrumpida por costa acantilada y fondos rocosos hasta Lion sur Mer, punto a partir del que desembarcaría la otra división del cuerpo, la 3ª británica. La misión del cuerpo era progresar hacia el sur directamente hacia Caen a no mucho más de 15 kms de la costa. Más o menos en el centro del sector de Juno se encontraba la población de Courseulles con su puerto y el caprichoso trazado de la desembocadura del río Seulles.

La división canadiense desembarcó con dos de sus tres brigadas en primera línea con el apoyo de la 2ª Brigada Acorazada que apoyaba con un regimiento/batallón de unos 60 carros a cada una de ellas. El sector de desembarco se dividió en los subsectores Nan y Mike de este a oeste. En Nan desembarcaría la 8ª Brigada con los batallones Nort Shore y Queen´s Own así como el Regina de la 7ª Brigada y en Mike lo haría el Royal Winnipeg y la compañía C del Canadian Scottish con la misión independiente de alcanzar Vaux. En segundo escalón venían los batallones Claudière en la 8ª brigada y el resto del Canadian Scottish en la 7ª.

Con independencia de los carros especiales y de ingenieros, la 2ª Brigada Acorazada canadiense apoyaría a la 8ª Brigada con el regimiento Fort Garry Horse y a la 7ª lo haría el 1º de Húsares ambos con dos escuadrones

en primer escalón. La 9ª Brigada fue apoyada por el 27º Rg. (Sheerbroke Fusilier) y uno de sus carros del escuadrón B denominado "bomba", seguía en servicio al acabar la guerra. Fue rescatado de la chatarra con otros tres carros, enviado a Canadá y restaurado en 2011.



Resumiendo, ocho compañías de infantería y cuatro escuadrones de carros formarían la primera ola. En el flanco este desembarcaría el 48º Royal Marines que a través de S. Aubin alcanzaría Langrune intentando el contacto con la 3ª británica en el hueco que la costa no era apta para el desembarco.

Enfrente se encontraban las compañías 5ª, 6ª y parte de la 7ª del II/736 entre Bernières y Asnelles, así como parte de la 9ª del III/736 en S. Aubin. Se apoyaban en los puntos fuertes 27 en S. Aubin, 28 en Bernières y 29 y 31 a este y oeste de Courseulles.[60] La 8ª compañía (ciclista) situada al sur de S. Aubin fue enviada a la lucha contra los paracaidistas sin tener más noticias más de ella. A no mucha distancia de la playa y centrada sobre ella se encontraba la 7ª batería del regimiento divisionario con 4 piezas checas de 100. Además

[60] El más poderoso era el Wn 29 con tres casamatas, una para un cañón de 88 Pak 43 y dos para cañones de campaña del 75. El carro "bucéfalo" del sargento Léo Gariépy abatió finalmente a sus defensores. En los demás había cañones cc de 50 en pequeños asentamientos de hormigón. El Wn 31 también disponía de una casamata con cañón de campaña y está dedicado a la memoria del sargento Cosy, herido en su destrucción.

de ello compartiendo el sector de Gold y Juno se encontraban dos baterías del regimiento independiente 989º dotado del obús soviético del 122.

El desembarco comenzó a las 0730 y aunque el bombardeo aéreo y naval había tenido sus efectos en los defensores, el hecho de que las naves de los carros se retrasasen unos minutos produjo que los infantes se enfrentasen en solitario a las primeras resistencias. Quince minutos más tarde llegaba la segunda ola por lo que había cuatro batallones completos en la playa apoyados por dos batallones de carros. Hubo de superarse en varios puntos el malecón con los carros especiales. Infantes y carros mantuvieron una lucha intensa de dos/tres horas para asegurar las salidas pero sobre el mediodía comenzaron a profundizar en la retaguardia alemana. Al inicio de la tarde se produjo el desembarco de la 9ª Brigada y resto de tropas de la división.

Por la tarde la 7ª Brigada comenzó a divisar a tropas panzer en su flanco este. Se trataba de la 21ª División Acorazada alemana que se introducía por el hueco entre las dos playas del I cuerpo por lo que la brigada se detuvo para organizarse en defensiva. La 8ª Brigada profundizaba un poco más rebasando la carretera Caen Bayeux en dirección al aeropuerto de Carpiquet, pero ante la situación incierta el jefe de cuerpo detuvo la progresión de los canadienses que fue la más profunda de todas las playas y ordenó replegarse a la línea establecida más a retaguardia. En la progresión hacia el interior comenzaron a aparecer las armas contracarro alemanas que cerraban el amplio espacio hacia Caen. Muy probablemente se trataba del batallón contracarro de la 21ª División Panzer con sus 24 cañones contracarro de 88 Pak 43 desplegados en el campo.

El 48º Comando de los Royal Marines tuvo un desembarco con ciertas dificultades. Al parecer llegaban en varios LCI con una compañía de unos 60 hombres en cada una. Dada la marea cada vez más creciente varias naves quedaron atrapadas en los obstáculos costeros recibiendo fuego, por lo que los hombres tuvieron que arrojarse al agua y algunos arrastrados por la corriente como el capitán Lennard excelente nadador que murió ahogado. Una LCM de carros recogió una de las compañías pero no pudo desembarcar a todos y ante las dificultades puso rumbo al Reino Unido con casi toda la compañía menos alguno de sus componentes que se arrojaron al agua para unirse a sus compañeros, pereciendo algunos ahogados. El comando alcanzó su objetivo en Langrune conquistando el Wn-26 al día siguiente con el apoyo de carros.

Al anochecer los canadienses habían profundizado unos 10 kms, habían desembarcado a toda la división y habían sufrido unas 800 bajas, de ellas unos 350 muertos en su infantería (50 como media en cada uno de los

cuatro batallones de primer escalón). Sumadas al resto de unidades podrían alcanzar unas 500 bajas mortales. Las compañías alemanas resistieron hasta donde pudieron y una vez sobrepasadas los supervivientes fueron deponiendo las armas.

Sword

Era la segunda playa del I Cuerpo Británico separada varios kms de la playa canadiense y con muchos fondos rocosos que obligaron al desembarco sucesivo de las brigadas de la 3ª División británica. La acción de Sword estuvo complementada por el lanzamiento de los paracaidistas británicos al este del Orne, la conquista de los puentes y la anulación de la batería de Merville a la que hemos hecho alusión.

Los seis planeadores tomaron entre el canal y el río Orne en dos grupos de tres. Uno de los grupos tomó tierra a escasos metros del denominado posteriormente puente Pegaso en Benouville y el otro grupo en el puente sobre el río propiamente dicho. Tras la captura de los objetivos poco después llegaban los comandos desembarcados en Sword. A pesar de todo la captura de estos puentes no dejaba de ser una acción totalmente secundaria y lateral pues si bien aseguraba el paso al este del río y del canal ninguna dirección de esfuerzo de la 3ª británica iba en esa dirección.

En la playa propiamente dicha de los cuatro sectores Oboe, Peter, Queen y Roger solamente se desembarcó en la parte oriental del sector Queen. En primera línea la 8ª Brigada con dos subsectores de batallón, el 1º South Lancashire al oeste y el 2º East Yoshire al este que lanzarían dos compañías cada uno con el apoyo de los carros especiales, los AVRE de demolición y los carros del 13/18º de Húsares de los que 36 fueron lanzadas al mar y seis tomaron tierra desde las LCT. En combates sucesivos tuvo varias pérdidas y cada escuadrón apoyó a cada regimiento que desembarcarían en la zona denominada la Breche de unos tres/cuatro kms de anchura. Como reserva de la brigada desembarcó el batallón del Regimiento Suffolk que tuvo que luchar contra los fortines del puesto de mando del regimiento 732º denominado Hilman situado más a retaguardia junto al escuadrón C de la 27ª Brigada Acorazada. Tras el desembarco de la brigada tomó tierra la 1ª Brigada de Comandos Especiales. Entre sus fuerzas estaba incluido el comando francés junto a varios británicos, entre los que se encontraba el 6º con su famoso gaitero Will Millin. Estas fuerzas cuya misión era la conquista de Oustreham y todas sus fortificaciones, tomaron el denominado "Casino" que había sido derruido por los alemanes para instar sus defensas. Eso no

impidió que para la película El día más largo fuera reconstruido en Port S. Bessin por los decoradores y rodar en este escenario su conquista por parte del comando francés integrado en esta brigada. Tomados los objetivos los comandos se dirigieron a puente Pegaso. En el otro flanco desembarcó el 41º Comando de los Royal Marine para asegurar Lion sur Mer y anular las fortificaciones del Wn-21. Posteriormente desembarcaron en forma sucesiva las otras dos brigadas de la división, la 9ª y la 185ª.

Defendía este sector el batallón I/736 con las compañías 2ª y 4ª al oeste del Orne en Rivabella y Ouistreham y con la la 1ª y 3ª al este hasta el límite divisionario próximo a Cabourg. En la misma área estaba situado IV Ost con dos compañías al este del Orne en segundo escalón y con la 3ª entre Rivabella y el límite con el III/736 en La Brèche, donde desplegaba una sección de la 10ª compañía en el poderoso Wn 20.[61]

El I/736 tenía un poderoso apoyo artillero con el I grupo divisionario con tres baterías checas de 100 (una de ellas la de Merville) y la cuarta con 155 franceses en el centro del despliegue así como una batería de seis cañones autopropulsados franceses tipo Lorraine que habían formado recientemente la 11ª batería regimental en Plumetot. En Rivabella se encontraba también la 1ª batería costera del 1260º batallón del Heer con las mismas piezas de 155 que las que había en P. de Hoc y que por los efectos de los bombardeos previos fue desmantelada. No tenía acabada casi ninguna de sus obras. Existe un documento gráfico de una de sus piezas a cielo abierto. La división comenzó a progresar hacia Caen pero a media tarde todavía no había logrado establecer contacto con los canadienses de Juno. A las cuatro de la tarde comenzaron a ver establecer contacto con los canadienses de Juno. A las cuatro de la tarde comenzaron a ver como un importante grupo de carros alemanes se introducían en el hueco entre las dos divisiones.

El contraataque la de 21ª División Panzer

La 21ª Panzer División tenía su puesto de mando en S. Pierre Saint Dives a más de 30 kms de la costa. El 125º de granaderos al mando del major Von Luck estaba próximo a Vimont, a unos 20 kms del mar, mientras que el 192º del coronel Rauch estaba al otro lado del Orne al noroeste de Caen

[61] El Wn 20 disponía de un poderoso contracarro Pak del 75 en casamata (otras fuentes lo citan como 88), una casamata doble para contracarro de 50 y un contracarro francés de 47. Su retaguardia la cubría un cañón de campaña francés y otro 50 contracarro. Era el PC de la 10ª compañía al mando del capitán Khutz.

más próximo. El regimiento de carros y resto de división se encontraba en la zona de La Falaise a 40 kms. Sobre su comandante, de regreso en la división a partir de mayo, todas las fuentes opinan en términos similares a los ya comentados. No obstante como hemos manifestado Rommel debía tener toda su confianza y en los documentos gráficos del 29 de mayo no se aprecia ninguna tensión entre ellos.

La 21ª División comenzó muy pronto a preocuparse por los paracaidistas desembarcados al este del Orne. Como se ha manifestado al parecer nadie pensaba en las playas sino en los estuarios. Von Luck afirma que fue alertado en la madrugada por una de sus compañías en ejercicio nocturno y que lo comunicó a la división donde ni estaba Feuchitnger ni su jefe de estado mayor. La división confirmaba que las órdenes del GE. B seguían siendo de no mover la división. Sin embargo Luck afirma que había órdenes para reaccionar contra los paracaidistas y efectivamente tales órdenes existían. Lo que parece ser es que solamente afectaban a los segundos batallones sobre camiones y que tal reacción la ordenaría el general Ritchie, comandante de la 716ª, que efectivamente ordenó al coronel Rauch mover su II batallón. Al menos la 8ª compañía llegó al "palacio-maternidad" de Benouville en muy poco tiempo, entró en combate con los paracaidistas británicos mientras que con su I batallón dotado de semiorugas seguía en sus posiciones en la línea Bieville-Benouville.[62]

A pesar de que el major Von Luck se queja de que la división estuvo parada porque el GE. B no autorizaba su movimiento, la división ya estaba alertada y sobre las seis de la mañana (todavía no se había producido ningún desembarco) los carros salieron por la carretera Argentan-Caen que discurría a oriente del Orne haciendo varias paradas hasta alcanzar Caen sobre las ocho de la mañana. La situación seguía siendo confusa y el general Speidel, no sabemos si con órdenes telefónicas de Rommel, seguía teniendo el criterio de que todavía no se sabía donde estaba el esfuerzo enemigo. De hecho no se sabía nada; aunque en el lejano sector estadounidense había desembarcos desde las seis y media, en las playas británicas se acababan de producir. Menos se sabía si la maniobra aliada era una finta de una maniobra mucho más amplia. Los testigos afirman a esa hora el gran bombardeo de Caen y las columnas de refugiados.

A esa hora Feutchinger ya estaba en su cuartel general y a la hora del desayuno mantenía discusiones probablemente con el general Dollman ya que la división había pasado bajo mando del 7º Ejército. Entre las ocho y las

[62] https://weaponsandwarfare.com/2016/02/01/21st-panzer-division-d-day-1944. En esta fuente queda recogido este hecho con toda claridad.

diez de la mañana las órdenes parece que iban dirigidas a realizar una acción ofensiva con toda la división contra la cabeza paracaidista al este del río, salvo el 192º regimiento que estaba al oeste. Ello nos reafirma que realmente el enemigo contra el que se tenía previsto la reacción ofensiva era contra los paracaidistas y no contra las playas.

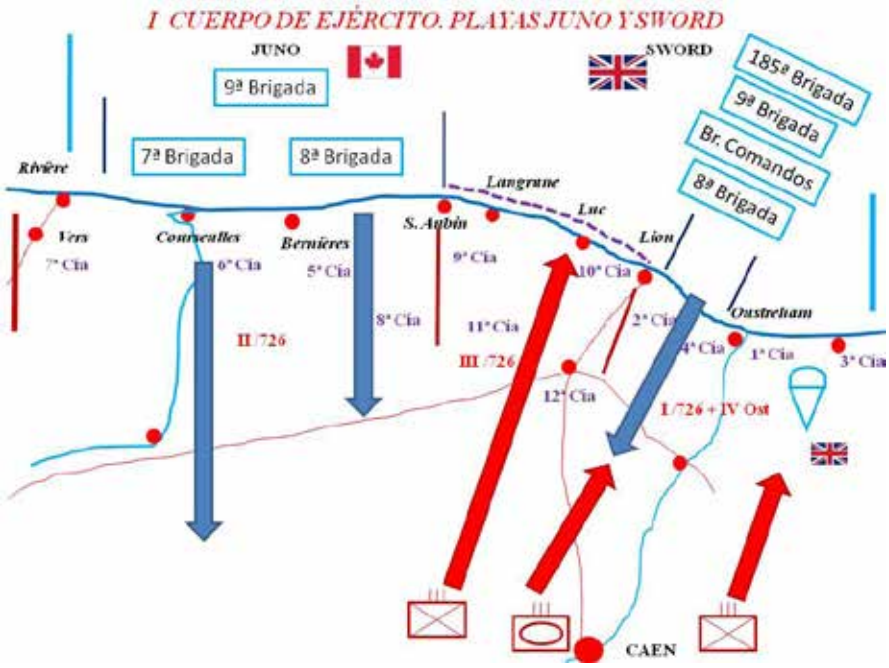
Sin embargo al poner la división bajo órdenes del LXXXIV CE, el general Marcks ya era consciente que desde la nueve de la mañana el peligro real ya no era la amenaza sobre los estuarios, sino sobre las playas de Calvados donde se acababa de producir un desembarco masivo de tropas y carros. Por ello la amenaza principal había pasado a ser el I Cuerpo británico que se dirigía a Caen, por lo que se volvieron a cambiar las órdenes a mediodía. El 125ª regimiento del mayor Von Luck reforzado con la 4ª compañía de carros, el batallón de asalto y un grupo de artillería avanzaría por el este del Orne mientras que resto de división lo haría por el oeste. Pero pasar el Orne por un Caen ya bombardeado requirió tiempo y hasta las tres de la tarde Von Opelnn no estuvo dispuesto.

Creemos que esta decisión fue algo tardía, pues aunque reconocemos que antes de las ocho de la mañana hubiera sido muy precipitado dar ninguna orden ejecutiva a la división, puesto que en las playas británicas se había desembarcado apenas media hora antes, quizá sobre las diez se podía apreciar la situación con más claridad. Tampoco podemos olvidar que las órdenes tardan un cierto tiempo en "bajar" hacia los mandos en retaguardia y tras su evaluación "subir" a las unidades ejecutantes para que éstas hagan sus órdenes a batallones y compañías. El proceso no es tan rápido como pudiera parecer. No sabemos si estas cuatro horas habrían sido decisivas o no, pero indudablemente hubiera obligado al I Cuerpo británico a superar un esfuerzo más duro.

Cuando Opelnn y sus carros avanzaron les esperaba un defensa contracarro eficaz ya planeada desde antes del desembarco por la 3ª británica. Tampoco sabemos si los 60/80 carros avanzaron con el apoyo artillero de dos grupos autopropulsados que son muchas bocas de fuego. Los relatos se centran en la defensa de las pequeñas colinas y el fuego contracarro que causó una docena de carros destruidos y que los alemanes se pusieran a la defensiva. A esa hora los británicos con casi un centenar de carros de la 27ª brigada acorazada y al menos seis batallones de infantería de dos brigadas con sus apoyos detuvieron con facilidad el empuje alemán o quizá los carros se arrugaron demasiado pronto.

Sin embargo el coronel Rauch aprovechando la acción de Oppeln profundizó con sus semiorugas por el hueco aún no cerrado entre Juno y Sword hasta alcanzar Luc sur Mer. Hay fuentes que manifiestan que fueron

atacados por un devastador bombardeo naval, pero parece que no fue así. Se mantuvieron allí hasta las nueve de la tarde/noche, cuando su general al observar una nueva rotación de planeadores de la 6ª Aerotransportada temió un cerco (imposible porque lo aviones iban claramente al este) y ordenó el repliegue.



Por su parte Luck no logró éxito alguno contra los paracaidistas a pesar de su compañía de carros, su batallón sobre semiorugas, el segundo sobre camiones, el batallón de cañones de asalto del major Beck y un grupo de artillería. Indudablemente los paracaidistas son fuerzas ligeras pero unas 40 compañías son muchas contra las ocho que podía llevar el 125º de panzergranaderos. Observamos que analistas y lectores en general parecen sobrevalorar mucho la capacidad ofensiva de una división panzer si no se establecen muy bien la relación de fuerzas enfrentadas. Las últimas experiencias confirmaban que podían detener la progresión enemiga y causar muchas bajas pero que a su vez eran incapaces progresar para expulsarlos de sus posiciones. Cuatro batallones de fusiles y dos de carros (en este caso solamente uno) es muy poco para romper a una fuerza asentada en el terreno.

El día más largo había terminado.

CONCLUSIONES

La decisión estratégica de que el esfuerzo de la invasión al corazón de Alemania partiera de las Islas Británicas y no desde el Mediterráneo parece la más correcta. Las operaciones en Italia llevarían a un frente muy estrecho en los Alpes y abrir frente en los Balcanes aparte de no conducir con rapidez a ningún objetivo, entraría en conflicto con el avance soviético al sur de los Cárpatos. Desde el Mediterráneo solo era posible una acción operacional complementaria en el golfo de Marsella y continuar el avance en Italia para adelantar bases aéreas.

La decisión operacional de desembarcar en Normandía creemos que presentaba más ventajas que hacerlo en Flandes. Por una parte garantizaba el flanco occidental y permitía el establecimiento de una gran base logística. El avance de este a oeste no dejaría fuerzas en retaguardia salvo las que se refugiasen en fortalezas. Un desembarco bien en el Somme, bien en Dunquerque, aunque amenazase desde más cerca al Reich, tendría que dar la batalla posterior con los dos flancos al descubierto y estaba mucho más expuesto a la acción aérea alemana y a sus armas especiales. La seguridad del desembarco se consiguió al hacerlo en un frente mayor de 100 kms.

A pesar de la importancia de Calais y del engaño continuo, los alemanes fueron detectando indicios de que las posibilidades de un desembarco en Normandía iban aumentando a partir de marzo de 1944. Ello motivó incrementar la infantería en más del 60%. Sin embargo jamás detectaron que los aliados pudieran llegar a las costas con puertos artificiales.

La estrategia alemana apenas proporcionó datos a los mandos operacionales y estos a su vez pocos pudieron dar a sus mandos tácticos. Solamente Canaris descifró algunas claves que nadie tuvo en cuenta. Nadie supo que centenares de transportes se llenaban de tropas y que navegaban hacia el continente. Por ello la llegada de la invasión, salvo alguna "mancha" en el radar, fue una sorpresa hasta que los centinelas vieron con sus prismáticos las naves emergiendo de la oscuridad.

A tenor de sus despliegues de las reservas acorazadas el grupo de ejércitos B (Rommel) parecía esperar el desembarco al norte del Sena donde estaban dos de sus tres divisiones, Las dependientes del OKH, aunque más retrasadas, tenía tres de sus cuatro al sur del Sena. Por su parte el LXXXIV cuerpo que defendía Normandía tenía su prioridad en la península de Contentin con unas 20 baterías y 30 batallones, mientras que en Calvados solamente había 4 baterías costeras y 15 batallones. Siempre se esperó un desembarco cerca de Cherburgo.

La superioridad de medios en el desembarco fue aplastante. Descontando acciones navales y aéreas así como las operaciones de paracaidistas, rangers y comandos, las operaciones de desembarco pusieron en tierra en la

primera media hora 24 batallones de infantería y el equivalente a 8 de carros de combate. En todo Calvados había 15 batallones alemanes contando los segundos escalones y apenas unas docenas de blindados, salvo la reacción operacional de la 21ª división acorazada reducida a un batallón de carros, cuatro de fusileros y los apoyos.

La operación de desembarco fue por tanto un éxito operacional para el atacante a pesar de que momentos puntuales en tiempo y espacio pudieran dar una impresión distinta. Al anochecer había 100.000 soldados y 700 carros de combate en tierra aparte de la fuerza paracaidista, aerotransportada y de operaciones especiales. Es cierto que algunas unidades de primera ola y algunas paracaidistas tuvieron bajas demoledoras, pero las bajas no fueron mucho mayores que en otras de características similares, entre un 4 y un 5% de bajas totales.

Desde el punto de vista de las primeras olas el problema es diferente. Los aliados habían previsto que con los bombardeos navales y aéreos, la poca calidad de la fuerza defensora y su falta de moral producirían un derrumbe inmediato de las compañías que defendían las playas. No fue así a pesar de la calidad mediana de la fuerza y de las unidades del este. El soldado alemán tuvo la tenacidad en la defensa igual a la que la tuvieron sus oponentes en el ataque.

A pesar de las grandes discusiones sobre la situación de las divisiones acorazadas alemanas no podemos olvidar el punto de vista aliado. Consideraban que el desembarco tendría éxito aunque el mismo 6 de junio hubiera tres divisiones acorazadas en Caen. Aparte del desembarco de las brigadas de carros independientes de 150 carros cada una, las divisiones 3ª canadiense y 3ª británica disponían del doble de artillería contracarro de lo habitual y la mayoría de su artillería de campaña era autopropulsada para enfrentarse a la prevista reacción alemana.

No encontramos errores graves en el despliegue defensivo del ejército alemán, ni en sus dos grupos de ejército, ni ejércitos ni siquiera en donde estaban desplegadas las divisiones. tanto de infantería como acorazadas. No se debe ver este despliegue con hechos sabidos después del 6 de junio. Evidentemente puede ser criticado pero nunca sin manifestar cual hubiera sido el despliegue más correcto, no de una división o dos, sino de todas ellas.

Después del desembarco vino una dura batalla de dos meses con momentos inciertos para el atacante. Afortunadamente podía reponer sus bajas de personal y material. Los alemanes jamás podrían haberse permitido el lujo de la pérdida total de unos 500 carros de combate en una breve operación como fue la de Goodwood entre el 18 el 20 de julio. Posteriormente las operaciones se aceleraron con la explotación operacional que dio lugar a la denominada bolsa de La Falaise y la derrota del ejército alemán de Normandía.

BIBLIOGRAFÍA

AMBROSE, Stephen E.: *D-Day June 6, 1944. The climatic Mattle of World War II.* Published by Simon&Schuster, 1995.

ASKEY Nigel: *Operation Barbarossa: the Complete Organisational and Statistical Analysis and Military Simulation.* Lulu Publishing, 2013.

BEEVOR, Antony: *El día D La batalla de Normandía.* Crítica editorial, 2010.

BERNARGE, Georges: *The D-Day Landing Beaches. The Guide.* Editions Heimdal, Bayeux, France, 2001.

BUCKLEY John: *The Normandy Campaign 1944: Sixty Years On. Routledge, Jul 29.* 2006.

CARELL Paul: *Ils arrivent (La bataille de Normandie vue du côté allemand).* J'ai lu, 1969.

ECKHERTZ, Holger: *D DAY Through German Eyes - The Hidden Story of June 6th 1944.* Kindle Edition, 2015.

FOWLER, Will: *D-Day: Gold, Juno and Sword: The First 24 Hours*. Ambers Books Ltd., 2014.

HISTORICAL SUB SECTION. History of COSSAC (Chief of Staff to Supreme Allied Commander), 1943-44. Sub-Section, Office of Secretary, General Staff, Supreme Headquarters, Allied Expeditionary Force Staff

JENTZ, Thomas L.: *Panzertruppen. The Complete Guide to the Creation & Combat Employment of Germanys Tank Force (I y II).* Edited by Thomas L., Jentz, 1996.

LAWRANC, Wendy: *Exercise Tiger: The Forgotten Sacrifice of the Silent Few.* Fonthill Media, 2013.

LUCK, Hans von: *Panzer commanders.* A Dell Bock, 1989.

MATA, Santiago: *Kriegsmarine: La flota de Hitler.* La esfera de los libros, 2017.

MILITARY Monograph 31. History of COSSAC 1943-1944. Historical sub-section office of secretary of SHAEF. Ray Merrian edición, 2005.

MILNER, Marc: *Stopping the Panzers: The Untold Story of D-Day.* University Press of Kansas, 2014.

MITCHAM, Samuel W.: *German Order of Battle: 1st-290th Infantry divisions in World War II.* Stackpole Books, 2007.

MUELLER, Robert J.: *Fields of war. Fields of war. Battle of Normandy.* Kindle Edition, 2010.

NEILLANDS, Robin y NORMANN, Roderick de: *D-Day 1944: Voices from Normandy.* Orion Books, 1993.

RAW WILLIANS, Ethan: *50ª Div a Normandie: A critical analysis of the british 50 th (Northumbrian) division on D-Day and in in the Battle of Normandie.*

A thesis presented to the Faculty of the U.S. Army Command and General Staff College in partial fulfillment of the requirements for the degree MASTER OF MILITARY ART AND SCIENCE Military History by ETHAN RAWLS WILLIAMS, LCDR, USN B.S., United States Naval Academy, Annapolis, Maryland, 1997.

REINOLDS, Michael: *Steel inferno*. A Dell Bock, 1997.

ROLF, R.: "*Der Atlantikwall. Die Bauten der deustchen Küstenbefestigungen 1940-1945*", Biblio Verlag, 1998.

RYAN, Cornelius: *The Longest Day.* Simon & Schuster, 1959.

SAUNDERS, Tim: *Commandos and Rangers: D-Day Operations.* Pen and Sword, 2012.

SHILETTO, Carl y TOLHURST, Mike: *A Traveller's Guide to D-Day and the Battle for Normandy.* Paperback – April 21, 2014.

TILLMAN, Barret: D-Day Encyclopedia: Everything You Want to Know About the Normandy Invasion (World War II Collection). Paperback – June 3, 2014.

UK WAR OFFICE. German Order of Battle, 1944: The Directory, Prepared by Allied Intelligence, of Regiments, Formations and Units of the German Armed Forces.

WILLIAMS, Paul: *Hitler's Atlantic Wall: Normandy: Construction and Destruction.* Pen and Sword. Military, 2013.

YEIDE, Harry: *The Infantry's Armor: The U.S. Army's Separate Tank Battalions in World War II.* Stackpole Books, 2010.

ZALOGA, Stewen: "D-Day fortifications in Normandy". Osprey, 2005.

-----: *The Atlantic Wall France.* Osprey.

-----: *The Devil's Garden: Rommel's Desperate Defense of Omaha Beach on D-Day.*

ZETTERLING, Niklas: *Normandy 1944: German Military Organization, Combat Power and Organizational Effectiveness*. Fedorowicz (J.J.), Canadá 2000. Principio del formulario Final del formulario.

Páginas web consultadas

https://www.lasegundaguerra.com

http://aemetblog.es/2016/06/06/el-dia-d-la-prediccion-meteorologica-mas-importante-de-la-historia

http://chefdesstabes.wordpress.com

http://www. niehorster.org http:/

http://www. exordio.com

http://www. el gran capitán.org
http://www. historylearningsite.co.uk
http://www. combinedops.com/Torch.htm
http://www. ushmm.org
http://www. history.army.mil/brochures/algeria/algeria.htm
http://www. forosegundaguerra.com
http://www. 2diario.blogspot.com
http://www. airgroup4.com/operation-torch.htm
http://www. navsource.org
http://www. worldnavalships.com
http://www. uboat.net
http://history.army.mil/documents/cossac
Mapas: elaboración propia con los datos obtenidos en todas las fuentes citadas.

Recibido: 13/08/2018
Aceptado: 22/05/2019

Revista de Historia Militar
Número 126 (2019), pp. 257-298
ISSN: 0482-5748
RHM.06

LA DESAMORTIZACIÓN EN EL ÁMBITO MILITAR: LA VENTA DE TERRENOS MILITARES PARA LA FINANCIACIÓN DE LOS EJÉRCITOS DURANTE EL SIGLO XIX

Julián SÁNCHEZ PINGARRÓN[1]

RESUMEN

A partir de la promulgación de la ley de 1855 de desamortización civil, se inicia un régimen especial para la venta de los terrenos e infraestructuras militares. En todas estas normas se establece para los terrenos de origen militar una regulación especial, distinta del resto del patrimonio del Estado. Este tratamiento legal mantendría como elemento común el objetivo de ir dotando a la administración militar de una amplia autonomía de gestión, autorizando la aplicación de los ingresos obtenidos a financiar las propias necesidades de los ejércitos. A lo largo de la investigación se han identificado distintas etapas de esta actividad y se han vinculado a la época histórica en que sucedieron. Este análisis permite distinguir entre aquellos periodos en que los recursos obtenidos por la venta de propiedades militares se destinaron a enjugar el déficit presupuestario, frente a aquellos otros, más frecuentes, en las que los recursos fueron destinados a financiar inversiones militares.

[1] Economista. Doctor en Seguridad Internacional. Instituto Universitario Gutiérrez Mellado-UNED. Funcionario del Cuerpo Superior de la Administración (en excedencia).

PALABRAS CLAVE: Desamortización, venta de propiedades militares, infraestructuras militares, presupuestos del Estado, siglo XIX,

ABSTRACT

From the promulgation of the civil disentailment law of 1855 of civil a special regime for the military bases of the War`s Department is established. In all these laws, a special regulation is established for military properties, distinct from the rest of the State's patrimony. This legal treatment would maintain as a common element the objective of endowing the military administration with a broad autonomy of management, authorizing the application of the income obtained to finance the needs of the armies. Throughout the investigation, different stages of this activity have been identified and linked to the historical period in which they happened. This analysis makes it possible to distinguish between those periods in which the resources obtained from the sale of military properties were allocated to the budget deficit, in contrast to the others, more frequent, in which the resources were used to finance military investments.

KEY WORDS: Disentailment, sale of military properties, military infrastructures, State budgets, nineteenth century.

* * * * *

INTRODUCCIÓN

Notables investigadores que ha profundizado en el campo de la financiación de los ejércitos ya advertían de que «...salvando brillantes excepciones [...] es aún muy reciente el interés por acercarse al mundo proceloso de la financiación militar, tanto por los especialistas de la Historia militar como los de la Historia económica»[2], para concluir que «Y, sin embargo, se trata de un tema fundamental para el conocimiento de los ejércitos y de la guerra».[3]

[2] TEIJEIRO DE LA ROSA, Juan Miguel: *Dinero y ejércitos en España: de la Antigüedad al siglo XX*I. Madrid, Ministerio de Defensa, 2016, pág. 11.
[3] Ibídem, pág. 11.

Y efectivamente tal como se indica, existen aún aspectos escasamente tratados en el ámbito de la financiación de los ejércitos como es el caso del proceso de desamortización de fincas, terrenos, inmuebles e infraestructuras militares con el fin de obtener recursos para financiar la propia actividad militar. Sin embargo, esta ha sido una fuente de financiación que ha aportado recursos extraordinarios a los presupuestos militares, tanto por las importantes cifras obtenidas como por la continuidad del recurso en el tiempo ya que, como se verá, se viene utilizando esta forma de financiación desde hace más de siglo y medio.

Por tanto, resulta relevante en el ámbito de la financiación militar estudiar el origen y los principales elementos explicativos de esta actividad sistemática y organizada de venta del patrimonio inmobiliario militar que ha sido utilizada por los ejércitos para la obtención de recursos económicos desde hace más de ciento sesenta años y que aún hoy sigue vigente, formando parte de la financiación de los presupuestos del Ministerio de Defensa, y que a pesar de la vastísima bibliografía acumulada a lo largo de los tiempos sobre temas bélicos y militares está escasamente tratada.

En la bibliografía de referencia, el interés por los cuarteles e infraestructuras militares sin uso militar se ha centrado más en la investigación de los edificios singulares que forman parte del patrimonio arquitectónico y que aún hoy están siendo utilizados por los ejércitos. De hecho, el Servicio de Publicaciones del Ministerio de Defensa dedica una colección especial de su catálogo a esos edificios singulares. Sin embargo, no es así cuando esos mismos edificios dejan de tener interés militar y son transferidos o enajenados a favor de otras instituciones. En este caso, al dejar de ser sede de instalaciones militares parece perderse el interés sobre los mismos.

Cierto es que el proceso de enajenación de los terrenos e inmuebles militares una vez que quedan desafectados de este uso carece de interés desde la perspectiva del estudio del despliegue militar o del estudio de las infraestructuras militares, pues se trata de desprenderse de propiedades que han dejado de tener interés militar, de ahí que la historiografía militar le haya dedicado poca atención. Por otra parte, una vez que una propiedad de origen militar queda a disposición de nuevos usos civiles, salvo que tenga valor o interés arquitectónico, se pierde la memoria de su origen y es engullida por el monstruo del urbanismo, capaz de triturar cuarteles o recintos militares hasta convertirlos en viviendas adosadas. Únicamente en los casos, afortunadamente frecuentes, en los que estas propiedades son protegidas por su valor histórico se mantiene el recuerdo de su origen, aunque no del proceso que determinó su paso a un nuevo uso civil.

Así, el objetivo de la investigación que aquí se presenta es el estudio del fenómeno relativo a la enajenación de los inmuebles, terrenos, infraestructuras y propiedades militares como forma de financiación de los ejércitos, haciendo un recorrido por los principales hitos normativos que regularon durante el siglo XIX una actividad que no solo ha producido ingentes recursos económicos imprescindibles para la modernización de los ejércitos, sino que también han contribuido de forma notable al crecimiento, expansión, ordenación y mejora de las dotaciones y espacios públicos de muchas ciudades españolas. La investigación, por tanto, trata de los orígenes y el desarrollo de la política de enajenación de infraestructuras militares, entendida ésta como la actividad continua y regulada de abandono, desafectación y venta de terrenos e infraestructuras militares como forma de obtener recursos para la financiación de los ejércitos, con el objetivo de indagar sobre sus inicios y, también, sobre su evolución y desarrollo posterior.

Una pequeña, pero excelente, nómina de investigadores han centrado sus estudios en analizar los procedimientos administrativos y legales referidos a la enajenación de estas propiedades de origen militar, estudios en los que se describen y detallan los procesos de desafectación, depuración, tasación y venta de las mismas. En esta línea de investigación se deben destacar las aportaciones de E. Fernández-Piñeyro[4] relativas a los aspectos jurídicos de los inmuebles militares, las de José Ignacio Morillo-Velarde[5], de Muro Morales[6], de Lloret Piñol[7] y la de A. Lozano Muñoz[8] sobre aspectos de la gestión administrativa de los suelos desafectados del uso militar. Imprescindible para adentrarse en esta materia resulta la aportación del Catedrático de Análisis Geográfico Regional de la Universidad Autónoma de Madrid, profesor Mas Hernández[9] que abrió una nueva vía de investigación sobre la configuración urbanística de las ciudades relacionándola con la presencia de instalaciones

[4] FERNANDEZ–PIÑEYRO Y HERNÁNDEZ, Emilio*: Régimen jurídico de los bienes inmuebles militares*. Madrid, Marcial Pons, 1995, 433 p.

[5] MORILLO-VELARDE PÉREZ, José I.: "El destino de los inmuebles desafectados de la defensa nacional" en *Revista Española de Derecho Militar*. N. 76 Julio-Diciembre 2000.Ministerio de Defensa, p. 13-29

[6] MURO MORALES, José Ignacio: "Las transformaciones en los usos de las propiedades militares en España" en *Finisterra*. Centro de Estudios Geográficos de la Universidad de Lisboa, vol. XXV, nº 5. 1990, p. 261-298.

[7] LLORET PIÑOL, Marc: "La modernización del sistema de acuartelamiento en la ciudad de Barcelona: del derribo de las murallas (1854) a la Guerra Civil de 1936" en *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, Universidad de Barcelona, Nº 84, 15 marzo de 2001, [http://www.ub.edu/geocrit/sn-84.htm], p. 1-19.

[8] LOZANO MUÑOZ, Atilano: *La gestión del suelo militar desafectado*. Madrid, Ministerio de Defensa. Centro de Publicaciones, 2008, 205 p.

[9] MÁS HERNANDEZ, Rafael: *La presencia militar en las ciudades. Orígenes y desarrollo del espacio urbano militar*. Madrid, Catarata, 2003, 251 p.

militares (Mas, 2003) o los amplios estudios sobre urbanismo y ejércitos de Cantera Montenegro[10] (Cantera, 2007, 2008 y 2013, entre otros).

Por último, y de forma muy colateral, se pueden encontrar referencias relativas a la desafectación, venta y reconversión de edificios militares en algunas de las investigaciones realizadas por profesionales de la arquitectura que, dentro del proceso de rehabilitación de los cuarteles, han documentado los usos militares anteriores de los edificios sobre los que han actuado, así como los procesos de desafectación y venta. Se trata de la línea de investigación más prolífica en cuanto al número de referencias bibliográficas que aporta, pero con el condicionante de que lo hacen desde una visión muy parcial de estos hechos. Es una visión con distinta perspectiva en la que se valora el impacto generado para la ciudad por las decisiones de reconversión para uso civil de determinados edificios o terrenos militares, pero ninguneando o relegando a la Administración Militar al papel de meros cooperadores involuntarios en estos procesos.

EL CRECIMIENTO DE LAS CIUDADES Y LOS TERRENOS MILITARES

Muchas ciudades deben su existencia a factores de seguridad y de defensa, como han demostrado numerosos estudios[11].

«Cuando se establecieron las comunidades humanas en asentamientos fijos, apareció el concepto de muralla, que tanto podía considerarse un elemento de defensa contra ataques exteriores como un signo de fuerza e identidad».[12]

Este aspecto defensivo de la configuración de muchas ciudades es, precisamente, el origen del fenómeno contrario, consistente en el abandono y la consiguiente integración urbana de los espacios que estuvieron ocupados por las infraestructuras militares, una vez que se consideraron innecesarias para tal fin.

Las primeras medidas dirigidas a desafectar y poner en valor estos edificios y terrenos dedicados a fines militares se produjeron en un entorno histórico caracterizado por elementos de carácter estratégico junto con condicionantes

[10] CANTERA MONTENEGRO, Jesús: "Ejército y urbanismo" en *Revista de Historia Militar*. Instituto de Historia y Cultura Militar, Servicio de Publicaciones del Ministerio de Defensa, Año LVII, número extraordinario II, 2013, p. 51-90

[11] «Los historiadores, los antropólogos culturales y lo sociólogos ofrecerían, cada uno, razones distintas de por qué existen las ciudades, y muchas de ellas serían válidas: la ciudad cono centro administrativo para controlar un territorio, la ciudad como protección amurallada contra la agresión externa, la ciudad como fuente de cultura» RICHARDSON, Harry W.: *Economía regional y urbana*. Madrid, Alianza Universidad, 1986, p. 208.

[12] BASSEGODA I NONELL, Juan: "Sesquicentenario del Plan Cerdá (1859-2009)", en *Abrente. Boletín de la Real Academia Gallega de Bellas Artes* nº 40-41, (2008-2009), p. 223.

derivados del entorno social y económico. La confluencia de estos factores explica los cambios que se desencadenaron acerca de la visión del papel que debían jugar tales infraestructuras y espacios en las ciudades y en las actitudes de los responsables políticos y militares de la época.

La eliminación de las fortificaciones que rodeaban los núcleos urbanos y la consiguiente desafectación de aquellas instalaciones defensivas, edificios y acuartelamientos ligados a estas fortificaciones, es el origen de este singular proceso de crecimiento de las ciudades a partir de los terrenos militares innecesarios, que fue prácticamente generalizado en las ciudades de mayor tamaño de Europa. Incluso alguno de estos casos ocurridos en ciudades europeas se pueden considerar como precursores o inspiradores de los planes de ensanche de ciudades españolas, como el caso de Barcelona[13].

Una revisión de la bibliografía que ha tratado este tema, permite encontrar experiencias similares en otras capitales europeas, en las se desarrollaron planes de ensanche que afectaron a fortificaciones e infraestructuras militares. Así, Elizalde[14] indica que a lo largo del siglo XIX en muchas capitales europeas se llevó a cabo la demolición de los recintos amurallados y con ello el traslado y reconversión para nuevos usos de los cuarteles situados dentro de los cascos urbanos, siendo este el modelo que se impuso y se extendió al resto de capitales y ciudades europeas.

También en España se fomentó este tipo de reconversiones de las áreas urbanas dotadas de recintos amurallados para posibilitar los denominados "ensanches", figura urbanística consistente en la ampliación de las áreas residenciales de las ciudades con el fin de construir más viviendas en las que albergar el cada vez más intenso flujo de población que migraba del campo a la ciudad. El proceso en España se produjo de forma más tardía y con mayor lentitud que en otros países europeos:

> «El conflicto de competencias territoriales en torno al área amurallada de la ciudad se agudizó en un periodo bastante largo (1830-1875) y no acabará, en ciertos casos, hasta el cambio de siglo».[15]

Se puede destacar un conjunto de condicionantes que propiciaron la salida de los cuarteles de las ciudades y, con ello, abrieron camino a la posibilidad de obtener recursos con estas fincas y terrenos abandonados que

[13] MANGIAGALLI, Sara: "Barcelona 1854-1856: Crónicas del ensanche" en *Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 1, 2006, p.29-45

[14] ELIZALDE MARQUINA, Esther: "Derribo de murallas y expansión urbana: el caso de Pamplona en el contexto hispano de los siglos XIX y XX" en *Cuadernos de la Cátedra de Patrimonio y Arte Navarro* (2008), núm.3, Universidad de Navarra, 2008, p. 693

[15] MURO MORALES, J. I. (Op. cit.) p. 265

iban siendo engullidos por el crecimiento urbano. Entre los factores que desencadenaron esta propensión, sin duda hay que considerar el incremento de la capacidad y potencia de las nuevas armas de fuego, con piezas de artillería cada vez más potentes que hacían inútiles los recintos amurallados como forma de defensa de las ciudades, así como la propia conveniencia del despliegue militar en áreas urbanas, que aconsejaba sacar los cuarteles del centro de las ciudades y llevarlos hacia el extrarradio para defenderlas, en su caso, o para trasladar las tropas con mayor rapidez a las zonas de despliegue más favorables en función de la estrategia de defensa o ataque que conviniera al conflicto.

También influyó de manera rotunda la preocupación por la higiene urbana y la salubridad en los acuartelamientos, a los que se consideraba elementos de foco y propagación de ciertas enfermedades. Especialmente en España hay que referirse a las epidemias de cólera morbo que afectaron a extensas zonas de la península, tristemente recordadas por los brotes de 1834 y por la gran epidemia de 1853-1855.

Pero sin duda el elemento más importante fue el factor económico. La presión demográfica en las ciudades producida por el desarrollo industrial que hacía que ingentes masas de población migraran del campo a la ciudad, hizo que se creara una gran demanda de suelo urbano, necesario para incrementar la dotación de nuevas viviendas y para crear espacios para las nuevas fábricas que traía la revolución industrial. De esa forma, las grandes extensiones de terrenos de los acuartelamientos, campos de instrucción e infraestructuras militares se convirtieron en una mercancía valiosa demandada por el crecimiento urbano.

Estos factores actuaron de distinta forma, en unos casos contribuyendo a crear una opinión favorable al abandono de las instalaciones militares ubicadas en entornos urbanos y, en otros, ejerciendo una intensa presión social y política sobre los responsables civiles y militares que precipitaron este abandono. La conjunción de estos factores se convirtió en verdaderos incentivos que, además, interactuaron entre ellos, provocando la salida de una parte de los acuartelamientos hacia áreas externas al núcleo urbano y, a su vez, la construcción de nuevas infraestructuras para usos de la defensa.

Todo ello generó una intensa y muy notable transformación urbana y modificó la fisonomía de muchas ciudades, desencadenando un proceso de crecimiento urbano que ha dejado huella en muchos puntos de la geografía española, en los que estos terrenos militares se convirtieron en el principal aliado de los planes de ensanche de las ciudades.

De la lectura de estas investigaciones se concluye que todos estos procesos de demolición de fortificaciones e integración urbanística de los

espacios resultantes, son episodios relevantes e intensos de la construcción urbana y constituyen capítulos imprescindibles de la historia de las ciudades que, por lo que a esta investigación afecta, enmarcan perfectamente el tema de este estudio, ya que constituyeron un elemento clave para desarrollar una legislación que propiciara la enajenación de infraestructuras militares y la capacidad para utilizar de forma regular y organizada esta nueva fuente de financiación para los ejércitos.

LA LEY DE 1 DE MARZO DE 1856 SOBRE DESAMORTIZACIÓN DE FINCAS DEL RAMO DE GUERRA

Por ello, si la acumulación de terrenos dedicados a actividades militares en entornos urbanos o cercanos a las urbes afectaba claramente a las necesidades de crecimiento de las ciudades, también se daba otra circunstancia que abonaba este camino, cual es que los ejércitos se hallaran en una situación de gran precariedad de recursos:

> «Finalizada la centuria, en la que los edificios construidos fueron tan solo acuartelamientos, el siglo XIX arrancó prácticamente con la francesada, que supuso un importante revulsivo en el concepto de Estado, pues muchas instituciones que durante etapas anteriores habían sido directamente dependientes de la Corona, ahora se independizaban de ella y pasaban a serlo de la Nación, representada en el gobierno. Una de estas instituciones fue el Ejército, que a partir de entonces quedó sujeto a la parte de los presupuestos que la Hacienda nacional tuviera oportuno destinarle para sufragar sus gastos, la cual, cabe decir, no fue nunca muy generosa.»[16]

Para facilitar que los terrenos y edificios militares que devenían innecesarios o cuya funcionalidad se ponía en duda por estar enclavados en zonas afectadas por la presión urbanística fueran puestos a disposición de las ciudades, atendiendo a la demanda social y política de la época, se hacía necesario hacer atractivo este proceso. Era preciso vincular los ingresos obtenidos por su venta a los propios fines de la defensa nacional, ya que, de no ser así, el interés de la propia Administración Militar por desembarazarse de esos espacios habría carecido del incentivo que suponían estos ingresos

[16] CANTERA MONTENEGRO, Jesús: "Una arquitectura de carácter militar para el Madrid de Villa y Corte" en *Revista de Historia Militar*. Instituto de Historia y Cultura Militar, Servicio de Publicaciones del Ministerio de Defensa, Año LII, número extraordinario II, 2008, p. 24.

que además resultaban necesarios para financiar el traslado de los acuartelamientos hacia nuevas ubicaciones para que no entorpecieran ni limitaran el natural crecimiento urbano.

Se trataba de añadir un incentivo que animara y propiciara esta labor activa de desafectación y venta de terrenos militares. Así, la posibilidad de obtener recursos financieros con la venta de los terrenos convirtió, de este modo, a un objeto material -los terrenos militares innecesarios- en un activo con valor económico para la administración militar.[17]

El punto de partida de este especial procedimiento será la desamortización civil desarrollada en España desde la segunda mitad del siglo XIX, durante el Bienio Progresista (1854-56), periodo en el que se emprendieron importantes reformas políticas y económicas. Sin duda, el gobierno de Espartero gozó de suficiente apoyo para emprender estas nuevas orientaciones de la política económica, y en el ámbito de la economía agraria, con la justificación de reformar el obsoleto régimen de tenencia de la tierra,[18] dio lugar al inicio de un nuevo periodo de desamortización,[19] si bien, el verdadero objetivo era el de obtener nuevas fuentes de ingresos para un Estado lastrado por la pesada carga de la deuda, producida por los gastos derivados de la guerra civil, que le permitiera impulsar la modernización del país y poner en marcha proyectos tan necesarios como la extensión de la red de ferrocarriles.[20]

En este contexto se publicó la «Ley de 1º de mayo de 1855, declarando en estado de venta los predios rústicos y urbanos, censos y foros pertenecientes al Estado»,[21] comúnmente conocida como ley de desamortización civil o

[17] SÁNCHEZ PINGARRÓN, Julián: "La enajenación del patrimonio inmobiliario militar como fuente de financiación de los ejércitos: antecedentes históricos", en Viñas Martin, A. y Puell de la Villa, F. (eds.) *La historia militar hoy: Investigaciones y tendencias*. Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, 2015, p. 187.

[18] En la ponencia de la Comisión parlamentaria encargada del proyecto de ley de desamortización, se califica esta ley como «el golpe mortal contra el abominable viejo régimen». Citado por TUÑÓN DE LARA, Manuel: *La España del siglo XIX*. Barcelona: Laia, 3 vols. 1960, p. 147.

[19] Tras el proceso de desamortización de los bienes del clero, iniciada en 1836 por Mendizábal, se conoce como desamortización civil o desamortización de Madoz la fase desamortizadora desarrollada a partir de 1855, siendo ministro de Hacienda D. Pascual Madoz que afectó fundamentalmente a los bienes del Estado, de las órdenes militares, propios y comunales de los pueblos, así como a los de beneficencia e instrucción pública.

[20] « ¿Para qué sirvió la desamortización? […] En la etapa de Mendizábal para salvarlo de la bancarrota y ayudarle a ganar la guerra civil. En la llamada ley Madoz (la etapa 1855 a 1867), para financiar la construcción de la red ferroviaria» FONTANA LÁZARO, Josep*: Cambio económico y actitudes políticas en la España del siglo XIX*. Barcelona: Ariel, 1973, p. 181.

[21] España. «Ley de 1º de mayo de 1855, de declarando en estado de venta los predios rústicos y urbanos, censos y foros pertenecientes al Estado.» *Gaceta de Madrid* núm. 852, de 3 de mayo de 1855, p. 1.

ley Madoz,[22] que derogando todas las anteriores disposiciones desamortizadoras emprendidas[23] dispuso la venta de todas las propiedades rústicas y urbanas, censos y foros pertenecientes al Estado, clero, órdenes militares, propios y comunes de los pueblos, beneficencia e instrucción pública. Se observa en esta ley cómo se excluyen de la consideración de bienes enajenables «los edificios y fincas destinados, o que el gobierno destinare, al servicio público»*24*

Conforme a lo regulado por dicha ley, los recursos procedentes de la enajenación de bienes del Estado se debían dedicar a equilibrar las cuentas públicas, enjugando el déficit y contribuyendo a la amortización de la deuda pública. Todo ello está recogido en el artículo 12 de la mencionada ley en el que se fijaba dicho destino finalista a los recursos procedentes de la enajenación de las propiedades del Estado.

Sin embargo, tan solo diez meses después de la publicación de la citada ley de Madoz, se promulgó la «Ley de 5 de marzo de 1856»,*25* sobre desamortización de fincas del ramo de Guerra, en la que se estableció un régimen especial para los ingresos procedentes de la venta de inmuebles militares entregando al Ministerio de la Guerra los que se produjeran por la ventas acogidas a la norma desamortizadora en el caso de que la propiedad enajenada procediera del patrimonio afecto a usos militares. Así, se establecía que:

> «Artículo 1º. Las cantidades que produzca la enajenación, que con arreglo a la ley de desamortización ha de verificarse de todas las fortificaciones, edificios militares y terrenos pertenecientes al ramo de Guerra que se declaren inútiles, serán aplicadas a la mejora de las fortificaciones y edificios que deban conservarse, o a las construcciones de las unas o de los otros que fuere necesario hacer de nueva planta».[26]

De este modo se daba rango legal a ese incentivo económico necesario para impulsar la venta de propiedades militares innecesarias ubicadas en el interior o rodeando las ciudades que dificultaban su crecimiento pero, a su vez, se creaba una nueva fuente de financiación de la actividad militar que, no sin ciertos cambios, ha permanecido ya hasta nuestros días.

---

[22] Pascual Madoz (1806-1870). Desempeñó varios cargos públicos, entre ellos el de ministro de Hacienda desde el 21 de enero al 6 de junio de 1855.

[23] Tal como establece el artículo 29 de la ya citada Ley de 1º de mayo de 1855: «Se declaran derogadas, sin fuerza y valor todas las leyes, decretos, Reales órdenes anteriores sobre amortización o desamortización que en cualquier forma contradigan el tenor de la presente ley».

[24] Ibídem. Artículo 2.

[25] España. «Ley de 5 de marzo de 1856, señalando la aplicación que deba darse á las cantidades que produzca la enajenación de todas las fincas del ramo de Guerra comprendidas en la ley de desamortización» *Gaceta de Madrid,* núm. 1159, de 7 de marzo de 1856, p.1

[26] Ibídem. Artículo 1.

Volviendo al contenido de la ley, en el artículo 2º se establecen las peculiaridades de este régimen especial de desamortización de las propiedades militares:

> «Art. 2º. En tanto que tiene lugar la declaración de inutilidad y la consiguiente venta, todos los rendimientos, bajo cualquier concepto que sea, así de los terrenos como de las fortificaciones y edificios, serán aplicados igualmente a las obras miliares de mejora o de nueva construcción». [27]

Es decir, la mera previsión de que una instalación iba a dejar de utilizarse por considerarse innecesaria, permitía que los ingresos que generara pudieran ser ya aplicados a la construcción de nuevas instalaciones a la que trasladarla, lo que claramente invitaba a desarrollar una actividad de explotación inmobiliaria de las mencionadas propiedades.

Esta ley fijaba dos condiciones fundamentales que, con ciertas variaciones a lo largo de los años, constituirán ya dos de las características más significativas del modelo de gestión del patrimonio inmobiliario de origen militar. Por un lado, se establecía que los recursos obtenidos sólo se podían destinar a financiar inversiones. Por otro, que esas inversiones debían ir destinadas a la construcción de edificios de nueva planta o a la mejora de edificios existentes de uso militar. Es decir, sólo podían destinarse a inversiones reales del tipo inversión nueva o inversión de reposición en infraestructura y bienes destinados al uso general[28].

Por último, para facilitar la gestión presupuestaria de los recursos económicos obtenidos de este modo, el artículo 3º de la citada ley excluía a los mismos de la aplicación del principio de anualidad presupuestaria, al permitir que los créditos obtenidos y no aplicados al reconocimiento de obligaciones por las obras en ejecución durante el mismo año, se pudieran incorporar a ejercicios siguientes para continuar atendiendo las obligaciones que se derivaran del gasto comprometido para ese mismo fin.

Como puede apreciarse, esta ley de 1856 enmarcada claramente dentro del proceso de desamortización y venta de propiedades del Estado iniciado en aquellos años, marca un hito en la gestión de las infraestructuras militares y en la capacidad de convertir estos inmuebles en recurso económico con el que incrementar el magro presupuesto destinado a los ejércitos. Ello permite datar una fecha de inicio, ya que desde esas fechas los ejércitos pudieron utilizar los créditos obtenidos con la venta de cuarteles y fortificaciones para financiar su propia actividad, y con ello trasladar de ubicación las instalaciones obsoletas, construir nuevas instalaciones o mejorar las existentes.

---

[27] España. «Ley de 5 de marzo de 1856» antes citada.

[28] Se correspondería con los artículos 60 y 61 de los códigos que definen la clasificación económica del gasto público en la actualidad.

REFERENCIAS A LA ENAJENACIÓN DE TERRENOS MILITARES EN LA LEGISLACIÓN POSTERIOR A LA DESAMORTIZACIÓN

Aunque de forma tangencial, se puede destacar también otra referencia a los terrenos y edificios militares contenida en la normativa desamortizadora de la época, en concreto, en la «Ley de 12 de mayo de 1865»[29], de desamortización de bienes de la Corona, norma que incorpora, si bien con ciertas peculiaridades, estos bienes al proceso de desamortización.

La ley de 1865, además de enumerar, describir y concretar de forma detallada cuáles son los bienes que forman parte del «patrimonio de la Corona y del caudal privado del rey»[30] establece que el resto de bienes no señalados como privativos de la Corona quedan relevados de esa afectación y los declara enajenables, dedicando para ello un título de la ley -el Título III- a regular la «venta y aplicación de los bienes segregados del Real Patrimonio.»[31]

Así, la ley incluye un listado pormenorizado de los bienes que quedan formando parte del patrimonio de la Corona, entre los que se incluyen los Reales Sitios del Buen Retiro, la Casa de Campo, la Florida, el Pardo, San Ildefonso, Aranjuez y San Lorenzo. Sin embargo, en el párrafo primero de su artículo 3º se indica que «se segregarán del Patrimonio de la Corona los cuarteles de su pertenencia que en los Reales Sitios estén actualmente destinados al aposentamiento de tropas». [32]

Respecto de estos bienes segregados la ley dispone que «se adjudicarán al Estado por la cuarta parte del precio de su tasación los cuarteles de que trata el párrafo primero del Art. 3º de esta ley, y cualesquiera otros edificios y terrenos de los puestos en venta que sean necesarios para servicio al Estado».[33]

De esta forma, el patrimonio del Estado asumía los terrenos militares, incluso los cuarteles ubicados en los Reales Sitios, si bien la transmisión se hacía mediante el pago de un precio a la Corona, regulado en la propia ley, que equivalía al 25% de su precio de tasación, es decir, la misma participación que percibía la Corona por los bienes desamortizados que eran vendidos por subasta pública.[34]

---

[29] España. «Ley de 12 de mayo de 1865, relativa a la desamortización de los bienes del Real Patrimonio cedidos por S. M. al Estado.» *Gaceta de Madrid*, núm. 136, de 18 de mayo de 1865, p. 1.

[30] Ibídem, p. 1.

[31] Ibídem, p. 1.

[32] Ibídem, p. 1

[33] Ibídem, p. 1.

[34] Los bienes de la Corona desamortizados en virtud de esta ley se vendían por procedimiento de subasta, correspondiendo al Estado el 75% del precio de remate e ingresando a la Corona el 25% restante.

Todo ello resulta significativo por cuanto pone de manifiesto los esfuerzos realizados en la última etapa de gobierno del General Narváez[35] para incrementar los ingresos presupuestarios y desarrollar una gestión del patrimonio del Estado. Por un lado, se identifica y separa el patrimonio de la Corona y, por otro, se declaran enajenables todos los bienes no afectos al servicio público[36], completando de este modo el proceso desamortizador iniciado 30 años antes.

Referencias durante el Sexenio Democrático (1868-1874)

Más adelante, ya tras la revolución de 1868, una primera referencia muy reveladora de las dificultades que para la Hacienda pública tenía la gestión del patrimonio y la obtención de recursos presupuestarios mediante la enajenación de propiedades del Estado, se encuentra en el texto de presentación de los presupuestos para el año económico 1869-70.

De la lectura de este documento se desprende una visión pesimista y crítica con la situación en que se encuentra el proceso de venta de bienes procedentes de la desamortización, reflejando la grave dificultad con que se encontraban los adquirentes de estas propiedades para hacer frente a los pagos aplazados de la compra, así como la sensación de frustración por el escaso rendimiento que estaban produciendo para las arcas públicas. Tanto es así, que se califica a este episodio como de crisis desamortizadora.

> «Cumple también consignar aquí el hecho poco apreciado comúnmente y de influjo sin embargo innegable sobre la situación económica del país por efecto de la desamortización. Esta ha de ser en gran manera beneficiosa para tiempos venideros; pero sobre las crisis metálicas y la carestía, y los sucesos políticos; sobre la perturbación causada por la construcción de ferrocarriles y desgraciado éxito de la multitud de sociedades de crédito establecidas en los últimos años, hoy atraviesa nuestra patria una verdadera crisis desamortizadora. Todos los compradores de bienes nacionales, ínterin no han satisfecho la totalidad de sus plazos, viven angustiados, aplicando sus ahorros a la extinción de la deuda contraída con el Estado, y lo que

[35] Narváez (1800-1868) fue, con interrupciones entre los años 1844 y 1868, presidente del Consejo de Ministros durante la etapa de reinado de Isabel II.

[36] En el artículo 22 de la citada ley «Se declaran en estado de venta los predios rústicos y urbanos, los censos y cualesquiera otros bienes pertenecientes al Real Patrimonio, no comprendidos en los artículos 1º y 2º de esta Ley». Mediante Ley de 1º de mayo de 1855 ya se habían declarado también en venta todos los bienes del patrimonio del Estado, excepto los destinados al servicio público.

> debe ser manantial de bienestar para las familias, de mayores consumos y de mayores ingresos rentísticos ha sido durante muchos años, y continuará por algunos más, ofreciendo dificultades a los Gobiernos, aunque nunca habrá motivo para considerar como causa de malestar y desasosiego permanente lo que no es más que un daño transitorio y soportable por el devenir lisonjero que promete».[37]

Se ha incorporado esta larga cita, extraída de la presentación realizada por el ministro de Hacienda, D. Laureano Figuerola[38] del proyecto de ley de presupuestos (presupuesto general de ingresos del Estado) para el año económico 1869-70, tanto por lo ilustrativa que resulta de las dificultades del proceso desamortizador, como por la similitud que refleja tal situación con etapas muy actuales de nuestra historia hacendística.

Pero sobre todo, destaca la escasa capacidad de pago que tenían los compradores, especialmente para abonar los pagos aplazados de la compra, y cómo estas dificultades estaban producidas por los problemas financieros del momento, entre los que se cita abiertamente «el desgraciado éxito de la multitud de sociedades de crédito establecidas en los últimos años». Es preciso recordar que eran los años próximos al nacimiento de la peseta[39] como moneda oficial y ya se dejaban ver las complicaciones que conllevaba los desequilibrios en las cuentas públicas y los desajustes financieros.[40]

En tal situación, ese mismo año se suprimió la autorización para que los recursos generados por la venta de propiedades de origen militar pudieran ser destinados directamente a inversiones del Ministerio de la Guerra. En los estados de ingresos de los presupuestos para el ejercicio 1869-70[41] se consignaron de forma conjunta los correspondientes a pagos a contado, plazos vencidos y

---

[37] España. «Proyecto de Ley articulando el nuevo Presupuesto para el año económico de 1º. de julio de 1869 a 30 de Junio de 1870». *Gaceta de Madrid*, núm. 110, de 20 de abril de 1869 p. 2.

[38] Laureano Figuerola (1816-1903). Ministro de Hacienda desde octubre de 1868 a julio de 1869 y desde octubre de 1869 a diciembre de 1870.

[39] Si bien unos meses antes de la publicación de la ley de presupuestos 1869-70 ya se había promulgado el Decreto de 19 de octubre del 1868 por el que se implantaba la peseta como unidad monetaria nacional, sustituyendo al escudo, estos presupuestos aún se expresan en escudos. El citado decreto fijaba la entrada en vigor de la nueva peseta a final del año: «Art.10º. A contar desde 31 de Diciembre de 1870 será obligatorio, así en las Cajas públicas, como entre particulares, el uso del sistema monetario creado por este Decreto». No obstante, las monedas anteriores, como el real y el escudo, se mantuvieron en circulación durante bastante tiempo.

[40] Por ello, llama la atención que estos hechos se hayan repetido 140 años después del nacimiento de la peseta, con el nacimiento de otra nueva moneda, el euro. Son muy parecidas complicaciones y están protagonizadas por los mismos elementos de entonces: el desequilibrio de las cuentas públicas, el desgraciado éxito de las entidades financieras y las dificultades de las familias para atender los pagos derivados de la compra de inmuebles.

[41] España. «Ley de 1 de julio de 1869, fijando el presupuesto de ingresos para el año económico de 1869-70.» *Gaceta de Madrid,* núm. 183, de 2 de julio de 1869, p. 1 a 2.

no pagados de todos los bienes enajenables "incluso los terrenos y edificios militares". La partida de ingresos tenía la siguiente denominación:

> «Plazos al contado, vencimiento del segundo semestre de 1869 y primero de 1870, y descuentos de los procedentes de las ventas y redenciones posteriores al 2 de octubre de 1858: De los bienes del Estado, incluso los terrenos y edificios militares[42] y el 20% de Propios».

Como se puede apreciar, en 1869, en pleno Sexenio Democrático, recién inaugurada la etapa del General Serrano[43], se recurría en los presupuestos a los terrenos y edificios que habiendo estado destinados a usos militares se ponían en venta, pero los recursos que pudieran producir no se destinaban a inversiones del propio servicio militar, sino que engrosaban de forma incondicionada las arcas del Estado, destinándose a hacer frente al déficit y a la amortización de la deuda.

No obstante, aun no autorizándose de forma global la utilización de los recursos obtenidos para financiar inversiones, como era común desde 1856, se incorporó en una disposición especial[44] de la misma ley una autorización para permitir la ejecución de un listado de obras concretas, de interés para el Ministerio de la Guerra, disponiendo que pudieran ser financiadas con el producto de la venta de ciertos cuarteles.

En concreto, se autorizaba la venta del antiguo Convento del Carmen y de parte del denominado Cuartel del Soldado de Madrid así como la del Cuartel de San Francisco en Valencia, indicando que los recursos obtenidos se podrían reinvertir en las obras del Palacio de Buenavista en Madrid y en los acuartelamientos de Valencia. De igual modo, se autorizaba la reedificación del Cuartel de Guardias de Corps dañado por un incendio, a financiar con cargo a los recursos derivados de la indemnización abonada por el seguro de incendios.

En definitiva, a través de esta disposición especial de la Ley de Presupuestos para 1869-70, se estaban vinculando nuevamente ingresos obtenidos por ventas de edificios a la financiación de inversiones del mismo objeto, pero dentro de un listado estricto y restrictivo en el que se fijaba qué edificios se podían vender y en qué otros se podían invertir los recursos obtenidos.

---

[42] El subrayado es del autor.

[43] Francisco Serrano y Domínguez (1810-1885). Presidente de la Junta Revolucionaria Provisional y posteriormente regente del Reino y presidente del Poder Ejecutivo. Partido Unión Liberal.

[44] La información detallada de los efectos de esta Disposición Especial se puede consultar en los anexos a la «Ley de 11 de julio de 1877, fijando los gastos públicos y los ingresos del Estado para el año económico de 1877-78», en un apartado específico destinado a "obligaciones de ejercicios cerrados" *Gaceta de Madrid*, núm. 193, de 12 de julio de 1877, p. 96

Dentro esta etapa, y fruto del espíritu reformista del Gobierno del General Serrano y posteriormente de Prim[45] que se puso de manifiesto en muchos ámbitos de la gestión pública, se adoptaron medidas para la formación del inventario de bienes del Estado. Así, el artículo 13 de la «Ley de 19 de mayo de 1870»[46] de presupuestos para 1870-71, reiteraba el compromiso de su regularización indicando que «El Ministro de Hacienda adoptará las medidas oportunas para que por todos los ministerios se proceda a inventariar y valorar los bienes del Estado, de cualquier clase que sean, de modo que pueda llegarse a conocer con certeza el activo y el pasivo del tesoro público».[47]

También la amplia regulación hacendística operada mediante la «Ley de 25 de julio de 1870»[48] de administración y contabilidad de la Hacienda, tuvo incidencia en aspectos relacionados con la mejora de la gestión del patrimonio inmobiliario.[49]

Así, esta ley, en su artículo 47, dedicado a los denominados «balances» que debían acompañar al proyecto de ley anual de presupuestos, establecía la obligatoriedad de incorporar un documento detallado: «de bienes y derechos reales que posee el Estado, que expresará los que posea a principios del año, los que haya adquirido y enajenado con posterioridad y los que resulten existentes al final del mismo periodo» [50]

De igual modo, en el proceso de rendición de cuentas establecido en el artículo 70 de la citada ley de 1870, se exigía la elaboración de una cuenta denominada «de propiedades y derechos», cuyo contenido era el siguiente:

> «La cuenta de propiedades y derechos pondrá de manifiesto las fincas y derechos reales que posee el Estado al empezar el año, las incautaciones, adquisiciones y enajenaciones verificadas durante el mismo y las que resulten existentes al terminar aquel periodo, haciendo la debida distinción de los bienes que estén en venta y de los que se utilicen para

[45] Juan Prim (1814-1870), sucedió a Serrano como presidente, hasta su fallecimiento por un atentado el 30 de diciembre de 1870. Partido Progresista

[46] España. «Ley de 19 de mayo de 1870, fijando el presupuesto de gastos para el año de 1870-71.» *Gaceta de Madrid*, núm. 141, de 21 de mayo de 1870, p 1 a 4

[47] Ibídem, p.2

[48] España. «Ley de 25 de junio de 1870, provisional de Administración y Contabilidad de la Hacienda.» *Gaceta de Madrid*, núm. 170, de 28 de julio de 1870, p. 1

[49] Aunque ya en la anterior «Ley de 20 de febrero de 1850» de la Hacienda pública, se habían regulado aspectos fundamentales de la gestión del patrimonio del Estado, que en muchos aspectos se han ido transmitiendo en posteriores leyes casi hasta nuestros días, esta nueva norma hacendística estableció algunas mejoras importantes, como fue la de exigir que cada departamento ministerial incorporara un inventario de bienes a la documentación básica para la elaboración de los presupuestos generales.

[50] España. «Ley de 25 de junio de 1870, provisional de Administración y Contabilidad de la Hacienda.» *Gaceta de Madrid,* núm. 170 de 28 de julio de 1870, p. 1

> el servicio público. Además determinará esta cuenta el resultado de las ventas realizadas en el año y el movimiento de los valores a cobrar que producen las enajenaciones».[51]

Puede deducirse de ello que durante este periodo, la normativa vigente en materia de gestión del patrimonio tendía a dar un tratamiento bastante centralizado y estricto, estableciendo un principio de reserva de ley para acordar cualquier enajenación, así como de unidad de caja para los ingresos de su venta, sin distinción acerca de qué tipo de bienes se enajenaban ni a que ramo estaban afectados. Además, se exigía a los departamentos ministeriales la elaboración y seguimiento de un inventario que formaba parte de la documentación presupuestaria.

Poco después, mediante una «Orden de la Regencia, de 22 de octubre de 1870»,[52] se dispondría el procedimiento para llevar a cabo las entregas de fincas y edificios del Estado que quedaran afectas a usos militares. La citada Orden regula detalladamente la distribución de competencias entre los departamentos ministeriales de Hacienda y de la Guerra, lo que denota una cierta singularidad respecto del trato especial que se da a este tipo de entregas de propiedades cuando el órgano que las recibe es el Ministerio de la Guerra. No obstante, durante este periodo, los recursos obtenidos con las ventas de bienes siguieron vinculados con carácter general al Tesoro público y a financiar las necesidades presupuestarias, sin atribución al Ministerio de la Guerra.

En posteriores leyes de presupuestos, las referencias a los recursos obtenidos por la venta de propiedades del Estado, incluidos los del ramo de Guerra, tenían como denominador común su vinculación a la amortización de la deuda flotante. Se puede encontrar testimonio de ello en algunas leyes anuales de presupuestos, como en la ley de presupuestos para 1872-1873[53], en la que se incluía una partida de ingresos con la denominación de «Enseres, edificios y materiales de los Ramos de Guerra y Marina: 10.000.000 pesetas».[54]

A su vez, en el artículo 13 de dicha disposición legal, se establecía que «Ingresarán en el Tesoro Público los productos de las ventas de enseres,

---

[51] Ibídem, p.1

[52] Citada en el preámbulo del «Real decreto, de 25 de junio de 1902, relativo a entrega de edificios o terrenos propiedad del Estado afectos al servicio de Guerra.» *Gaceta de Madrid*. Núm. 178 de 27 de junio de 1902.

[53] España. «Proyecto de ley de 11 de mayo de 1872, a que se refiere el decreto para fijar los gastos y los ingresos del Estado durante el año económico de 1871 a 1872 vigente.» *Gaceta de Madrid*, núm. 133, de 12 de mayo de 1872, p. 420.

[54] Ibídem, p.420

edificios, buques, materiales y todos los efectos de arsenales y maestranzas que se enajenen por los Ramos de Guerra y Marina por ser inútiles al servicio.»[55]

Todo ello indica que la posibilidad de obtener ingresos de la venta de estos materiales y edificios era identificada también en este periodo como una fuente interesante de financiación presupuestaria, pero dichos recursos no iban, en este caso, destinados a financiar nuevas inversiones o gastos en los ejércitos, sino que engrosaban los presupuestos del Estado.

Ya en el periodo final de la Primera República,[56] se publicó el «Decreto de 26 de junio de 1874»[57] aprobando los Presupuestos para 1874-1875, en el que se volvía a fijar la preponderancia competencial del Ministerio de Hacienda respecto del inventario, así como respecto de la aplicación de los recursos obtenidos a partir de la venta de propiedades. En lo que se refiere al destino que los presupuestos preveían hacer de los recursos obtenidos por estas ventas, la indicación es igualmente clara, disponiendo que se utilizarán para la reducción del saldo de deuda pública:

> «Para conseguirlo[58] ha creído el Ministro de Hacienda conveniente proceder a una nueva emisión de Bonos del tesoro, con cuyo importe se enjugará desde luego la mayor parte de aquella Deuda. A este fin se dedica una parte de la masa de bienes que restan por vender. […]
>
> -Las fincas propiedad del Estado que restan por vender, según los datos facilitados por la Dirección General de Propiedades ascienden en tasación a pesetas… 251.000.000.-
>
> -Y suponiendo que solo se rematen en un 60 por 100 de mejora en sus respectivas subastas en vez del 88 por 100 que por término medio se obtiene hoy, se aumentará el capital apreciado en … 150.000.000».[59]

Todo ello, confirma que en este periodo los recursos obtenidos con las ventas de edificios y propiedades de todos los Ministerios, se dedicaban a reducir la deuda del Tesoro, así como para ofrecerlos como garantía de las nuevas emisiones de Bonos.

---

[55] Ibídem, p.420

[56] Primera República: periodo comprendido entre 11 de febrero de 1873 y 31 de diciembre de 1874.

[57] España. «Decreto de 26 de junio de 1874, de Presupuesto general y extraordinario de gastos y presupuesto de ingresos correspondientes al año económico de 1874-75.» *Gaceta de Madrid*, núm. 179, de 28 de junio de 1874, p. 830 a 838.

[58] Se refiere a conseguir reducir la Deuda Flotante del Tesoro, denominación con que se identificaba a la deuda a corto plazo para cubrir necesidades transitorias de tesorería.

[59] España. «Decreto de 26 de junio de 1874, aprobando los Presupuestos 1874-1875.» *Gaceta de Madrid*, núm. 179, de 28 de junio de 1874, p. 830 a 838.

Referencias durante la Restauración: 1875-1885

Iniciado el periodo de la Restauración Borbónica, la regulación sigue guardando bastante similitud, al menos en los primeros tiempos, a la que regía en el periodo anterior. Así, en la «Ley de 21 de julio de 1876»[60], de presupuestos para 1876-1877, se establece que los productos de la venta de los bienes del Estado desamortizados se destinen al pago de intereses y amortización de los bonos del Tesoro.

En ese año, los recursos obtenidos por la venta de bienes procedentes del uso militar, junto con los procedentes de otras ventas de bienes desamortizados, se incluyeron en un presupuesto especial de ingresos, con la denominación de «Presupuesto Especial de ingresos de rentas de bienes desamortizados y de los gastos afectos al producto de las mismas para el año económico 1876-77»,[61] en el que figuraba una partida con la denominación de «Ventas de edificios y material inútil de Arsenales y Maestranzas de los Ramos de Guerra y Marina».[62]

Dicho presupuesto especial establecía como contrapartida en el estado de gastos los créditos destinados al servicio de la deuda, esto es, los importes con que se financiaban los intereses y las dotaciones para la amortización de los vencimientos de Bonos del Tesoro, por lo que nuevamente, en ese ejercicio presupuestario, el producto de la venta de edificios y materiales del ejército se puso al servicio de la Deuda.

Sin embargo, poco tiempo después empieza a percibirse de nuevo un cambio de actitud respecto de la aplicación de los ingresos de los bienes desamortizados. Una primera referencia en la normativa patrimonial del Estado que permite vislumbrar este cambio en las prioridades del Gobierno es la contenida en la «Ley de 21 de diciembre de 1876»[63] sobre venta y permuta de los edificios del Gobierno, que estableció un conjunto de normas y procedimientos para impulsar y facilitar la enajenación de los edificios y fincas en manos del Estado.

Establecía la mencionada Ley en su artículo 5º que:

> «Los edificios cuya venta se acuerde, podrán también permutarse por otros ya construidos o en construcción, entendiéndose que la permutas

[60] España. «Ley de 21 de julio de 1876, de presupuestos generales del Estado para el año económico de 1876-77.» *Gaceta de Madrid*, núm. 204, de 22 de julio de 1876, p. 171 a 181.
[61] Ibídem, p. 180.
[62] Ibídem, p. 180.
[63] España. «Ley de 21 de diciembre de 1876, dictando disposiciones para la adquisición, construcción y reforma de edificios destinados á oficinas y otros servicios del Estado.» *Gaceta de Madrid*, núm. 358, de 23 de diciembre de 1876, p. 743 a 744.

> que hayan de verificarse entre fincas del Estado y de corporaciones civiles, podrán hacerse previa tasación y dictamen de la Junta que se crea por el art. 10 de esta Ley. En las permutas con particulares, antes de realizarse el contrato se sacará a subasta pública la finca del Estado objeto de la permuta, a pagar al contado el precio del remate, y de no haber postor, se hará permuta sirviendo de base el precio de tasación». [64]

Resulta especialmente destacable en esta ley la regulación que hizo de las permutas de edificios del Estado, que podía hacerse tanto con los de otras corporaciones civiles, como con particulares, en los casos en que tras haber intentado enajenarlos por subasta no llegaran a adjudicarse. Es una medida de indudable potencia, que abre un abanico amplio de posibilidades para impulsar una más activa gestión del patrimonio, mediante la colaboración con otras administraciones públicas e incluso con particulares como sistema para dar salida a propiedades de difícil venta.

Tal medida se comprende mejor si se vincula con lo dispuesto en otra ley promulgada en esas mismas fechas, en concreto la «Ley de 22 de diciembre de 1876»,[65] declarando de utilidad pública las obras de ensanche de las poblaciones. Resulta sencillo comprender que ambas leyes se complementaban entre sí para impulsar los proyectos de ensanche de las poblaciones en aquellas operaciones urbanísticas que afectaban a terrenos propiedad del Estado. De esta forma, estableciendo nuevas fórmulas, como la permuta, se potenciaba y agilizaba la salida de este patrimonio al mercado facilitando las transacciones y los acuerdos entre administraciones.

Respecto de los ingresos que se pueden obtener con la venta de las propiedades, la ley era taxativa y exigía que dichos recursos se dedicaran exclusivamente a atender las necesidades de inversión en el propio patrimonio, tal como establece el artículo 4º de la misma, en el que se concreta que:

> «El precio de las ventas se destinará exclusivamente a la construcción de edificios para todos los servicios y usos públicos, y a la reparación y reforma de los antiguos que se conservan. Igual aplicación se dará a las cantidades que se economicen por los alquileres que hoy paga el Estado».[66]

Se puede afirmar que esta ley de 1876 marcó, en este nuevo periodo histórico, un punto de inflexión en la gestión patrimonial de los bienes del

[64] Ibídem, p. 743.
[65] España. «Ley de 22 de diciembre de 1876, declarando obras de utilidad pública las de ensanche de poblaciones.» *Gaceta de Madrid*, núm. 358, de 23 de diciembre de 1876, p. 744 a 745.
[66] Ibídem, p. 744.

Estado, ya que vinculó de forma generalizada y para cualquier tipo de edificios o terrenos enajenados, los ingresos obtenidos por la venta a la construcción o rehabilitación de edificios públicos. Es decir, no sólo animó las ventas de las propiedades inmuebles innecesarias del Estado, sino que también determinó dar un destino concreto a estos recursos, invirtiéndolos en mejorar el mismo tipo de bienes de los que manaban los propios recursos, es decir, en edificios, fincas, terrenos e infraestructuras públicas.

En el aspecto organizativo, la ley creó una Junta para impulsar las propias medidas contenidas en la misma, presidida por el ministro de Hacienda en la que, en atención al importante patrimonio que detentaba el ramo de Guerra, se incluyó para formar parte de la misma al director general de Ingenieros Militares. Su composición era la siguiente:

> «Art. 10. Con el fin de proponer cuanto sea conveniente para la ejecución de esta Ley se crea la Junta presidida por el Ministro de Hacienda y compuesta de los Presidentes del Consejo de Estado, del Tribunal Supremo de Justicia, del de Cuentas del Reino y del Director General de Ingenieros Militares, de un Senador y un Diputado nombrados por el Gobierno, del Presidente de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando y del Director General de Propiedades y Derechos del Estado. Será Secretario de esta Junta un Oficial del Ministerio de Hacienda o un Jefe de Administración de la Dirección de Propiedades que se designará al efecto».[67]

Como se puede apreciar, esta norma reguló la posibilidad de que la totalidad de los recursos obtenidos con las ventas fueran destinados a inversiones en nuevos terrenos, edificios o construcciones, pero asignándolos de forma indeterminada a cualquiera de los departamentos ministeriales.

Se daba así la poco deseable situación de que el Ministerio de la Guerra, que podía aportar una cantidad notable de propiedades enajenables, no tenía garantía de recibir el producto de esas ventas a través de inversiones en sus propios edificios. Todo ello invitaba a reclamar un trato diferencial, que restableciera el régimen propio de aprovechamiento del producto de estas ventas.

Así, tan sólo unos meses después, en la siguiente ley de presupuestos para 1877-78,[68] se estableció una nueva excepción respecto de los edificios procedentes del uso militar:

---

[67] Ibídem.

[68] España. «Ley de 11 de julio de 1877, fijando los gastos públicos y los ingresos del Estado para el año económico de 1877-78». *Gaceta de Madrid,* núm. 193, de 12 de julio de 1877, p. 91 a 101.

> «Artículo 69. Las cantidades que ingresen en el Tesoro por enajenación de cuarteles y otras fincas militares se pondrán por el Ministerio de Hacienda a disposición del de la Guerra para que las invierta en la construcción de edificios para el servicio militar.»[69]

La pugna que se había observado años atrás entre el Ministerio de Hacienda y el de la Guerra[70] respecto de la titularidad y el aprovechamiento de los recursos producidos por la venta de edificios del ramo de Guerra parecía encontrar un punto de equilibrio mediante esta ley, que encargaba la recaudación de los recursos a Hacienda, lo que le otorgaba a este departamento una posición de tutela o control de los mismos, pero permitía que Guerra pudiera aprovecharlos de forma exclusiva para sus propios fines.

La citada disposición legal constituye un nuevo punto de referencia en el estudio de la normativa que afecta a la enajenación de terrenos militares, así como a la vinculación entre ingresos y gastos. Si ya se había consentido con la anterior ley sobre venta y permuta de 1876 una vinculación finalista para el conjunto de los edificios gubernamentales, sin distinguir el área competencial a la que estuvieran vinculados, el articulado de esta nueva ley de presupuestos estableció la particularidad de que, si esos edificios o terrenos estaban siendo destinados al uso militar, los recursos obtenidos con su venta únicamente pudieran nutrir los presupuestos destinados a la construcción de nuevas infraestructuras militares.

Ello supone, nuevamente, dotar de un régimen de exclusividad al patrimonio del Ejército, ya que mientras con el producto de las ventas del resto del patrimonio del Estado se financiaban las obras de cualesquiera departamentos ministeriales, en el caso de los bienes del Ministerio de la Guerra sólo financiaban sus propias necesidades de infraestructura.

Podría decirse que esta norma recupera nuevamente los elementos que constituyen la principal característica que define el régimen peculiar de la venta del patrimonio de origen militar, esto es, la posibilidad de utilizar los recursos obtenidos para fines propios, lo que llevará indirectamente a detentar "de facto" la capacidad de decidir qué edificios o terrenos de uso militar son enajenables.

Se han podido constatar varios casos concretos de aplicación de la mencionada ley de 1876 en operaciones complejas de venta de cuarteles como, por

[69] Ibídem.

[70] MÁS HERNÁNDEZ (op. cit.) y MURO MORALES (op. cit.) se refieren a las difíciles relaciones entre ambos ministerios respecto de la gestión del patrimonio.

ejemplo, la que se recoge en la «Ley de 28 de diciembre de 1879».[71] Mediante dicha ley se autorizaba al ministro de la Guerra a que pudiera contratar la construcción de un nuevo cuartel de Infantería en Madrid, para que sustituyera a otros que se hallaban en mal estado, en concreto los cuarteles de San Mateo y Santa Isabel. Se ordenaba, asimismo, que el coste del nuevo cuartel se financiara con cargo a los recursos a obtener mediante la venta de estos últimos, pero con la advertencia de que no podrían ser desalojados hasta que se construyera el nuevo cuartel.

Para resolver este asunto, la ley autoriza a que «por no poderse entregar los citados cuarteles a los compradores hasta que el de nueva planta se haya terminado, pueda enajenarlos (previa subasta pública) en la forma que más convenga y más eficaz sea para obtener el fin pretendido.»[72]

Por tanto, en este caso, no sólo se autoriza la aplicación de los recursos obtenidos por la venta de los edificios a inversión en nuevos cuarteles, sino que se autoriza la subasta de edificios aún ocupados por los servicios militares, lo que resulta una práctica que se separa del procedimiento común en la enajenación de bienes del Estado.[73]

Otro ejemplo destacable de la aplicación de este procedimiento es el realizado en Málaga, autorizado por «Ley de 26 de julio de 1878».[74] En este caso la citada ley autorizaba la permuta de varios cuarteles con el ayuntamiento de Málaga. El ayuntamiento recibía estos edificios con la contrapartida de edificar otros nuevos, de importe igual al de tasación de los cedidos, y ponerlos a disposición del Ministerio de la Guerra:

> «Art. 2º. Los terrenos y edificios objeto de la permuta serán tasados por la Administración que hoy los posea, y su importe servirá de base para fijar aproximadamente el presupuesto de los edificios militares que hayan de construirse. Si el valor de los edificios y terrenos que se permutan resultara mayor que el del coste de los que debe entregar el ayuntamiento, abonara este la diferencia en metálico».[75]

[71] España. «Ley de 27 de diciembre de 1878, autorizando al ministro de la Guerra para enajenar los cuarteles de San Mateo y Santa Isabel de esta Corte con el objeto de construir uno de infantería que los sustituya.» *Gaceta de Madrid*, núm. 17, de 17 de enero de 1879, p. 161.

[72] Ibídem.

[73] Este procedimiento podría suponer que los edificios se desafectaban incluso antes de haber sido desocupados y que la venta se hacía con los edificios ocupados.

[74] España. «Ley de 26 de julio de 1878, autorizando al Gobierno para verificar con el Ayuntamiento de Málaga la permuta de varios edificios del Estado, correspondientes al servicio de guerra en dicho punto.» *Gaceta de Madrid*, núm. 208, de 22 de julio de 1878, p. 234.

[75] Ibídm.

En este caso también se dan ciertas peculiaridades destacables, ya que es el ayuntamiento el que tiene que realizar las obras previamente a que los cuarteles permutados puedan ser entregados. Expresado de otro modo, significa que se permutan unos cuarteles ocupados por otros inexistentes en el momento de adoptar la decisión y que se deben construir para desalojar aquellos. Se trata, por tanto, de una operación inmobiliaria y financiera compleja que resulta de un procedimiento extraordinario, amparado en la ley de venta y permuta de 1876. No obstante, todo parece indicar que esta actuación de Málaga fracasó, según se deduce del contenido de una ley publicada unos años después, en concreto la «Ley de 8 de agosto de 1884»[76] por la que se daba autorización al Ministerio de Guerra para la venta mediante subasta de estas propiedades, sin hacer mención alguna al anterior acuerdo previo de permuta.

Existe información de otras operaciones de este tipo realizadas durante la época, que sería prolijo relatar en este momento.[77] Se trata en todos los casos de operaciones complejas y puntuales, pues se circunscriben a ciudades concretas, en las que la fórmula de la cesión y permuta se consideró un procedimiento útil para desembarazarse de propiedades de escasa funcionalidad y sustituirlas por otras más adecuadas para la prestación de los servicios requeridos.

Desde el punto de vista de la técnica presupuestaria, el método para incorporar estos recursos al presupuesto consistía en crear una partida de ingresos, sin previsión de recaudación durante el año. Podemos ver tal caso, por ejemplo, en el denominado «Estado Letra C: Presupuesto especial de ingresos de ventas de bienes desamortizados, y de los gastos afectos al producto de las mismas para el año económico 1880-81».[78] El concepto presupuestario figura abierto -sin previsión- con la denominación de «Productos de las ventas de edificios públicos y de las diferencias que se obtengan a favor del Estado en las permutaciones que se realicen por consecuencia de lo dispuesto en la Ley de 21 de diciembre de 1876».[79]

En concordancia con ello, tampoco se dotaba cantidad alguna en la correspondiente partida del presupuesto especial de gastos, que se autorizaba

[76] España. «Ley de 8 de agosto de 1884, autorizando al ministro de la Guerra para la venta de varios edificios de la ciudad de Málaga.» *Gaceta de Madrid,* núm. 227, de 14 de agosto de 1884, p. 513.

[77] Por ejemplo, en Gijón, por «Ley de 9 de enero de 1877.» *Gaceta de Madrid*, núm. 10, de 10 de enero de 1877, p. 74 a 75. En Pamplona, por «Ley de 6 de agosto de 1886.» *Gaceta de Madrid,* núm. 220, de 8 de agosto de 1886, p. 412.

[78] España. «Ley de 25 de junio de 1880, fijando los presupuestos de gastos e ingresos del Estado para el año económico de 1880-81.» *Gaceta de Madrid*, núm. 178, de 26 de junio de 1880, p. 768.

[79] Ibídem, p. 768.

en la ley de presupuestos con la denominación de: «Adquisición, construcción y reparación de edificios para servicio del Estado, conforme a lo dispuesto en la Ley de 24 de diciembre de 1876.»[80] Dicho artículo del presupuesto de gastos, y su contrapartida en el presupuesto de ingresos, quedaban a la espera de los posibles ingresos que se pudieran producir a lo largo del ejercicio una vez se produjeran las ventas, permitiéndose generar crédito con los recursos obtenidos.

En general, las ventas de patrimonio de bienes desamortizados no produjeron los recursos esperados y, además, como en etapas anteriores, se repitieron las dificultades para su recaudación en lo que respecta a los pagos aplazados. Así lo pone de manifiesto el Marqués de Orovio[81], ministro de Hacienda al que correspondió tal regulación durante esta primera etapa de la Restauración, el cual haciendo un balance de la recaudación de los ingresos del año anterior, indica:

> «No puede decirse otro tanto de los que proceden de ventas de bienes desamortizados a pesar de las rígidas disposiciones establecidas para hacer efectivos los débitos de los compradores. Han sido por el contrario defraudadas aquellas previsiones en los vencimientos a metálico procedentes de enajenaciones, así anteriores como posteriores a 1º de julio de 1876, y en los vencimientos a pagar en Bonos del Tesoro».[82]

Etapa de la regencia de María Cristina de Habsburgo (1885-1902)

En todo caso, el camino emprendido con las antes citadas leyes de 1876 y 1877 desembocaría diez años después en una nueva «Ley de 30 de julio de 1887»[83] en la que se recogieron nuevas disposiciones destinadas a regular la venta de terrenos militares.

Esta ley de 1887, que recupera y amplía el régimen especial otorgado en el periodo de desamortización en la ya comentada «Ley de 5 de marzo de 1856»,[84] vuelve a regular la enajenación del patrimonio afecto a fines militares

[80] Ibídem, p. 768.

[81] Manuel de Orovio y Echagüe -Marqués de Orovio- (1817-1883), ministro de Hacienda entre el 11 de julio de 1877 y el 19 de marzo de 1880 en los gobiernos presididos por Cánovas, Martínez Campos y, nuevamente, Cánovas.

[82] España. «Memoria sobre el Estado de la Hacienda y del Tesoro y Proyecto de ley de presupuestos para 1880-81.» *Gaceta de Madrid,* núm. 49, de 18 de febrero de 1880, p. 453.

[83] España. «Ley de 30 de julio de 1887, autorizando al Gobierno de S. M. para vender ó permutar los edificios y fincas destinados á atenciones de Guerra.» *Gaceta de Madrid*, núm. 214, de 2 de agosto de 1887, p. 319.

[84] España. «Ley de 5 de marzo de 1856» antes citada.

y el destino de los recursos obtenidos por estas ventas. No obstante, el principal valor de esta ley es el de conceder un marco estable a la regulación de un asunto que en los años precedentes había estado sometido a los avatares de las leyes anuales de presupuestos. En ese sentido, marca una nueva referencia en el establecimiento de un régimen especial para los edificios y terrenos militares que, no sin ciertas modificaciones, tendría ya continuidad hasta nuestros días.

En un examen detenido del texto legal, se observan aspectos novedosos de mucho interés que incluso pueden calificarse de sorprendentes, en la medida que reflejan una concepción absolutamente economicista del patrimonio inmobiliario, así como una gran visión de la capacidad de intervención en el crecimiento urbanístico que se podía lograr a partir de los terrenos propiedad del Estado.

El interés político por impulsar el progreso y la modernidad desde la actividad urbanizadora explica el momento histórico de especial optimismo en que se promulga esta ley. Son aquellos años en los que España quería mostrarse al mundo y preparaba la gran Exposición Universal de Barcelona de 1888. Entrando en el detalle del contenido de esta ambiciosa ley, en su artículo primero indicaba:

«Se autoriza al Gobierno de S.M. para vender o permutar todos los edificios y fincas destinadas a atenciones de Guerra que por su mal estado, disposición o construcción impropia del uso a que se dedican, hallarse mal situados, valor considerable de sus solares u otras causas, convenga enajenar o cambiar con ventaja para los servicios militares».[85]

En dicho artículo se detalla el objeto material de la ley, a saber: «todos los edificios y fincas destinadas a atenciones de Guerra». Como se ve, la definición es amplísima y no establece ningún tipo de restricción respecto de la situación jurídica patrimonial de los mismos, ni siquiera se establece la condición de que estén afectados a ese uso o, en su caso, la indicación de que se desafecten para su venta. Es, por tanto, una definición extensa que abarca a cualquier edificio, sea cual sea su origen, que en el momento de dictar la ley esté destinado a fines militares.

Respecto de las condiciones que convierten a estos edificios y fincas en enajenables, o en idóneos para tal enajenación, se fijan dos tipos de criterios distintos, unos de carácter objetivo, basados en elementos físicos del edificio, y otros de carácter económico, basados en la capacidad que tengan para producir ingresos.

[85] España. «Ley de 30 de julio de 1887, autorizando al Gobierno de S. M. para vender o permutar los edificios y fincas destinados a atenciones de Guerra.» *Gaceta de Madrid*, núm. 214, de 2 de agosto de 1887, p. 319.

Respecto de los criterios técnicos objetivos, esta ley considera enajenables todos aquellos edificios caracterizados por «su mal estado, disposición o construcción impropia del uso a que se dedican» e incluso también por «hallarse mal situados».

Estos criterios resultan totalmente razonables, ya que entre las justificaciones que se pueden invocar para la venta de un edificio destinado a la prestación de un servicio público resulta habitual que se incluyan causas estructurales - mal estado o mala disposición del edificio- o funcionales -construcción impropia o mal situada para prestar el servicio- lo cual responde a criterios que pueden considerarse técnicos y a razones justificables desde el interés público.

Pero sin duda, los criterios que resultan más novedosos de esta nueva regulación legal son los referidos al modo de determinar la conveniencia de la enajenación por criterios económicos, indicando que pueden ser enajenables aquellos edificios que reúnan la característica de tener un «valor considerable de sus solares u otras causas» y que, por ello, «convenga enajenar o cambiar con ventaja para los servicios militares».

Aplicando estos últimos criterios económicos, se podría considerar enajenable cualquier edificio que siendo perfectamente adecuado para prestar el servicio que se requiriera, y aun teniendo condiciones idóneas para tal misión, mostrara una alta capacidad de producir ingresos con su enajenación o permuta. Dicho de otro modo, el interés público de la enajenación de un edificio no radica, según esta ley, en el hecho de carecer de aptitud para prestar un servicio público, sino en la posibilidad de generar recursos con su venta. Si se considera que el edificio ocupa un solar con alto valor de mercado queda justificado el interés público de su venta.

No debe pasar tampoco desapercibida una indicación contenida en el texto legal que permite admitir como justificación de la venta un incondicional «otras causas». Es decir, además de los criterios antes comentados, que pueden por sí mismos ser considerados como muy amplios y ciertamente subjetivos, se deja abierta la posibilidad de invocar "otras causas" para justificar la enajenación de una propiedad de uso militar. En tal caso, lo único que esa operación debe reportar es «ventaja para los servicios militares».

El artículo segundo se refiere al procedimiento y competencias:

> «Art.º 2º. Las enajenaciones a que se refiere el artículo anterior se harán directamente por el ramo de Guerra, con acuerdo del Consejo de Ministros, previa la subasta pública, si se tratare de venta, y verificando permutas en la forma, manera y condiciones que más beneficiosa se considere para los intereses del Estado, y que más rápidamente conduzca al objeto de esta ley».[86]

[86] Ibídem.

Se atribuye la totalidad de la gestión al Ministerio de la Guerra, si bien se debe obtener la preceptiva autorización del Consejo de Ministros. En este aspecto, se produce un avance respecto de la situación anterior, ya que la nueva ley da una gran autonomía de gestión a este ministerio. No obstante, le impone la obligación de velar por los intereses del Estado en tal actividad, lo cual va de suyo en cualquier actuación pública, pero en este caso se vincula a la exigencia de hacerlo con especial rapidez en la consecución del fin.

Todo ello invita a interpretar que esta disposición abogaba por desarrollar una gestión más ligada a la eficacia que a la eficiencia,[87] lo cual va en consonancia con el objetivo de obtener recursos de forma rápida y de desalojar los cuarteles y edificios militares considerados innecesarios, para realizar las nuevas inversiones que se consideraban urgentes.

Respecto de la gestión de los ingresos producidos, se acuerda lo siguiente:

> «Art.º 3º. El producto de las ventas y permutas que se vayan realizando ingresara en las Tesorerías de Hacienda con aplicación a Rentas Públicas del presupuesto que estuviere en ejercicio, y quedará a disposición del ramo de Guerra para los fines que determina el artículo siguiente.
>
> Art.º 4º. Los créditos del material de Ingenieros del presupuesto correspondiente al año económico en que se verifiquen los ingresos por ventas y permutas de que se trata, se considerarán ampliados en una suma igual a la de los productos obtenidos, la cual se destinará a la construcción de nuevos edificios militares o a grandes reformas en los existentes que los habiliten para llenar cumplidamente su objeto».[88]

Por tanto, en lo que se refiere a los aspectos de gestión presupuestaria de las ventas del patrimonio militar y a la vinculación finalista de los recursos, se fija con claridad la obligación de registrar los ingresos obtenidos en la Cuenta de Rentas Públicas, así como la capacidad de que dichos ingresos permitan ampliar,[89] por el mismo importe, los créditos para inversiones en

[87] Sobre el concepto de eficiencia en la gestión pública, ver GARCÍA CASTRO, Emilio: "El sector público y la eficiencia" en HUERTA BARAJAS, J.A. (coord.) Elementos técnicos de gestión de recursos y contratos de las administraciones públicas y de la defensa. Tomo II. Madrid: Instituto Universitario Gutierrez Mellado, 2012, p. 29-59.

[88] España. «Ley de 30 de julio de 1887, autorizando al Gobierno de S. M. para vender o permutar los edificios y fincas destinados a atenciones de Guerra.» *Gaceta de Madrid*, núm. 214, de 2 de agosto de 1887, p. 319.

[89] En la normativa presupuestaria actual este tipo de modificaciones presupuestarias se denominan generación de crédito y están reguladas en el artículo 53, apartado 2 b) y apartado 4, de la Ley 47/2003, de 26 de noviembre, General Presupuestaria (*BOE* núm. 284 de 27/11/2003, Págs. 42079 a 42126). La denominación "ampliación" ha quedado reservada a otro tipo de figuras de aumento del crédito presupuestario hasta el límite de las obligaciones que sea preciso reconocer, sin que se exija la percepción de ingresos vinculados.

nuevos edificios militares o para rehabilitación (gran reforma) de edificios ya existentes.

Se trata, por tanto, de una regulación que concreta un régimen especial de aplicación de los ingresos por venta de patrimonio, otorgando amplias competencias al ramo de Guerra y estableciendo una vinculación finalista entre ingresos obtenidos y gastos aplicados a las necesidades de infraestructuras militares.

En todo ello subyace un doble objetivo. Por un lado, tal como está redactada la norma, con la amplitud de opciones que da a las autoridades responsables de este patrimonio para determinar la conveniencia de llevar a cabo la venta de determinados espacios reservados a uso militar, invita a pensar que esta regulación incorporada por la ley de 1887 busca provocar efectos urbanísticos que, a su vez, reporten ingresos.

Se basa tal opinión en el análisis de la situación por la que atravesaban muchas ciudades de España. En aquellas fechas ya se habían desarrollado experiencias de derribo de murallas en varias ciudades, que iban acompañadas de proyectos de ensanche de la población amparados e impulsados por la «Ley de 22 de diciembre de 1876[90] de ensanche de poblaciones, por lo que existía una gran presión social y política en demanda de la modernización de las ciudades. En este contexto, la liberación de espacios ocupados por actividades militares, se consideraba una solución idónea para aliviar las necesidades de expansión y, con ello, contribuir a facilitar su crecimiento ordenado.

Por otro lado, debe destacarse que la ley de 1887 proponía un modelo de gestión del patrimonio y de las infraestructuras que resultaba financieramente sostenible, en la medida en que los recursos obtenidos con la venta de patrimonio inmobiliario únicamente se destinaban a invertir en la mejora y ampliación de este mismo patrimonio.

Sin embargo, este modo de utilización sostenible de los recursos pronto fue olvidado, ya que unos años después se autorizó a destinar estos ingresos a financiar gasto corriente sin relación alguna con las infraestructuras que los generaban. Así, el artículo 14 de la «Ley de 5 de agosto de 1893»,[91] de presupuestos para el año económico 1893-94, vendría a autorizar nuevos usos a los que podían destinarse los recursos obtenidos por la venta de edificios o enseres, al establecer que:

[90] España. «Ley de 22 de diciembre de 1876, declarando obras de utilidad pública las de ensanche de poblaciones.» *Gaceta de Madrid,* núm. 358, de 23 de diciembre de 1876, p.744-745.

[91] España. «Ley de de 5 de agosto de 1893, de Presupuestos para el año económico de 1893-94.» *Gaceta de Madrid,* núm. 218, de 6 de agosto de 1893. p. 439 a 451.

> «Quedan asimismo autorizados los Ministros de Guerra y Marina para proceder, sin las formalidades que previene el Real Decreto de 27 de febrero de 1852 a la enajenación o permuta de material inútil existente, tanto en almacenes como a flote, así como los edificios y terrenos que no hagan falta, aplicando su importe a la adquisición o fabricación de armamento perfeccionado, pólvora, municiones, construcción y reparación de fortificaciones y edificios militares y demás atenciones del material de Guerra y Marina, respectivamente».[92]

Como se puede apreciar esta regulación abunda en el régimen excepcional y urgente que se da a tales operaciones. Por un lado eliminaba la necesidad de someter los contratos que requiera tal gestión a la normativa contractual de la época, para lo que excluía expresamente la aplicación del «Real Decreto, de 27 de febrero de 1852»,[93] que regula los procedimientos de contratación del Estado y, por otro, permitía la venta de cualquier tipo de bienes o enseres y su aplicación a cualquier necesidad o atención de material.

Se ha podido contrastar, revisando los estados de ingresos de esa misma ley de presupuestos, la inclusión de una partida con la denominación de «venta de cuarteles, edificios y material inútil del ramo de Guerra» e «ídem de Marina», para la que no se consignaba cantidad alguna.

Posteriormente, la «Ley de 30 de agosto de 1896»[94] de presupuestos para el año económico 1896-97 introduce una mención importante a la gestión del patrimonio afecto a usos militares. En este caso, dicha ley autoriza tanto a la venta de los edificios y enseres de Guerra y Marina, como a la aplicación del producto a la realización de gastos e inversiones, ya sea en infraestructura o para la compra o fabricación de muy diversos tipos de materiales. Además, el precepto otorga la condición de créditos incorporables al ejercicio siguiente a estos ingresos:

> «Venta de materiales de Guerra y Marina.
>
> Art. 5º. Quedan asimismo autorizados los Ministros de la Guerra y de Marina para proceder, sin las formalidades que previene el Real decreto de 27 de febrero de 1852, a la enajenación o permuta de material inútil

[92] Ibídem., p. 440.

[93] España. «Real decreto de 27 de febrero de 1852, mandando que los contratos por cuenta del Estado para toda clase de servicios y obras públicas se celebren por remate solemne y público, previa la correspondiente subasta.» *Gaceta de Madrid,* núm. 6460, de 29 de febrero de 1852, p. 1 a 2.

[94] España. «Ley de 30 de agosto de 1896, de presupuestos de 1896-97.» *Gaceta de Madrid,* núm. 244, de 31 de agosto de 1896, p. 769 a 777.

existente, así como de los terrenos y edificios innecesarios, aplicando su producto a la adquisición o fabricación de armamento perfeccionado, pólvora, municiones, construcción y reparación de fortificaciones y edificios militares y demás atenciones de material, incluyendo entre los edificios que han de construirse uno en Madrid destinado a Escuela Superior de Guerra.

Los ingresos que de dicha procedencia se obtengan durante el periodo del presupuesto y que queden sin invertir al terminar el mismo se considerarán crédito del inmediato, si así lo exigieren las obligaciones a que se destinan».[95]

Etapa del reinado de Alfonso XIII (1902-1923)

Siendo ministro de la Guerra el general Valeriano Weyler,[96] se aprobó el «Real Decreto de 25 de junio de 1902»[97] sobre entrega de edificios o terrenos del Estado al servicio de Guerra que, sin duda, supondría un paso importante en la distribución de competencias entre los ministerios de Hacienda y de la Guerra en lo referido a la gestión del patrimonio.

El objetivo de esta norma era regular el procedimiento para llevar a cabo las entregas de edificios y fincas que siendo propiedad del Estado quedaban afectas a servicios militares. En ese sentido, esta norma regulaba con detalle las formalidades que habían de llevarse a cabo para que los edificios o fincas del patrimonio del Estado pudieran afectarse al servicio del Ministerio de la Guerra, indicando el procedimiento y las competencias atribuidas a autoridades civiles y militares para intervenir en dichas entregas.

Pero además, la citada norma definía un conjunto de procedimientos que permitían dotar al Ministerio de la Guerra de cierta independencia respecto de la gestión del patrimonio una vez quedaba afecta a usos militares. Con ello, se contribuía a marcar una especie de línea divisoria entre el patrimonio del Estado y el patrimonio destinado u ocupado por servicios militares, ya que se dotaba de competencias que en la práctica suponían una total autonomía del Ministerio de la Guerra para la toma de decisiones y administración de este patrimonio.

Así, por ejemplo, el citado Real Decreto regulaba que:

[95] Ibídem.

[96] Valeriano Weyler (1838-1930): ministro de la Guerra entre los años 1901 a 1905, y en 1907.

[97] España. «Real decreto, de 25 de junio de 1902, relativo á entrega de edificios ó terrenos propiedad del Estado afectos al servicio de Guerra.» *Gaceta de Madrid*, núm. 178, de 27 de junio de 1902, p. 1305.

> «Las propiedades del Estado necesarias para el servicio del ramo de Guerra se entregarán a éste por el de Hacienda, con objeto de que las usufructúe durante todo el tiempo que lo necesite para el fin con que fueron cedidas; debiendo, cuando no pueda aplicarlas a él, devolverlas a la Hacienda pública para que ésta las enajene, conserve o dedique a lo que sea más conveniente a los intereses generales del Estado».[98]

Como se puede apreciar, hasta aquí el texto de la norma regula un procedimiento común de afectación a un uso concreto de determinadas propiedades del patrimonio del Estado. Pero este artículo establece una clara excepción respecto de la posterior devolución de los bienes afectos a tales usos cuando resultan ya innecesarios, regulando que estos edificios se devolvieran al Ministerio de Hacienda a no ser que por disposición de rango legal se otorgara al Ministerio de la Guerra la capacidad para su enajenación, cesión o permuta. Por tanto, excluía de la devolución al patrimonio estatal aquellas propiedades entregadas, cuando por alguna disposición especial se considerara que podían ser enajenadas directamente por el ramo de Guerra.

También se autorizaba a que, en el caso de que debieran entregarse propiedades afectas al uso militar a corporaciones civiles o a particulares, la entrega la hiciera el Ministerio de Hacienda, imponiendo nuevamente la excepción de que sería así: «A menos que el producto en el caso de venta o su equivalencia, hubiera de ser utilizado por dicho ramo de Guerra»

Por tanto, se establecía una posibilidad de excepción al régimen general en estos casos, disponiendo que el producto de esas operaciones, en forma de ingreso monetario o en forma de propiedad permutada, fuera al ramo de Guerra, al que se le otorgaban todas las competencias para la gestión de su enajenación o permuta.

En definitiva, haciendo una lectura inversa del texto, el Ministerio de la Guerra sólo debía devolver las propiedades a Hacienda cuando estas no le interesaban ni para ocuparlas ni para venderlas o permutarlas. En el resto de los casos, este real decreto dejaba todo preparado para que fueran gestionadas, ocupadas o vendidas por Guerra. No obstante, se imponía al Ministerio de la Guerra la obligación de informar de las gestiones de venta y de adquisición que realice:

> «3º. El Ministerio de la Guerra dará cuenta al de Hacienda de las fincas que, competentemente autorizado, enajene, ceda o permute, así como también las que adquiera y de las construcciones de nueva planta que lleve a cabo, una vez que se hallen terminadas».[99]

[98] Ibídem.
[99] Ibídem.

Pero se indicaba más adelante:

> «Estas fincas, aun cuando estén levantadas o adquiridas con fondos del presupuesto de Guerra, no se entenderán por esto que son propiedad de dicho ramo. Sino del Estado, afectas al servicio de Guerra, y por consiguiente, se entregarán a la Hacienda cuando ya no tengan aplicación para el servicio militar, a no ser que puedan enajenarse o permutarse directamente por el Ministerio de Guerra, por autorizarlo las disposiciones vigentes».[100]

También situaba en el ámbito militar las competencias para la representación legal y el inventario de los bienes afectos a este servicio:

> «El Cuerpo Administrativo del Ejército es el representante legal de todos los derechos y propiedades del Estado afectos al servicio de Guerra, y a este Cuerpo corresponde, por consiguiente, tener inventario de todas las entregas, representar en juicio o fuera de él al ramo de Guerra en todo lo que concierne o pueda interesar a la integridad y demás prerrogativas inherentes al derecho de propiedad».[101]

En definitiva, a través de este real decreto, se estaba produciendo una descentralización amplia de la gestión del patrimonio, otorgando amplias competencias al Ministerio de la Guerra para su adquisición, gestión, defensa, representación e inventario, e incluso para su enajenación en el caso de que alguna ley o disposición especial lo autorizara.

En años posteriores, según se ha podido contrastar, el régimen de aprovechamiento de los recursos obtenidos con la venta de patrimonio militar se mantuvo en términos muy similares al que se estableció mediante la ya mencionada ley de presupuestos de 1896-97, es decir, la posibilidad de aprovechar los ingresos obtenidos con la venta para cualquier tipo de inversión, adquisición o necesidad.

Así, redacciones muy similares a la contenida en dicha ley se pueden encontrar en normas posteriores, como por ejemplo, en el artículo 10 de la «Ley de 29 de diciembre de 1903»;[102] artículo 18 de la «Ley de 31 de diciembre de 1907»;[103] artículo 16 de la «Ley de 28 de diciembre de 1908»;[104]

---

[100] Ibídem.

[101] Ibídem.

[102] España. «Ley de 29 de diciembre de 1903, de Presupuestos generales del Estado para el año económico de 1904.» *Gaceta de Madrid*, núm. 364, de 31 de diciembre de 1903, p. 1117 a 1127.

[103] España. «Ley de 31 de diciembre de 1907, de Presupuestos generales del Estado para el año económico de 1908.» *Gaceta de Madrid*, núm. 1, de 1 de enero de 1908, p. 1 a 10.

[104] España. «Ley de 28 de diciembre de 1908, de Presupuestos generales del Estado para el año económico de 1909.» *Gaceta de Madrid,* núm. 364, de 29 de diciembre de 1908, p. 1259 a 1268.

Disposición Especial 15º de la «Ley de 28 de diciembre de 1910»;[105] artículo 9 de la «Ley de 24 de diciembre de 1912»;[106] todas ellas de aprobación de los respectivos presupuestos anuales del Estado.

CONCLUSIONES

Como contribución al conocimiento sobre esta materia, la investigación permite aportar nuevas conclusiones acerca de los orígenes de la actividad, los condicionantes históricos en los que se produce y reflejar los principales hitos por los que ha atravesado,

a) Respecto de los orígenes de la actividad.

Frente a lo que indicaban anteriores estudios realizados sobre la materia, la conclusión a la que se llega es que el inicio de la gestión activa de enajenación de terrenos y de aplicación de los recursos obtenidos por su venta a los presupuestos militares, está vinculada al proceso de desamortización civil iniciado en España en 1855.

Desde el primer momento en que se reguló de forma sistemática, ordenada y continuada la posibilidad de obtener recursos presupuestarios con la venta de propiedades innecesarias del Estado, el patrimonio militar disfrutó de un régimen excepcional que permitía recuperar los ingresos obtenidos por las ventas y dedicarlos a fines militares. Este régimen es el que aparece recogido en la «Ley de 5 de marzo de 1856», sobre desamortización de fincas del ramo de Guerra.

La vinculación entre la actividad de enajenación de propiedades militares y el proceso de desamortización civil permite considerarla ya no como un hecho aislado sino, por el contrario, como vinculada a una etapa muy concreta de nuestra historia en la que se produjo un proceso global de venta de propiedades de manos muertas. Esta nueva visión del entorno histórico en que se produce ayuda a interpretar mejor el alcance de este fenómeno y su posterior evolución.

b) Respecto de los condicionantes históricos.

Como generalmente ocurre en este tipo de procesos complejos, no se puede hablar de un único factor que actuara como causante, sino que fue la

[105] España. «Ley de 29 de diciembre de 1910, aprobando los Presupuestos generales del Estado para el año 1911.» *Gaceta de Madrid*, núm. 364, de 29 de diciembre de 1910, p. 751 a 778.

[106] España. «Ley de 24 de diciembre de 1912, aprobando los presupuestos generales para el año 1913». *Gaceta de Madrid*, núm. 360, de 25 de diciembre de 1912, p. 911 a 940.

coincidencia en el tiempo y en el espacio de diversos factores los que, conjuntamente activados, fueron desencadenando esta actividad. De entre estos factores, destacan como más relevantes los siguientes:

- La nueva visión estratégica de la defensa en las áreas urbanas y del despliegue de los ejércitos.
- La preocupación por la higiene urbana y la salubridad en los acuartelamientos.
- La presión demográfica sobre las ciudades, producida por el desarrollo industrial.

Estos factores actuaron de distinta forma, en unos casos contribuyendo a crear una opinión favorable al abandono de las instalaciones militares ubicadas en entornos urbanos y, en otros, ejerciendo una intensa presión social y política sobre los responsables civiles y militares que precipitaron este abandono. La conjunción de estos factores se convirtieron en verdaderos incentivos que, interactuando, provocaron la salida de una parte de los acuartelamientos hacia áreas externas al núcleo urbano y, a su vez, la construcción de nuevas infraestructuras para usos de la defensa.

En etapas posteriores, algunos de estos nuevos acuartelamientos volvieron a ser engullidos por el crecimiento de las ciudades, produciéndose, según se ha podido observar, un cierto comportamiento cíclico en este proceso: presión urbana, abandono de instalaciones para aliviar la presión, construcción de las nuevas más alejadas del casco urbano y nueva absorción de las mismas por el crecimiento urbano.

El proceso de construcción, uso, desafectación y traslado de instalaciones militares dibuja, por tanto, una singular representación de la dinámica del crecimiento urbano, a la que tanto han contribuido estos terrenos.

c) Respecto de los principales hitos por los que ha atravesado

Desde mediados del siglo XIX se observa una intensa actividad legislativa tendente a regular los procedimientos de venta y delimitar las posibles aplicaciones de los recursos obtenidos a través de leyes especiales o, en otros casos, mediante disposiciones específicas incluidas en las leyes anuales de presupuestos.

En todas estas normas se establece para los terrenos de origen militar una regulación especial, distinta de la del resto del patrimonio del Estado. Este tratamiento legal mantendría como elemento común el objetivo de ir dotando a la administración militar de una amplia autonomía de gestión, autorizando la aplicación de los ingresos obtenidos a financiar las propias necesidades de los ejércitos.

A lo largo de la investigación se han identificado distintas etapas de esta actividad y se han vinculado a la época histórica en que sucedieron. Este análisis permite distinguir entre aquellos periodos en que los recursos obtenidos por la venta de propiedades militares se destinaron a enjugar el déficit público, frente a aquellos otros, más repetidos, en las que los recursos fueron destinados a financiar inversiones militares.

Igualmente se han identificado los periodos en los que el uso de los recursos quedó restringido a la inversión en edificios e infraestructura, frente a aquellos otros en los que podían utilizarse para la adquisición de todo tipo de bienes y productos.

En determinados periodos, la normativa legal vigente constituyó un verdadero ejemplo de sostenibilidad financiera, en la medida en que limitaba la posibilidad de utilizar los recursos obtenidos por la venta de patrimonio a inversiones para adquirir o mejorar el mismo.

Una aplicación cabal de este modelo habría permitido conservar el patrimonio en perfecto estado a lo largo del tiempo, sin requerir aportaciones adicionales del presupuesto público y, además, habría evitado gastos innecesarios en alquileres o en mantenimiento de edificios claramente innecesarios. Con la aplicación de ese modelo de gestión se habría producido un notable enriquecimiento del patrimonio inmobiliario militar y, por ende, del Estado. Pero, desafortunadamente, no siempre fue así.

d) Respecto de la valoración de la importancia de la actividad desarrollada.

La acumulación de terrenos en entornos cercanos a las urbes es claramente el elemento que ha posibilitado esa singular capacidad para incidir en el crecimiento de las ciudades. Pero la peculiaridad que han tenido estos terrenos para que esa capacidad se haya podido desarrollar, es el haberse dotado de una legislación específica que vinculaba los ingresos obtenidos por estas ventas a los propios fines de la defensa nacional.

De no haber sido así, el interés por desembarazarse de determinados espacios dedicados a actividades militares habría sido muy distinto, al haber carecido del incentivo que suponían estos ingresos, que durante muchos años han nutrido sus presupuestos. La posibilidad legal de obtener recursos financieros con la venta de los terrenos es la que convirtió a los terrenos militares innecesarios en un objetivo estratégico de la administración militar.

Todo ello refleja la importancia que se ha dado en el seno de los ejércitos a la posibilidad de gestionar directamente su propio patrimonio, un patrimonio que, además, permitía obtener unos recursos que escaseaban en

las dotaciones contenidas en las leyes anuales de presupuestos y que siempre resultan insuficientes para alcanzar las capacidades militares deseadas

La normativa sobre desafectación y venta de terrenos militares refleja una concepción economicista del patrimonio inmobiliario, así como una gran visión respecto de su capacidad para intervenir en el crecimiento urbanístico.

Se podría concluir afirmando que las palabras "urbanismo" y "acuartelamiento" han mantenido una relación histórica que ha resultado fructífera para los ejércitos y para las ciudades, y que podrá seguir así en el futuro, siempre que ambas políticas se gestionen al servicio del interés común, desde el diálogo y la colaboración mutua.

BIBLIOGRAFÍA

ANDRÉS Y SINISTERRA, Domingo: *El derribo de las murallas de Valencia en los años 1865 y 1866*. (Facsímil). Valencia: Librerías Paris-Valencia, 1980, 27 p.

ARESTE BAGES, Jaume: *El crecimiento de Tarragona en el siglo XIX. De la Nueva Población del Puerto al Plan de Ensanche.* Tarragona: Colegio de Aparejadores y Arquitectos Técnicos de Tarragona, 1982, 240 p.

BASSEGODA I NONELL, Juan: "Sesquicentenario del Plan Cerdá (1859-2009)", en *Abrente*. *Boletín de la Real Academia Gallega de Bellas Artes* nº 40-41, (2008-2009), p. 223-231.

BRANDIS, Dolores. [et al.]: "La reconversión del espacio militar en Madrid: su reutilización en los últimos veinticinco años", en *Ciudad y Territorio*. XXXVII (144), 2005, p. 391-415.

CANTERA MONTENEGRO, Jesús: *La "Domus Militaris" Hispana. Origen, evolución y funci*ón social del cuartel en España. Servicio de Publicaciones del Ministerio de Defensa, Madrid, 2007, 634 p.

-----: "Una arquitectura de carácter militar para el Madrid de Villa y Corte", en *Revista de Historia Militar*. Instituto de Historia y Cultura Militar, Servicio de Publicaciones del Ministerio de Defensa, Año LII, número extraordinario II, 2008, p. 11-56

-----: "Ejército y urbanismo", en *Revista de Historia Militar*. Instituto de Historia y Cultura Militar, Servicio de Publicaciones del Ministerio de Defensa, Año LVII, número extraordinario II, 2013, p. 51-90

CAPEL, Horacio [et al.]: *Los ingenieros militares en España. Siglo XVIII. Repertorio biográfico e inventario de su labor científica y espacial*. Barcelona, Universitat de Barcelona, 1983, 495 p.

CASTILLO DE ALBORNOZ Y GALBEÑO, J: "Los ingenieros militares", en VALDÉS SÁNCHEZ, A. (coord.): *Aproximación a la Historia Militar de España.* Vol. 3. Madrid: Ministerio de Defensa, 2006, p. 859-890.

ELIZALDE MARQUINA, Esther: "Derribo de murallas y expansión urbana: el caso de Pamplona en el contexto hispano de los siglos XIX y XX", en *Cuadernos de la Cátedra de Patrimonio y Arte Navarro,* 2008, núm.3, Universidad de Navarra, p. 693-706

ESTAPÉ i RODRÍGUEZ, Fabià: "El derribo de las murallas y la Barcelona del siglo XIX", en *Miscellanea Barcinnonensia*, 1967, nº XVII, XI-1967, p. 103-113.

FERNÁNDEZ–PIÑEYRO Y HERNÁNDEZ, Emilio: *Régimen jurídico de los bienes inmuebles militares*. Madrid: Marcial Pons, 1995, 433 p.

FERRANDIS POBLACIONES, José Antonio: "Los ingenieros militares en el siglo XIX", en *Revista de Historia Militar.* Año LVI, 2012. Núm. Extraordinario "Los ingenieros militares en la historia de España", Instituto de Historia y Cultura Militar.

FONTANA LÁZARO, Josep: *Cambio económico y actitudes políticas en la España del siglo XIX.* Barcelona: Ariel, 1973, 196 p.

-----: *La época del liberalismo*. Historia de España. Vol. 6. Barcelona: Crítica/Marcial Pons, 2007, 576 p.

GARCÍA BODEGA, Andrés: *Guadalajara y los ingenieros militares.* Guadalajara: Colegio Oficial de Arquitectos de Guadalajara, 2006, 460 p.

GARCÍA-BELLIDO, Javier y MANGIAGALLI, Sara: "Pascual Madoz y el derribo de las murallas en el albor del Ensanche de Barcelona", en *Quaderns d´història. Barcelona*. 2008, Núm. 14, p. 165-205.

GARCÍA CASTRO, Emilio: "El sector público y la eficiencia", en HUERTA BARAJAS, J.A. (coord.) *Elementos técnicos de gestión de recursos y contratos de las administraciones públicas y de la defensa*. Tomo II. Madrid: Instituto Universitario Gutiérrez Mellado, 2012, p. 29-59.

GONZÁLEZ CEBRIÁN TELLO, José: "Patrimonio militar y ciudad", en *Ciclo de conferencias: Arquitectura, Defensa y Patrimonio (2002),* Universidad de A Coruña, 2003, p. 219-229

GÓMEZ MENDOZA, A. y LUNA RODRIGO, G.: "El desarrollo urbano en España, 1860-1930", en *Boletín de Demografía Histórica. ADEH*. Año IV nº2,1986, p. 3-22.

HUERTA BARAJAS, Justo Alberto: *Gobierno y administración militar en la II República Española (14 de abril de 1931 / 18 de julio de 1936).* Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. Madrid, 2016, 812 p.

HUERTA BARAJAS, Justo Alberto y CANALES GIL, Álvaro: *Contratación de las Administraciones Públicas en la Ley de Contratos del Sector Público.* Madrid: Instituto Universitario Gutierrez Mellado, 2010, 472 p.

KING, G., KEOHANE, R.O. y VERBA, S.: *El diseño de la investigación social.* Madrid: Alianza Editorial, 2000, 272 p.

LÁZARO ALBALADEJO, Juan Francisco: "El presupuesto general del Estado en España. Contenido. Fases del ciclo presupuestario. Créditos presupuestarios. Modificaciones de los créditos presupuestarios", en HUERTA BARAJAS, J.A. (coord.) *Elementos técnicos de gestión de recursos y contratos de las administraciones públicas y de la defensa.* Tomo I. Madrid: Instituto Universitario Gutiérrez Mellado, 2012, p. 149-234.

LLORENTE CACHORRO, Pedro: "La política de infraestructuras del Ministerio de Defensa", en *Boletín de Información CESEDEN*. Núm. 271 (noviembre de 2001). Ministerio de Defensa, 2001, p.83-95.

LLORET PIÑOL, Marc: "La modernización del sistema de acuartelamiento en la ciudad de Barcelona: del derribo de las murallas (1854) a la Guerra Civil de 1936", en *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, Universidad de Barcelona, Nº 84, 15 de marzo de 2001, [http://www.ub.edu/geocrit/sn-84.htm], p. 1-19.

LOZANO MUÑOZ, Atilano: *La gestión del suelo militar desafectado.* Madrid: Ministerio de Defensa. Centro de Publicaciones, 2008, 205 p.

MANGIAGALLI, Sara: "Barcelona 1854-1856: Crónicas del ensanche", en *Arquitectura, Ciudad y Entorno*, 1, 2006, p. 29-45.

MARTÍNEZ IVARS, Carlos Salvador: *El dibujo arquitectónico en la construcción de la ciudad de Alicante: del derribo de las murallas a los años treinta.* Alicante: Instituto Alicantino de Cultura Juan Gil-Albert. Diputación Provincial de Alicante, 2009, 379 p.

MÁS HERNÁNDEZ, Rafael: *La presencia militar en las ciudades. Orígenes y desarrollo del espacio urbano militar*. Madrid, Catarata, 2003, 251 p.

MONCADA, J.O.: "El cuartel como vivienda colectiva en España y sus posesiones durante el siglo XVIII", en *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2003, vol. VII, núm. 146 (007), 2003. http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-146(007)

MORILLO-VELARDE PÉREZ, José I.: "El destino de los inmuebles desafectados de la defensa nacional", en *Revista Española de Derecho Militar*. nº 76, julio-diciembre 2000. Ministerio de Defensa, p. 13-29.

MURO MORALES, José Ignacio: "Las transformaciones en los usos de las propiedades militares en España", en *Finisterra. Centro de Estudios Geográficos de la Universidad de Lisboa*, vol. XXV, nº 5, 1990, p. 261-298.

NADAL I OLLER, Jordi: *El fracaso de la revolución industrial en España 1814-1913*. Barcelona: Ariel Historia, 1975, 314 p.

NAVARRO MADRID, Ángel: "La impronta de la arquitectura militar en el urbanismo madrileño: pasado, presente y futuro", en *Revista de Historia Militar*. Instituto de Historia y Cultura Militar, Servicio de Publicaciones del Ministerio de Defensa, Año LII, número extraordinario II, 2008, p. 125-148.

NAVASCUÉS PALACIO, Pedro: "¡Abajo las murallas!", en *Descubrir el arte* (16). Arlanza, 2000, p. 116-118.

NOVOA FERNÁNDEZ, Manuel: "Cerdá y el frente marítimo de Barcelona" en *Ingeniería y Territorio, Revista del Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos de Barcelona.* Núm. 88, 2009, p. 20-29.

OLMO ENCISO, Lauro: *Catálogo del Patrimonio Histórico Inmueble de la Defensa*. Ministerio de Defensa, 2011, 371 p.

POBLADOR MUGA, María Pilar: *El derribo de la muralla de Jaca (Huesca)*. Pamplona: Congreso Internacional de ciudades amuralladas, Vol. 1, Instituto de Estudios Príncipe de Viana, 2007, p. 189-196.

REHER, David-Sven: "Desarrollo urbano y evolución de la población: España 1787-1902", en *Revista de Historia Económica*, Año IV, Nº 1. Universidad Complutense, 1986, p. 39-66.

RICHARDSON, Harry W.: *Economía regional y urbana*. Madrid: Alianza Universidad, 1986, 309 p.

SÁEZ ISERN, Francesc: "Palma entre dos segles: l´enderrocament de les muralles", en *Estudis Baleàrics*, núm. 70-71 (2001-2002). Mallorca: Institut de Estudis Baleàrics, p. 17-28.

SAMBRICIO, Carlos: "De los libros de viajeros a la historia urbana: El origen de una disciplina", en *Ayer* (23) Madrid, 1996, p. 61-85.

SÁNCHEZ DE JUAN, Joan-Antoni: *"*La "destrucción creadora": el lenguaje de la reforma urbana en tres ciudades de la Europa Mediterránea a finales del siglo XIX (Marsella, Nápoles y Barcelona)", en *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales,* Universidad de Barcelona, 2000, nº 63. (http://www.ub.es/geocrit/sn-63.htm), p.1-19.

SÁNCHEZ PINGARRÓN, J.: "La enajenación del patrimonio inmobiliario militar como fuente de financiación de los ejércitos: antecedentes históricos", en Viñas Martin, A. y Puell de la Villa, F. (eds.), *La historia militar hoy: Investigaciones y tendencias.* Instituto Universitario General Gutiérrez Mellado, 2015, p. 173-199

SCHORSKE, Carl E.: *La Viena de fin de siglo.* Buenos Aires, Siglo XXI, 2011, 284 p.

SERRANO SEGURA, María del Mar: "La ciudad percibida. Las murallas y ensanches desde las guías urbanas del siglo XIX", en *Geocrítica, Cuadernos críticos de geografía urbana.* Año XVI, Núm. 91, 1991, p.1-26.

SORALUCE BLOND, José Ramón: "La arquitectura de los ingenieros militares". *Ciclo de conferencias: Arquitectura, Defensa y Patrimonio (2002),* Universidad de A Coruña, 2003, p. 129-141.

SOTERAS, Ana: "Defensa prepara la infraestructura del siglo XXI", en *Revista española de defensa*. Núm. 19, septiembre 1989. Ministerio de Defensa, 1989, p. 5-11.

SUÁREZ JAPÓN, Juan Manuel: *El derribo de las murallas de Cádiz: crónica de una transformación urbana.* Cádiz: Servicio de Publicaciones de la Universidad; Diputación Provincial de Cádiz, 1999, 253 p.

TEIJEIRO DE LA ROSA, Juan Miguel: *Dinero y ejércitos en España: de la Antigüedad al siglo XXI*. Madrid, Ministerio de Defensa, 2016, 445 p.

TUÑÓN DE LARA, Manuel: *La España del siglo XIX.* Barcelona: Laia, 3 vols., 1960.

VELARDE FUERTES, Juan: "La Hacienda militar o 500 años de Intervención en las Fuerzas Armadas", en *Revista española de control externo*, Vol. 5, Nº 13, 2003, p. 187-194.

VALDÉS SÁNCHEZ, Aurelio: "El Patrimonio Militar". *Ciclo de conferencias: Arquitectura, Defensa y Patrimonio (2002),* Universidad de A Coruña, 2003, p. 143-161.

VIÑES, José Javier: "El Dr. Nicasio Landa, médico oficial de la epidemia en la del cólera de 1854-1855", en *Anales del sistema sanitario de Navarra*. Gobierno de Navarra. Vol. 23, nº 1 (enero-abril 2000), p. 1-18.

Recibido: 29/06/2018
Aceptado: 12/12/2018

Revista de Historia Militar
Número 126 (2019), pp. 299-496
ISSN: 0482-5748
RHM.07

LEGADO EN AMÉRICA. PATRIMONIO DOCUMENTAL E HISTÓRICO MUEBLE EN EL ARCHIVO GENERAL MILITAR DE MADRID Y EN EL SISTEMA "MILES"

César MORA DEL RÍO[1]

RESUMEN

La razón y objetivo principal del siguiente trabajo radica en la intención de recopilar y clasificar toda la documentación existente en el Archivo General Militar de Madrid que hace referencia a las relaciones entre España y los diferentes territorios que hoy están integrados en los Estados Unidos (muchos de ellos pertenecientes en la época a la corona española) en un marco temporal que fluctúa entre la llegada de los primeros españoles al territorio norteamericano durante el siglo XVI y las postrimerías del siglo XVIII. Por extensión, la búsqueda se ha ampliado a la documentación relacionada con todos los territorios del Virreinato de Nueva España. Gracias a esto, se pretende facilitar el trabajo del lector y/o investigador que se interese por el tema en cuestión.

PALABRAS CLAVE: España, Estados Unidos, Trece Colonias, Florida, Luisiana, Carlos III.

[1] Graduado en Historia. Masterando en Historia Contemporánea. Universidad San Pablo CEU.

ABSTRACT (añadir las frases corregidas)

The reason of the following paper lies of the intention of compilate and classify the documents that make a reference of the relationships between Spain and the different territories that today compose the land of the Unites States of America (some of then belonging to the Spanish Crown at that epoque) in a temporal frame that fluctuates between the arrival of the first spaniards during the XVI century and the latest years of the XVIII century. The aim of this consist in makes the reseacher or reader work an easy task.

KEY WORDS: Spain, United States, Thirdteen colonies, Florida, Lusiana, Charles the III.

* * * * *

Introducción

El presente trabajo ha sido elaborado, principalmente, en 3 fases y constituye parte del cuerpo de la memoria correspondiente a la realización de las prácticas universitarias de su autor, desarrolladas en el Instituto de Historia y Cultura Militar.

Fase 1: Localización

Durante esta primera fase, se realizó la localización de los diferentes documentos existentes en el Archivo General Militar de Madrid, con una primera búsqueda de los documentos en los que se reflejaban planos de construcciones, mapas o bocetos del territorio norteamericano, desde lo más general (grandes atlas y amplias cartas náuticas), hasta lo más concreto (alzados, plantas y perfiles de edificios como almacenes, casas, castillos o reductos) de determinadas localidades de gran importancia histórica.

Para ello se ha utilizado la plataforma digital **Bibliodef.es**, en donde se encuentran registrados todos los archivos pertenecientes a los diferentes organismos públicos del Ministerio de Defensa de España, con la que se ha

procedido a filtrar los documentos que interesaban por archivo, seleccionando la Cartoteca del Archivo General Militar de Madrid, la fecha, escogiendo el rango que abarca todo el siglo XVIII (1700-1799), y el uso de palabras clave que nos permitiese recopilar la documentación referida al territorio norteamericano (como puedan ser "Estados Unidos", "Florida", "Luisiana", "California", "Alaska" y un largo etcétera) en el que más presencia tuvo la corona española.

Posteriormente, las prioridades del proyecto hicieron centrar la localización de documentos muy específicos en el uso de la plataforma MILES (software que permite conocer el inventario y realizar la gestión del conjunto de patrimonio histórico mueble perteneciente al Ministerio de Defensa, exclusivo de este) donde, más que documentos escritos o planos, se pretendía localizar objetos, pinturas y estandartes de la época (ver Anexo-1).

Tras la búsqueda en MILES y la finalización de ese cometido, se procedió a la investigación de los principales documentos en Cartoteca y Archidoc.

Para ello, se utilizaría la plataforma digital del archivo sobre el que estamos trabajando: **Archidoc**. Dentro del propio Archidoc, donde se encuentran digitalizados y registrados la mayor parte de los documentos que componen el Archivo General Militar, se realizó una primera criba filtrando por fechas entre 1759 y 1799 y los principales nombres de la época que podrían tener alguna influencia o relación con el territorio norteamericano (Carlos III, Bernardo de Gálvez, José de Ezpeleta, Conde de Aranda, José Solana, etc.).

Siendo éstos en su mayoría; cartas manuscritas, relaciones de contadurías y tratados de diferente índole. Tras un estudio rápido de los diferentes escritos, se realizará un somero resumen del tema en cuestión del que versa dicho documento.

Tras las primeras cribas, como el número de documentos encontrados no fue demasiado considerable, se procedió a una búsqueda más "en bruto", revisando el título de cada uno de los 2.233 documentos digitalizados correspondientes a los años entre 1700 y 1799, y volviendo a revisar aquellos que pudieran referirse al tema al que se refiere el documento.

Una vez revisado todo el siglo XVIII, se procedió a la búsqueda de archivos relacionados sobre el tema que nos concierne datados entre el 1500 y el 1700.

Después de esta segunda revisión, tras encontrar algunos documentos escritos que se refirieren a la época en la que estábamos trabajando, pero viendo que no se trataba de un número demasiado relevante, se amplió la

zona geográfica de búsqueda, analizando también los pertenecientes al Virreinato de la Nueva España y sus respectivas capitanías generales, como Cuba, Puerto Rico o Guatemala.

Por último, se procedió a retomar la búsqueda de documentos en la Cartoteca del archivo, centrando el trabajo de nuevo en la búsqueda de planos de ciudades, bocetos de edificaciones y atlas del continente americano.

Fase 2: Investigación de cada documento

Tras la localización de los diferentes documentos a los que nos hemos referido en el primer punto, se procedería a su lectura (en caso de que estos fuesen manuscritos, correspondencia o contadurías) o a su visualización (cuando nos estuviésemos refiriendo a planos y mapas).

En cuanto a los archivos escritos, su lectura y entendimiento ha sido, en la mayoría de los ítems revisados, de fácil comprensión, debido a que tanto el lenguaje como la caligrafía utilizada en el siglo XVIII es ya de muy simple percepción.

Tras un repaso célere del documento tratado, se apuntarían los puntos principales del contenido de la carta o manuscrito en cuestión, como el tema tratado o los principales autores de este.

Por otro lado, los documentos que se encuentren digitalizados en una baja calidad o que sean de difícil entendimiento en la plataforma de Archidoc, serán repasados *in situ* de cada caja y carpeta en la que se encuentran clasificados.

A su vez, conociendo que las cajas suelen guardar documentos relacionados entre sí, se procederá a la revisión, una por una, de cada carpeta que compone la caja, ya que algunas de estas carpetas podrían no haber sido digitalizadas y contener información de importancia sobre el tema que estamos tratando.

Los fondos de donde se han extraído las diferentes cajas analizadas son, principalmente, tres: Colección Conde de Clonard, Ministerio de la Guerra y Colección-Cárdenas Mexía

En cuanto a los documentos tratados en la Cartoteca, la visualización es relevante a la hora de percibir los pros y contras de cada uno de los mapas y planos que son observados, como si son policromados, constan de leyenda o poseen una explicación interesante. Sí existen documentos de un mismo autor y fechas similares que representen el mismo plano o mapa, se procederá a destacar el que sea de mayor calidad.

Fase 3: Compilación

Durante la segunda fase se procedió a la confección de una base de datos elemental con la inserción de cada documento en una hoja Excel, con sus respectivos elementos identificativos de cada uno de los archivos encontrados (ver Anexo-2):

Signatura: El principal elemento identificativo de cada ítem. Los documentos de la Cartoteca del Archivo General Militar de Madrid suelen estar identificados con un acrónimo correspondiente al nombre de cada una de las carpetas que componen el archivo. Como puedan ser USA (refiriéndose a la carpeta de Estados Unidos), CAN (Canadá) o AT, si nos estamos refiriendo a los Atlas, la mayoría de ellos digitalizados con una gran resolución (300 ppp).

Título: Se mantendrá el título original de cada uno de los documentos, con la caligrafía perteneciente a la época.

Muchos de los títulos son bastante extensos y explicativos, lo que provoca, en algunas ocasiones, que el campo de la explicación quede reducido a una somera sentencia.

Fecha: La datación del documento es una referencia de vital importancia para el trabajo del lector o investigador, ya que le permite buscar en un tiempo bastante concreto.

Fondo: Indica el archivo donde se encuentra el documento.

Explicación: Se trata de la etiqueta más relevante de toda la investigación. Es de gran importancia identificar las principales características del documento que no se encuentren identificadas en el título, y poder dar a conocer al lector o investigador, en una primera y rápida vista, los puntos más relevantes de cada manuscrito, correspondencia, plano o atlas.

Anexo-1

FICHAS DE INVENTARIO DEL LEGADO ESPAÑA EN USA

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección	Depósito
UCO de inventario de origen	MUSEO NAVAL
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID
Nº de Inventario	MNM-9160
Título	Retrato. Antonio de Ulloa y de la Torre (1716-1795), Teniente General de la Real Armada
Nivel de protección	Bien de Interés Cultural(BIC)

MNM-9160

Identificación de la Institución Depositaria:

Ejército	Armada
UCO	ARSENAL DE LA CARRACA (ARDIZ)
Ciu/Prov/Loc	64907500 - CADIZ - SAN FERNANDO

MNM-9160

Localización del Fondo:

UCO	64907500 - ARSENAL DE LA CARRACA (ARDIZ) - CADIZ
Ciu/Prov/Loc	64907500 - CADIZ - SAN FERNANDO

MNM-9160

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica	Bellas Artes\ Pintura\ Retrato
Nombre del fondo	Retrato
Descripción del fondo	Retrato al óleo de Antonio de Ulloa. Técnica: Óleo / lienzo
Status del fondo	Original

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 11:57:57

ffondeg Page 1 of 2

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Materias utilizadas

Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Óleo

Dimensiones

Alto/Longitud	95,70 cm
Ancho	71,50 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	Dimensiones: 95.7 x 71.5 cm

Historia del Fondo: MNM-9160

Conservación/Funcionamiento Malo

Restaurado: NO

Observaciones a conservación/funcionamiento

Varias roturas en sentido longitudinal a la altura del bastidor (4). Reentelado.

Siglo de producción	s. XIX
Procedencia	Desconocida
Reseña histórica	Autor: Anónimo
Uso/función	Decorativo

Imágenes MNM-9160

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
2		Yes	

Datos Fondo en depósito MNM-9160

UCO MUSEO NAVAL

CIU 60600132 **PROVINCIA** MADRID **LOCALIDAD** MADRID

Datos de la ficha MNM-9160

Persona que elabora la ficha	Ana Ros Togores / Hecha Por: Ana Ros Togores
Usuario que graba la ficha	agarg85
Fecha de elaboración de la ficha	23/10/2013
Usuario que valida la ficha	agarg85
Fecha de validación de la ficha	23/10/2013

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario MNM-756

Título "Antonio de Ulloa y de la Torre-Guiral" (1716-1795)

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

Otros números identificativos Relac I nº 19 bis.; nº 27; caja 9 n º 1216 - Miniatura , caja 78 nº 3092.

MNM-756

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-756

Localización del Fondo:

UCO 60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-756

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Sección: Artes plásticas y decorativas

Segundo nivel Sala 10 - Ciencias Náuticas (siglos XV al XVIII)

Tercer nivel Obra. Pañol Museo (Sala 16)

MNM-756

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Retrato

Nombre del fondo Retrato masculino

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 11:59:25

ffondeg Page 1 of 3

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo Óleo sobre lienzo, firmado por José Roldán y Martínez (1808-1871) en el ángulo inferior de su derecha, encima de la cartela;copia de un óleo o dibujo de José Maea (1760-1826) realizado en 1785.Medio cuerpo, casi de frente; la mano izquierda, sobre un globo terrestre; mesa con un mapa y libros; a través de un gran ventanal se ven un navío de guerra y otro de registro (mercante) vistos de popa, el primero probablemente el España insignia de la flota de Nueva España que tuvo a su cargo entre 1776 y 1778. Uniforme pequeño de teniente general, común a la Armada y el Ejército, y distintivo de la orden de Santiago.Armas de la familia Ulloa

Status del fondo Copia

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
"EXMUS. D.D. ANTONIUS INSIGNITUS, ATQUE COMMENDATARIUS DE OCAÑA, REGIS CATH. A CONSILIIS IN CONSESSU COMERCII, MONETAE ET FODINARUM NEGOTIIS EXPEDIENDIS DESIGNATO, CLASIS MARITIME HISPANE GENERALIS VICEPREFECTUS, A REGIIS SCIENTIARUM ACADEMIIS PARISIENSI, LONDINENSI, STOKOLMENSI.BEROLIMENSI ET BONONIENSI SOCIUS ADELECTUS, ITEM AD DIMITIENDOS IN AEQUINOTIALI PLAGA TERRESTRES GRADUS, QUO VERA TELLURIS MAGNITUDO, FIGURAQUE INNOTESCERET IN QUITENSEM PROVINCIAM CUM ACADEMICIS PARISIENSIBUS EMISSUS POSTMODUMQUE PLURIBUS ALIIS PUBLICIS MUNERIBUS EXPLENDIS PENITUS INTANTUS FIDELIS ERGA PRINCIPEM OBSEQUIIS CONSTANTER PRESTITI, MIREQUE ERGA PATRIAM AFFECTIONIS SPECIMEN EXHIIBERE VISUS EST. UXOREM DUXIT D.FRANCISCAM REMIREZ DE LAREDO ET ENCALADA COMITUM SANTI XAVRII IN PERUVIANO REGNO DEGENTIUM FILIAM. ANNO 1785 ETATIS SUE, 69."		En una cartela en la parte inferior	

Materias utilizadas

Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Óleo

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo

Dimensiones

Alto/Longitud	129,00 cm
Ancho	98,00 cm
Profundo	0,00 cm

Historia del Fondo:

MNM-756

Conservación/Funcionamiento Bueno/Restaurado

Restaurado: NO

Observaciones a conservación/funcionamiento

REVISIÓN DE OCTUBRE DE 2018
ANVERSO: Se aprecia cierta suciedad en el barniz.
REVERSO: No tiene trasera ni flejes
MARCO: Buen estado

Autores del fondo

Roldán y Martínez, José

Siglo de producción	s. XIX, 2ª mitad
Precio/tasación	60.000 €
Lugar de producción	San Fernando, Cádiz

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Procedencia	Escuela Naval Militar de San Fernando (Cádiz)
Reseña histórica	- Exposiciones: 12 de Octubre a 12 de Nov. En exposición "Astronomía y Cartografía" en los siglos XVIII y XIX en el observatorio de Astronánutica de Madrid. Vuelve el 23 - XI - 1987. -Cosmos. Biblioteca Nacional de España, Madrid, 15 de marzo al 24 de septiembre de 2018/Nº expediente exposición 2018/01
Clasificación razonada/ Justificación	1 (…) La Calcografía Nacional editó un grabado de Ulloa realizado por R. Steve, según dibujo de José Maea, que es muy parecido a este (Pag 200 del t. XXVIII del Su - (José Roldán y Martínez (+ 1274)) Firmado en el ángulo inferior Izqdo. (Sobre la cartela). Roldán Cap. Es copia de un dibujo o pintura original de José Maea (1760-1826).
Observaciones	Seleccionado para la exposición en un globo terráqueo que está sobre una mesa izquierda con el índice señalando parte izquierda cuadro mesa (?), encima carta naútica y varios libros. En la parte superior Izqda. (Fondo) a la derecha hay una ventana por la que se ve un paisaje costero con dos naves. El marco es dorado (…) en relieve.
Bibliografia	AMN, 1517-2;Julio F. Gullén, Los tenientes de navío Jorge Juan y Santacilia y Antonio de Ulloa y e la Torre-Guiral y la medición del Meridiano, Madrid, 1936; Antonio de Ulloa, La campaña de las Terceras,edicio´n y estudio introductorio por Pablo E. Pérez-Mallaína, Sevilla, Universidad de Sevilla, 1995; Fernando González de Canales, Catálogo de Pinturas del Museo Naval, Madrid, Ministerio de Defensa, 2000, tomo II;Alberto Orte Lledó, El jefe de Escuadra Antonio de Ulloa y la Flota de Nueva España 1776-1778, Gijón, Fundación Alvargonzález,2006.

Datos de ingreso del Fondo: MNM-756

Documento acreditativo de ingreso	desconocida
Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida

Imágenes MNM-756

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos de la ficha MNM-756

Persona que elabora la ficha	Ana Ros Togores
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	30/10/2006
Usuario que valida la ficha	mbarrui
Fecha de validación de la ficha	24/05/2013

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen ESCUELA NAVAL MILITAR (ENM)

Ciu/Prov/Loc 63206400 - PONTEVEDRA - MARIN

Nº de Inventario ARL5-266

Título D. Antonio de Ulloa

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

Siglado ☑

Condiciones del siglado siglado en la parte trasera

ARL5-266

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO ESCUELA NAVAL MILITAR (ENM)

Ciu/Prov/Loc 63206400 - PONTEVEDRA - MARIN

ARL5-266

Localización del Fondo:

UCO 63206400 - ESCUELA NAVAL MILITAR (ENM) - PONTEVEDRA

Ciu/Prov/Loc 63206400 - PONTEVEDRA - MARIN

ARL5-266

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Edificio Principal

Segundo nivel Casino

Tercer nivel Sala de Visitas

ARL5-266

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Retrato militar

Nombre del fondo Cuadro

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 12:00:59

ffondeg Page 1 of 3

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Descripción del fondo Datos de la migración: RETRATO MASCULINO/LIENZO/ÓLEO/ANTONIO DE ULLOA/S. XIX CIRCA/ULLOA (EN CARTELA)/64x59 (CON MARCO)/ENMARCADO

Status del fondo Original

Tipología/Modelo/Marca Pintura al óleo/ Primer plano, retrato militar masculino

Materias utilizadas

Materiales naturales\Madera
Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Pintura

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo
Técnicas de la madera\Cortado
Técnicas de la madera\Tallado
Técnicas de la madera\Torneado
Técnicas de la madera\Pulido
Técnicas de la madera\Barnizado

Dimensiones

Alto/Longitud	58,00 cm
Ancho	53,00 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	(Luz). 64x59x0 cm. (Con marco). Las dimensiones de la luz se han tomado a la estima.

Historia del Fondo: ARLS - 266

Conservación/Funcionamiento Regular

Restaurado: NO

Personajes del fondo

Ulloa y de la Torre-Guiral, Antonio de

Siglo de producción s. XIX

Lugar de producción España

Reseña histórica ULLOA, ANTONIO DE.
Marino y científico. Sevilla, 1716 – Cádiz, 1795.

Uso/función Elemento decorativo u ornamental con carácter histórico.

Observaciones Inscripción en la placa: Ulloa

Biografia ULLOA, ANTONIO DE.
Marino y científico. Sevilla, 1716 – Cádiz, 1795. Intervino en diversas expediciones militares, entre ellas a Cartagena de Indias y a Nápoles. Formó parte, con Jorge Juan, de la expedición científica a Quito, organizada por la Academia de Ciencias de París y dirigida por La Condamine, para determinar la forma de la Tierra. A su regreso, en la fragata Delivrance, cayó prisionero de los ingleses y, liberado luego, fue acogido con gran respeto y elegido miembro de la Real Sociedad de Londres, como lo fue también de la de París y de muchas otras de Europa. Descubrió el platino, al que llamó ‹‹platina del Pinto››, y se le deben, además la mejora de producción de las minas, la instalación en España de la fabricación de paños, la mejora de sus arsenales, el establecimiento del Observatorio de Cádiz el primer gabinete de Historia Natural y Laboratorio de Metalurgia. Escribió: Noticias americanas, Entretenimientos fisicohistóricos sobre América Meridional y la Septentrional Oriental, Observaciones astronómicas y físicas hechas en los reinos del Perú, Relación histórica del viaje a la América meridional (éstas dos con Jorge Juan), etc.

Bibliografia -PERSONAJES de la Historia de España. Madrid: Espasa Calpe, 1999 (Vol 14, p. 1826).

Datos de ingreso del Fondo: ARLS - 266

Fecha de ingreso Desconocida

Forma de ingreso Desconocida

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Fuente de ingreso	Desconocida

Imágenes ARL5-266

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	GENERAL	Yes	

Datos de la ficha ARL5-266

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	01/01/2002
Usuario que valida la ficha	jlueyco
Fecha de validación de la ficha	24/09/2009

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario MNM-2694

Título Retrato de Antonio de Ulloa y de la Torre Guiral (1716-1795), Teniente General de la Armada

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

MNM-2694

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-2694

Localización del Fondo:

UCO 60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-2694

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Sección: Artes Plásticas y Decorativas

Segundo nivel Sala 12 - Sala del Real Patronato

Tercer nivel Obra. Pañol Museo (Sala 16) / Cajonera 3 / Cajón 1

MNM-2694

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Retrato militar

Nombre del fondo Retrato masculino

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo Retrato de Antonio de Ulloa (1716-1795), Teniente General de la Armada. Mirando al espectador, busto cuadrado ligeramente ladeado a la izquierda, con nariz larga y ojos oscuros. Viste uniforme de General común a la Armada y el Ejército, peluca blanca de un solo bucle recogida con una lazada. Al fondo, el cielo y el mar con un bergantín navegando a la derecha y un montículo a la izquierda. Marco dorado de estilo barroco, de forma romboidal, con profusión de roleos, motivos vegetales, etc. En el reverso, en sentido vertical, el nombre del autor y la fecha: "Julio G. Condoy 1935".

Status del fondo Original

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
Julio G. Condoy 1935		Reverso, sentido vertical	

Materias utilizadas

Materiales transformados\Tabla de madera
Materiales transformados\Temple

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al temple

Dimensiones

Alto/Longitud	7,50 cm
Ancho	6,30 cm
Profundo	0,00 cm

Historia del Fondo: MNM-2694

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: NO

Observaciones a conservación/funcionamiento

Pendiente de revisar estado de conservación

Autores del fondo

García Condoy, Julio

Personajes del fondo

Ulloa y de la Torre-Guiral, Antonio de

Fecha de producción	1935
Siglo de producción	s. XX, 1ª mitad
Lugar de producción	Madrid
Procedencia	Museo Naval de Madrid
Uso/función	Decorativo
Fondos relacionados	MNM-756

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Biografia	Antonio de Ulloa y de la Torre-Giralt (Sevilla, 1716–Isla de León, 1795), Teniente General de la Armada. De familia muy bien situada económicamente, con trece años se embarcó en el galeón San Luis, navío que zarpó de Cádiz rumbo a Cartagena de Indias, y con el cual regresó a Cádiz en septiembre de 1732. Ingresó en la Real Academia de Guardiamarinas de Cádiz de la marina española en 1733. Pronto destaca como marino científico e intelectual de gran altura, por lo que dos años más tarde, y junto al también Guardia Marina Jorge Juan, entró a formar parte de la primera gran expedición científica registrada en la historia: la Misión Geodésica, organizada por la Academia Francesa de Ciencias, que tenía como objetivo la medición del grado en el meridiano terrestre. Durante la expedición, descubrió el platino y sus propiedades, siendo el primero en darlo a conocer en Europa. Además, dio los primeros pasos en el conocimiento de la electricidad y el magnetismo artificial, facilitó las primeras noticias sobre el árbol de la canela y el caucho, perfeccionó la imprenta, el arte de grabar el cobre y la piedra y la relojería. A su regreso a España, fue ascendido a Capitán de fragata y redacta, junto a Jorge Juan, "La relación histórica del viaje a la América meridional y Observaciones astronómicas", publicadas en 1748, año en que ambos fueron ascendidos a Capitán de navío. En 1758, siendo Teniente de la compañía de Guardias Marinas, es destinado al Gobierno y Superintendencia General de Huancavelica (Perú), realizando su segundo viaje al Pacífico como Comandante del navío San Rafael. En 1766 es nombrado Gobernador de Florida y, desde ese mismo año a 1778, manda la última escuadra y flota de Indias organizada en la Península con destino a Nueva España. En 1779, declarada la guerra a Inglaterra, manda una división de cuatro navíos y dos fragatas, arbolando su insignia en el Fénix, que opera en aguas de Azores y del Estrecho. Fracasó en la reconquista de la Florida, por lo que fue juzgado en una corte marcial que lo declaró inocente, pero le exoneró de sus responsabilidades de mando, tras lo cual fue designado director general de la Armada española, cargo que ocuparía hasta su fallecimiento, en 1795. Perteneció a la Junta de Comercio y Moneda del Reino; académico de Bellas Artes de Madrid; individuo de la Real Sociedad de Londres; correspondiente de las Académicas de Ciencias de París, Berlín y Estocolmo, del Instituto de Bolonia y de la Sociedad de Leipzig. Sus restos descansan en el Panteón de Marinos Ilustres, en San Fernando (Cádiz).
Bibliografia	González de Canales, F. (2000). T.II, Retratos de los Oficiales Generales del Cuerpo General de la Armada en la jurisdicción central de Marina. En: "Catálogo de Pinturas del Museo Naval". Madrid: Ministerio de Defensa, Armada Española, pp. 172-174. Pavía, F. de P. (1873). Galería biográfica de los Generales de Marina. Madrid.

Datos de ingreso del Fondo: MNM-2694

Documento acreditativo de ingreso	Se desconoce
Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida

Imágenes MNM-2694

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	Retrato de Antonio de Ulloa y	Yes	

Datos de la ficha MNM-2694

Persona que elabora la ficha	Ana Ros Togores / Alejandra Rodríguez Campos
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	07/05/2010
Usuario que valida la ficha	mbarrui
Fecha de validación de la ficha	25/01/2016

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección	Colección Estable
UCO de inventario de origen	MUSEO NAVAL
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID
Nº de Inventario	MNM-8948
Título	VISTA GENERAL DEL ASTILLERO DE CONSTRUCCIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL FERROL.
Nivel de protección	Bien de Interés Cultural(BIC)

MNM-8948

Identificación de la Institución Titular:

Ejército	Armada
UCO	MUSEO NAVAL
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID

MNM-8948

Localización del Fondo:

UCO	60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID

MNM-8948

Ubicación del Fondo:

Primer nivel	Sección: Artes Plásticas y Decorativas.
Segundo nivel	Planero 230b
Tercer nivel	5ºCAJÓN

MNM-8948

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica	Bellas Artes\ Estampa y arte gráfico\ Estampa-Vista
Nombre del fondo	Litografía

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 12:38:57

ffondeg Page 1 of 3

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo

Clasificación genérica: Estampas.

Materia: Papel industrial; Tinta negra.

Técnica: Estampa litográfica.

Descripción: Vista de la construcción del astillero de Ferrol. En primer plano, varias embarcaciones de pequeño tamaño y al fondo el astillero.

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
VISTA GENERAL DEL ASTILLERO DE CONSTRUCCIÓN DE DEPARTAM[TO] DEL FERROL. // Dedicada al Exmo. Sr. Marqués de Molins Ministro de Marina. // Por Do. José Alonso Esquivel // y Hermano.		Bajo la vista del astillero.	Litografía.

Materias utilizadas

Materiales transformados\Papel
Materiales transformados\Tinta

Técnicas utilizadas

Técnicas gráficas\ Litografía\ A lapiz

Dimensiones

Alto/Longitud	55,60 cm
Ancho	77,10 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	Dimensiones generales: 55,6 x 77,1 cm.

Historia del Fondo: MNM--8948

Conservación/Funcionamiento Regular

Restaurado: NO

Observaciones a conservación/funcionamiento

Presenta suciedad superficial y amarilleo generalizado. Cortes y desgarros en la zona del perímetro. En la trasera se han colocado unos refuerzos de papel, que generan tensiones en la obra.

Autores del fondo

Legrand y Marchi, Luis Carlos de
Bachiller, Doroteo
Alonso Esquivel, José

Fecha de producción	1850
Siglo de producción	s. XIX
Reseña histórica	Pintor: José Alonso Esquivel. Litógrafo: Bachiller. C. Legrand.

Datos de ingreso del Fondo: MNM--8948

Documento acreditativo de ingreso	Ley de Patrimonio 16/1985
Fecha de ingreso	14/07/2014
Forma de ingreso	Asignación-Donación

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Imágenes MNM-8948

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
2		Yes	

Datos de la ficha MNM-8948

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	mloproy
Fecha de elaboración de la ficha	14/07/2014

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen TERCIO DE LEVANTE DE INFANTERIA DE MARINA

Ciu/Prov/Loc 60202933 - MURCIA - CARTAGENA

Nº de Inventario ARF1-255

Título Cuadro titulado "Mi Bandera"

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

Siglado ☑

Condiciones del siglado Se ha siglado en la parte posterior del marco.

ARF1-255

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO TERCIO DE LEVANTE DE INFANTERIA DE MARINA

Ciu/Prov/Loc 60202933 - MURCIA - CARTAGENA

ARF1-255

Localización del Fondo:

UCO 60202933 - TERCIO DE LEVANTE DE INFANTERIA DE MARINA - MURCIA

Ciu/Prov/Loc 60202933 - MURCIA - CARTAGENA

ARF1-255

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Tercio de Levante

Segundo nivel Rancho Chico

ARF1-255

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Escena histórica

Nombre del fondo Pintura de batalla

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 26/11/2018 10:20:56

ffondeg Page 1 of 7

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo El cuadro titulado "Mi Bandera", que representa al granadero de Infantería de Marina Martin Alvarez. En el combate naval del cabo de San Vicente el 14 de febrero de 1797. Martín Alvarez protegía la enseña en la toldilla del"San Nicolás de Bari", cuando fue abordado durante el combate por tropas británicas. Martín Álvarez acabó con varios enemigos que pretendían hacerse con la bandera de su buque. Malherido, fue trasladado al Algarve portugués por orden de Nelson, donde se recuperó de sus heridas. Esta enmarcado en madera labrada.

Status del fondo Reproducción fotomecánica

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 2

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
La Junta de Gobierno del Santo y Real Hospital de la Caridad al Tercio de Levante como recuerdo a nuestro fundador el Infante de Marina Francisco García Roldán Con nuestro afecto y agradecimiento Cartagena, 12 de Mayo 2015		En la parte inferior del marco	Una placa grabada con fresa
Ferrer Dalmau	Firma del autor	Parte inferior derecha de la pintura	

Materias utilizadas

Materiales naturales\Madera
Materiales transformados\Tela

Técnicas utilizadas

Técnicas de la madera\Barnizado
Técnicas de la madera\Encolado
Técnicas de la madera\Labrado
Fotografía\Fotografía digital impresa sobre lienzo

Dimensiones

Alto/Longitud 144,00 cm
Ancho 103,00 cm
Profundo 6,00 cm
Precisiones Medidas del exterior del marco
Peso 11 kg
Volumen 88992 cm³

Colores del fondo

Amarillo gualda
Azul
Blanco
Dorado
Marrón
Negro
Rojo
Beis

Historia del Fondo:

ARFI-255

Conservación/Funcionamiento Muy bueno

Restaurado: NO

Autores del fondo

Ferrer-Dalmau, Augusto

Hechos históricos del fondo

Guerras de Carlos IV (1788-1808) - Cabo de San Vicente (Batalla del). Portugal

Fecha de producción	2015
Siglo de producción	s. XXI
Fecha histórica	14 de febrero de 1797
Procedencia	Donado por el Santo Y Real Hospital de la Caridad de cartagena
Reseña histórica	Martín Álvarez Galán (Montemolín (provincia de Badajoz) 1766- Brest (Francia) 1801)1 fue un militar español que participó en la batalla naval del cabo de San Vicente que enfrentó a españoles e ingleses, el 14 de febrero de 1797.

Orígenes familiares

Martín nacería en el seno de una familia humilde de Montemolín, compuesta por Pedro Álvarez (de oficio carretero) y Benita Galán. Si bien parecía que el destino del jóven Martín era quedar en tierras extremeñas, desde pronto comenzó a mostrar interés por la milicia, probablemente por influencia de su abuelo materno, el cual había servido como sargento del bando borbónico durante la Guerra de Sucesión.

Carrera militar

En el año 1790 abandonaba su pueblo natal y se enrolaba en la unidad más viajera del ejército español, la infantería de marina. Su buena actitud y condiciones físicas le valieron para poder incorporarse a la unidad de élite de dicho cuerpo: los granaderos. A éstos se reservaba la primera línea en los combates navales, pues a ellos correspondía la labor de lanzar granadas al enemigo (lo que requería cierta corpulencia y arrojo).

Actuación en la Batalla del Cabo de San Vicente

Martín que formaba parte de la tripulación del barco «San Nicolás de Bari», se distinguió por su valor durante el combate, lo que fue reconocido por el propio ejército inglés. Por los méritos contraídos en el abordaje por los ingleses del barco que tripulaba fue ascendido a cabo, con una pensión vitalicia de cuatro escudos mensuales, aunque previamente tuvo que aprender a leer y escribir, que no sabía.

Volvió a la marina y murió cuatro años después, tras un accidente. En Gibraltar quedaría un cañón con la placa: «Hurra por el Captain, hurra por el San Nicolás, hurra por Martín Álvarez» y en el Museo Naval de Londres se conserva el sable con el que peleó en la citada batalla. Por Real Orden de 12 de diciembre de 1848 se dispuso que siempre hubiera un barco de la Armada con el nombre «Martín Álvarez».

Buques de la Armada española que han llevado el nombre de "Martín Álvarez"
Goleta "Dolorcitas", de 7 cañones, fue llamada "Martín Álvarez" (1849-1850), naufragó en la costa de Burdeos (Francia).
Falucho Guardacostas de 1ª clase "Martín Álvarez".
Cañonero de hélice de 207 toneladas "Martín Álvarez". (1871-1876). Fue construido en La Habana y utilizado por el Servicio en Cuba.
Cañonero de hélice de 173 toneladas "Martín Álvarez". (1878-1882). Prestó servicio en Filipinas.
Buque de desembarco (L-12) "Martín Álvarez". (1971-1995). Construido en los Astilleros de Cristy Corporation de EE.UU. El 15 de junio de 1954 con el nombre de "Wexford Contry" (LST-1168). Fue entregado a la Armada Española por los Estados Unidos, el 29 de octubre de 1971 en la base naval de San Diego (California).

Observaciones

Francisco García Roldán, nacido en Rute (provincia de Córdoba) el 28 de abril de 1664, fue un militar y filántropo español, fundador del Hospital de la Caridad de Cartagena (Región de Murcia).

Biografía

Natural de Rute, ingresó en los Batallones de Marina (Infantería de Marina), lo que llevó a que fuera destacado en Cartagena a bordo de la galera San Miguel, en diciembre del año 1693. Existían por entonces dos hospitales en la ciudad, el Hospital de Santa Ana, regentado por la Orden Hospitalaria de San Juan de Dios y dependiente del Concejo, y el Real de Galeras, sujeto a la autoridad militar. Debido a que el sanatorio de San Juan tenía poca capacidad y no atendía a mujeres ni pobres, y el último era de uso exclusivo de la milicia, Francisco García, quien había pertenecido a la Hermandad de la Santa Caridad de Sevilla, decidió abrir un nuevo hospital en su propia casa, cerca de la ermita de San Roque (hoy calle del Carmen).

Al partir en 1694, dejó la institución en manos de sus camaradas Alonso Cervera y Francisco Martínez. A su vuelta en 1696 trae consigo para colaborar al sevillano Francisco Bravo de Rosas, incorporándose además el soldado inválido Antonio Rosique Pérez. Francisco Fernández de Angulo, obispo de Cartagena, aprobó la obra de los cinco militares, les autorizó a pedir limosnas y les concedió una asignación anual.

Consolidado ya el nuevo hospital, se constituyó la Junta de la Caridad, presidida por Francisco García como hermano mayor, y esta acordó en 1704 que Antonio Rosique sería el gestor de las instalaciones en ausencia de los demás miembros, puesto que su invalidez le permitía permanecer en Cartagena. García Roldán partió en 1707 hacia Tortosa y no se volvió a saber de él.

Su trabajo sobrevivió al paso de siglos, y actualmente el hospital heredero del situado en la calle del Carmen se encuentra en el barrio de Los Barreros, conocido popularmente como el "Hospital de los Pinos", mientras que de su antiguo emplazamiento en la calle de la Caridad queda la basílica del mismo nombre, construida en 1744. En agradecimiento y homenaje a su desvelo por los necesitados, en 1903 el escultor local Francisco Requena le dedicó por encargo del Ayuntamiento una estatua en mármol de Carrara que se encuentra en los jardines del citado hospital de Los Barreros.3

Biografia

Augusto Ferrer-Dalmau Nieto (Barcelona, 20 de enero de 1964)1 es un pintor español de estilo realista y académico de las Bellas Artes. Se ha especializado en cuadros de temática militar ecuestre que retratan en muchos casos diversos aspectos y épocas de las Fuerzas Armadas de España, con gran naturalismo y atención al detalle.

Biografía y obra

Augusto Ferrer-Dalmau Nieto nació en Barcelona el 20 de enero de 1964 en el seno de una familia de la burguesía catalana vinculada al carlismo (es sobrino bisnieto del periodista e historiador carlista Melchor Ferrer Dalmau). Cursó sus estudios en el colegio jesuita de San Ignacio de Sarriá. A finales de los años 1980 trabajó como diseñador textil para distintas firmas, manteniendo siempre viva su afición por la pintura al óleo. Su vocación por la milicia y la historia le llevó también, desde muy joven, a pintar esta temática y escribir un libro (Batallón Román) , aunque sus primeros trabajos independientes y autodidactas fueron paisajes, en especial marinas.

Más tarde, inspirado en la obra de Antonio López García, se centró en los ambientes urbanos y captó en sus lienzos los rincones de su Barcelona natal. Expuso en galerías de arte, y cosechó éxitos y buenas críticas. La obra de esta época está recogida en un monográfico del autor y en distintos libros generales de arte contemporáneo. A finales de los años 1990 decidió especializarse en la temática histórico-militar y comenzó a producir lienzos donde el paisaje se mezcla con elementos militares como soldados y caballería.4

Instalado en Madrid desde 2010, ha colaborado con diferentes editoriales, asociaciones, instituciones, y entidades especializadas en la recreación de la historia militar en España. Se han publicado distintos libros monográficos sobre su pintura. Hombre comprometido con la cultura y el arte, lanzó la revista, FD Magazine, en la que aborda la historia de España y de sus gentes desde una perspectiva artística y social. Su obra y difusión está gestionada por la empresa Historical Outline, y sus pinturas ilustran numerosos libros, también portadas y revistas, especialmente de historia.

Ferrer-Dalmau ha estado en zona de operaciones de un conflicto internacional como Afganistán y Líbano, haciendo bocetos, tomando apuntes y pintando, mientras convivía con las tropas españolas de la ISAF en 2012 y en 2014 en la provincia de Helmand con las Fuerzas Armadas de Georgia . El pintor compartió experiencias con el contingente de la ASPFOR XXXI, formado sobre la base de la Brigada Paracaidista, en Qala i Naw y en el puesto avanzado de combate (COP) Ricketts, en Moqur. Es la primera vez que un pintor español acude a una misión en el exterior para colaborar con el Ministerio de Defensa de España. Sin embargo, no es una práctica excepcional pues otros ejércitos tienen artistas de guerra, como el Cuerpo de Marines de los Estados Unidos, que cuenta en la actualidad con tres artistas oficiales, uno de ellos Michael D. Fay, presidente de The International Society of War Artists. sociedad de la que es miembro Ferrer-Dalmau, El pintor realizó el cuadro La patrulla como homenaje al soldado español. En mayo de 2016 estuvo pintando a las tropas españolas en la misión del Líbano.

Augusto Ferrer-Dalmau se marchó de Cataluña en 2010 debido a las presiones nacionalistas. El pintor ha manifestado en ocasiones su rechazo al nacionalismo catalán, afirmando:

«Em sento molt català i molt espanyol, (…) Molts catalans estem fastiguejats del nacionalisme».

«Me siento muy catalán y muy español... Muchos catalanes estamos hastiados del nacionalismo».

Exposiciones
Además de en colecciones particulares, su obra puede contemplarse en distintos museos, como el Museo de la Guardia Real (Palacio Real de El Pardo, Madrid), el Museo del Ejército, el Museo de la Academia General Militar (Zaragoza), el Museo de la Academia de Caballería de Valladolid, el Museo del Arma de Ingenieros (Madrid), el Museo Naval de Madrid, el Museo de Intendencia (Ávila), la Escuela Naval Militar de

Marín (Pontevedra), y el Museo de Arte moderno de la República de Georgia además de en salas Históricas de Unidades Militares o el Palacio Real de Valladolid.

A lo largo de su trayectoria profesional ha realizado exposiciones individuales en galerías privadas de Barcelona, Madrid, Londres, París y Nueva York4 y centros oficiales.

Reconocimientos

Escritores, políticos, periodistas y personalidades del panorama cultural español han reconocido la obra de Ferrer-Dalmau. En palabras de su amigo, el escritor y miembro de la Real Academia Española, Arturo Pérez-Reverte: (2010)
Nadie, que yo conozca, pinta en España como Augusto Ferrer-Dalmau. Con tanta honradez y con tan admirable ausencia de complejos a la hora de recuperar las imágenes de nuestro largo pasado militar. Lo que en otros países es natural, pintores de batallas que fijan en sus lienzos la historia y la memoria de sus respectivas naciones, aquí resulta doblemente asombroso: por lo insólito del empeño y por la espléndida belleza del resultado. Eso convierte a Ferrer-Dalmau y su obra singular, extraordinaria, en algo especialmente raro. Y, como tal, precioso. Sus cuadros son escenas, retratos, claves necesarias para ilustrar nuestro pasado. Para recordar y reflexionar. Para comprender mejor, así, nuestras miserias, nuestras tragedias y nuestra grandeza.

En opinión del crítico de arte Josep Maria Cadena, en su trilogía Figures, Interiors i paisatgistes (1999):

La pintura de Ferrer-Dalmau no es de elaboración sencilla. Es necesario disponer de una sólida técnica, bien aprendida y repleta de recursos para poder llegar a interesar a unos seguidores de una pintura simplemente realista —sector más amplio que otros pero también reducido— que en su ámbito es muy exigente y pide una perfección que no todos los pintores pueden ofrecer. Ferrer-Dalmau sabe hacerlo y consigue siempre los efectos que se propone.

En opinión de la crítica de arte la Dra. María Fidalgo Casares: (2016)

Su camino independiente y solitario, tanto por su temática como por su praxis y su modus operandi, se caracteriza por ser una labor sin complejos ni subterfugios: pinta la Historia de España. Posee la grandeza épica de los antiguos pintores de batallas, pero también la hondura de aquellos románticos del siglo XIX de la gran pintura de historia que nos dejaron aquellos cuadros que siguen en nuestras retinas, como posiblemente lo estarán para las futuras generaciones los cuadros de Ferrer-Dalmau.

Augusto Ferrer-Dalmau ha sido galardonado con numerosos premios y distinciones por su trayectoria artística y por la difusión de la historia militar, entre los que se encuentran:

Académico de la Real Real Academia de Bellas Artes de Santa Isabel de Hungría (Sevilla).
Comendador de la Orden del Mérito Civil.
Medalla de Oro y brillantes de las Artes «Art Priest».
Cruz de Plata de la Orden del Mérito de la Guardia Civil.
Cruz al Mérito Naval,con distintivo Blanco.
Cruz de la Orden del Mérito Policial con distintivo Blanco.
Medalla al Mérito de la Protección Civil con distintivo Blanco.
Alabardero de Honor de la Guardia Real.
Gran Cruz de Caballero de la Orden Imperial de Carlos V.
Premio Sabino Fernández Campo ABC y BBVA100
Caballero Almogávar Paracaidista de Honor
Húsar Honorífico del Regimiento Pavía.
Socio de honor del Círculo de Amigos de las Fuerzas Armadas
Regular de Honor del G. R. Melilla
Cazador Honorífico del Regimiento Alcántara.

Bibliografia -Wikipedia

Datos de ingreso del Fondo:

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Fecha de ingreso	12/05/2015
Forma de ingreso	Asignación-Donación
Fuente de ingreso	Santo y Real Hospital de la Caridad

Imágenes

ARF1-255

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	Cuadro	Yes	26/04/2017
2	Detalle del marco	No	26/04/2017
3	Leyenda 1	No	26/04/2017
4	Firma del autor	No	26/04/2017

Datos de la ficha

ARF1-255

Persona que elabora la ficha	Cabo Mayor Ángel Miguel Tallón Fernández
Usuario que graba la ficha	atalfer
Fecha de elaboración de la ficha	23/05/2017
Usuario que valida la ficha	cporga1
Fecha de validación de la ficha	29/05/2017

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección	Colección Estable
UCO de inventario de origen	MUSEO NAVAL
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID
Nº de Inventario	MNM-346
Título	COMBATE CABO SAN VICENTE; EL NAVIO PELAYO ACUDE EN AUXILIO DEL NAVIO SANTÍSIMA TRINIDAD, (14 DE FEBRERO DE 1797)
Nivel de protección	Bien de Interés Cultural(BIC)

MNM-346

Identificación de la Institución Titular:

Ejército	Armada
UCO	MUSEO NAVAL
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID

MNM-346

Localización del Fondo:

UCO	60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID

MNM-346

Ubicación del Fondo:

Primer nivel	Sección: Artes Plásticas y Decorativas
Segundo nivel	Sala 06 - Carlos III y Carlos IV (1759-1805)

MNM-346

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica	Bellas Artes\ Pintura
Nombre del fondo	Cuadro

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 26/11/2018 10:21:59

ffondeg Page 1 of 3

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo

El navío Santísima Trinidad, insignia de Córdoba es atacado por por el Blenheim, el Orion, el Irresistible y el Excellent, completamente desarbolado arría la bandera. Acude en su auxilio el navío Infante Don Pelayo al mando de Cayetano Valdés.
Navío Santísima Trinidad, desarbolado, arría bandera y es auxiliado por el Pelayo.
La pintura representa el momento en que el navío Santísima Trinidad, de 130 cañones – desmantelado, en la parte central, segundo plano –, insignia de Córdoba, que atacado por el Blenheim de 98, el Orion de 74, el Irresistible de 74 y el Excellent de 74, habiendo combatido previamente con el Culloden y el Captain, ambos de 74, completamente desarbolado, con 476 bajas a bordo, había arriado la bandera al verse desamparado e incapaz de responder al fuego británico. La vuelve a izar al acudir en su auxilio el navío Infante don Pelayo, de 74 cañones – a la izquierda del observador, navegando a un largo sobre las gavias, con la mayor y la de trinquete cargadas –, al mando de Cayetano Valdés. En primer plano, a la derecha, los tripulantes de dos lanchas abordadas de ambas naciones se combaten encarnizadamente; más al fondo, navíos en plena acción y a la izquierda, la costa cercana del cabo de San Vicente, lo que en realidad no sucedió. La iniciativa del Pelayo fue secundada por los navíos San Pablo, Conde de Regla y Príncipe de Asturias, no representados en la pintura.

Status del fondo Original

Materias utilizadas

Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Óleo

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo

Dimensiones

Alto/Longitud	286,00 cm
Ancho	488,00 cm
Profundo	0,00 cm

Historia del Fondo: MNM~146

Conservación/Funcionamiento Regular

Restaurado: NO

Autores del fondo

Brugada Vila, Antonio de

Fecha de producción 1858
Siglo de producción s. XIX
Precio/tasación 20,000 Reales de vellón.

Observaciones

Figuró en la Exposición Nacional de 1858
Pintó un cuadro que ha figurado en la última exposición, representando al célebro y heróico marino D. Cayetano Valdés, salvando con su navío el Pelayo al Navío Trinidad, rodeado de buques ingleses… el combate de cabo San Vicente… V. E. se ha dignado honrar esta obra mandándola … al Museo Naval…"
Conte "Santísima Trinidad" ---" Córdoba.
"Pelayo" - Cayetano Valdés.
Exp. Noc. 1858
Ref. Topográfica: CARLOS III / CARLOS III
Serie: Batallas Navales.

Bibliografia

AMN, 1524-49; Jorge Lasso de la Vega, Crónica Naval de España, Madrid, 1855-1861, tomo II, págs. 213 a 219, tomo VII, págs. 722 a 728 y tomo VIII, págs. 365 y 366; Fernando González de Canales, Catálogo de pinturas del Museo Naval, Madrid, Ministerio de Defensa, 2001, tomo IV; José Ignacio González-Aller, "El combate de San Vicente y sus consecuencias" en los Cuadernos monográficos del Instituto de Historia y Cultura Naval, N.º 47, Madrid, 2004, págs. 57 a 76.

Datos de ingreso del Fondo: MNM~146

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Documento acreditativo de ingreso	Real Orden de 29 de enero 1859
Fecha de ingreso	29/01/1859 0:00:00
Observaciones al ingreso	Ingreso en el Museo el 17 de enero de 18959
Forma de ingreso	Asignación-Compraventa
Fuente de ingreso	Antonio Brugada Vila

Imágenes MNM-346

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos de la ficha MNM-346

Persona que elabora la ficha	Ana Ros Togores / Hecha Por: Ana Ros Togores
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	19/10/2006
Usuario que valida la ficha	mbarrui
Fecha de validación de la ficha	15/07/2011

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario MNM-4407

Título La funesta batalla del cabo de San Vicente

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

MNM-4407

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-4407

Localización del Fondo:

UCO 60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-4407

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Sección: Artes Plásticas y Decorativas

Segundo nivel Planero 230A

Tercer nivel 1ºCAJÓN

MNM-4407

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Estampa y arte gráfico\ Estampa-Combate naval

Nombre del fondo Estampa litográfica

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 26/11/2018 10:22:28

ffondeg Page 1 of 3

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo

Clasificación genérica: ESTAMPAS

Serie: Historia de la Marina Real Española

Materia: Papel continuo; Tinta negra y de color.

Técnica: Estampa litográfica.

Descripción: Estampa que representa la batalla en el cabo San Vicente. Aparecen numerosos navíos, entre los que destaca el Santísima Trinidad, en el centro de la composición.

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
HISTORIA DE LA MARINA REAL ESPAÑOLA // Augusto de Belvedere lit. -- Lit de Martínez y Cª. Madrid. // LA FUNESTA BATALLA DE CABO SAN VICENTE // cuyos honores lograron los ingleses por el desacuerdo de los dos generales que mandaban nuestras fuerzas, todavía dio a la bizarría española ocasión de distinguirse. Próximo a rendirse, el navío Santísima Trinidad, que combatía sin esperanza contra muy superiores fuerzas, el / capitan de navío {"Don Cayetano Valdés"}, sobre el Pelayo que estaba a sus ordenes se introdujo en lo mas necio del peligro; y hablando á la vocina al general Cordoba, que era el primer gefe de nuestras fuerzas, no solamente consiguió que de nuevo se hizase el pabellón espa-/ñol sobre los topes del {"Trinidad"}, sino que, á fuerza de arrojo y heroismo, logró auyentar los navíos vencedores, y dar por terminados con su hazaña los hazares de aquel dia. (14 de febrero de 1797)			

Materias utilizadas

Materiales transformados\Papel
Materiales transformados\Tinta

Técnicas utilizadas

Técnicas gráficas\ Litografía\ A lapiz

Dimensiones

Alto/Longitud	44,30 cm
Ancho	64,70 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	Dimensiones generales: 44,3 x 64,7 cm

Historia del Fondo:

MNM--4407

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: SI

Observaciones a conservación/funcionamiento

Restauración realizada de limpieza superficial, cortes, desgarros y pérdidas de soporte.

Escuela/taller/fábrica/fundidor	Autor: Belvedere, Augusto Editor: J. Martínez
Fecha de producción	s. XIX
Siglo de producción	s. XIX, 2ª mitad
Fecha histórica	14/02/1797
Lugar de producción	Madrid

Observaciones

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

á iografia	March y Labores, J. " Historia de la Marina Real Española", Madrid 1854

Datos de ingreso del Fondo: MNM--4407

Documento acreditativo de ingreso	Ley de Patrimonio 16/1985
Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida

ImBgenes MNM--4407

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos de la ficha MNM--4407

Persona que elabora la ficha	Ana Ros Togores / Hecha Por: Ana Ros Togores
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	07/05/2010

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario MNM-4419

Título Estampa. "Defensa de Cartagena de Indias en 1741"

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

MNM--4419

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM--4419

Localización del Fondo:

UCO 60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM--4419

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Sección: Artes Plásticas y Decorativas

Segundo nivel Planero 230A

Tercer nivel 1ºCAJÓN

MNM--4419

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Estampa y arte gráfico\ Estampa-Batalla

Nombre del fondo Estampa litográfica

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo Estampa litográfica a color de la serie "Historia de la Marina Real Española". Representa el ataque por parte de los ingleses a Cartagena de Indias. Y como la Escuadra Española, a la izquierda de la imagen, al mando de D. Blas de Lezo, llega por mar para combatir y expulsar a los ingleses.

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
DEFENSA DE CARTAGENA DE INDIAS EN 1741 / Asaltada Cartagena de Indias por los Ingleses en 19 de abril de 1741, se defiende heróicamente rechazando al enemigo al mismo tiempo que la escuadra española, al mando del Teniente General de Marina / D. Blas de Lezo con solo trece navios combate a la británica compuesta de treita y seis. Derrotados los Inglese levantan el sitio y Cartagena queda libre.			

Materias utilizadas

Materiales transformados\Papel
Materiales transformados\Tinta

Técnicas utilizadas

Técnicas gráficas\ Litografía\ A lapiz

Dimensiones

Alto/Longitud	44,20 cm
Ancho	62,90 cm
Profundo	0,00 cm

Historia del Fondo: MNM--4419

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: SI

Observaciones a conservación/funcionamiento

Restauración realizada de limpieza superficial, cortes y desgarros.

Escuela/taller/fábrica/fundidor	Impresor: Martinez, Madrid Autor: Urrabieta y Ortiz, Vicente (1813-1879) Inventor: URRABIETA.
Fecha de producción	s. XIX
Siglo de producción	s. XIX, 2ª mitad
Fecha histórica	19/04/1741
Lugar de producción	Madrid
Fondos relacionados	MNM-4144

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Observaciones	El 15 de marzo de 1741 se presentó ante Cartagena de Indias una flota británica al mando del almirante Edward Vernon, que transportaba el ejército del general Wentworth, de más de 10.000 hombres, con intención de apoderarse de la plaza. La defensa de ésta estaba a cargo del virrey de Nueva Granada, don Sebastián de Eslava, y en la bahía se encontraba una escuadra al mando de Blas de Lezo, comandante general del Apostadero de Marina. El día 20 los navíos ingleses destruyeron las baterías de Santiago y San Felipe y los fuertes de San José y, el 5 de abril, el de San Luis, llave del puerto. El desembarco se inició el 20 de abril -hecho que reproduce la estampa- y el almirante inglés despachó un buque ligero a Londres dando segura la conquista de la ciudad, pero fueron rechazados y derrotados. El día 27 iniciaron la retirada. Según Blas de Lezo, los ingleses disiparon durante el sitio 6.068 bombas, más de 18.000 cañonazos, perdieron 9.000 hombres y 20 navíos. Los españoles tuvieron 600 muertos, entre ellos Blas de Lezo, y perdieron 6 navíos. Los ingleses, tan seguros estaban de su triunfo, que antes de iniciar el asalto acuñaron una serie de monedas en las que humillaba a España y se exaltaba el heroísmo británico. Una de ellas se encuentra en el Museo Naval.

Datos de ingreso del Fondo: MNM--4419

Documento acreditativo de ingreso	Ley de Patrimonio 16/1985
Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida

Imágenes MNM--4419

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos de la ficha MNM--4419

Persona que elabora la ficha	Ana Ros Togores / Hecha Por: Ana Ros Togores
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	07/05/2010

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario MNM-4144

Título Pintura. Defensa de Cartagena de Indias por Blas de Lezo (5 de abril de 1741)

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

MNM-4144

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-4144

Localización del Fondo:

UCO 60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-4144

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Sección: Artes Plásticas y Decorativas

Segundo nivel Sala 05 - Felipe V y Fernando VI (1714-1759)

MNM-4144

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Combate naval

Nombre del fondo Cuadro

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 13:49:20

ffondeg Page 1 of 4

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Descripción del fondo Defensa de Cartagena de Indias por Blas de Lezo. Representa de un modo ideal el momento en que varios navíos británicos fuerzan el paso de Boca Chica a la altura del fuerte de San Luis, provocando la retirada de los navíos españoles, y atacando la ciudad por mar y tierra. Defensa de Cartagena de Indias por Blas de Lezo. Representa de un modo ideal el momento en que varios navíos británicos fuerzan el paso de Boca Chica a la altura del fuerte de San Luis, provocando la retirada de los navíos españoles, y atacando la ciudad por mar y tierra. A la izquierda, un navío británico navega hacia tierra desembarcando tropas. En el centro, dos navío combaten y otros buques, en el horizonte. A la derecha, un pantalán y muelles de una ciudad colonial y un faro, al fondo. Un tinglado arde en el centro. Tropas desembarcadas, en primer plano, en el muelle, y botes con refuerzos.
Firmado en el ángulo inferior izquierdo: "L. Gordillo, 1994" (Luis Fernández Gordillo).

Status del fondo Original

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
"L. Gordillo, 1994"	(Firma de autor)	Ángulo inferior izquierdo	Pintado en óleo rojo

Materias utilizadas

Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Óleo

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo

Dimensiones

Alto/Longitud	50,00 cm
Ancho	70,00 cm
Profundo	0,00 cm

Historia del Fondo:

MNM-4144

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: NO

Autores del fondo

Fernández Gordillo, Luis

Fecha de producción	1994
Siglo de producción	s. XX
Fondos relacionados	MNM-4419
Clasificación razonada/ Justificación	Copiado en 1994 de una litografía de los "Episodios Marítimos", publicada en Madrid en 1849 (MNM-4419)

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Observaciones	El 15 de marzo de 1741 se presentó ante Cartagena de Indias una flota británica al mando del almirante Edward Vernon, que transportaba el ejército del general Wentworth, de más de 10.000 hombres, con intención de apoderarse de la plaza. La defensa de ésta estaba a cargo del virrey de Nueva Granada, don Sebastián de Eslava, y en la bahía se encontraba una escuadra al mando de Blas de Lezo, comandante general del Apostadero de Marina. El día 20 los navíos ingleses destruyeron las baterías de Santiago,y San Felipe y los fuertes de San José y, el 5 de abril , el de San Luis, llave del puerto. El desembarco se inició el 20 de abril -hecho que reproduce el cuadro- y el almirante inglés despachó un buque ligero a Londres dando segura la conquista de la ciudad, pero fueron rechazados y derrotados. E,l día 27 iniciaron la retirada. Según Blas de Lezo, los ingleses disiparon durante el sitio 6.068 bombas, más de 18.000 cañonazos, perdieron 9.000 hombres y 20 navíos. Los españoles tuvieron 600 muertos, entre ellos Blas de Lezo, y perdieron 6 navíos. Los ingleses, tan seguros estaban de su triunfo, que antes de iniciar el asalto acuñaron una serie de monedas en las que humillaba a España y se exaltaba el heroísmo británico. Una de ellas se encuentra en el Museo Naval.
Biografia	Luis Fernández Gordillo (Madrid, 1937). Estudió pintura y restauración de cuadros al óleo. Durante más de quince años ha realizado por encargo copias de cuadros en el Museo del Prado, así como en el Museo de Arte Moderno, Museo Cerralbo, Museo Naval y varias galerías de arte y particulares. Reproducciones y originales suyos se exponen en Alemania, Francia, Italia, Suiza, Bélgica, Estados Unidos, México, Guatemala, República Dominicana, Japón, Portugal y España. Desde octubre de 1975 fue pintor restaurador del Museo Naval, donde realizó numerosas obras.
Bibliografia	*The Gentleman's Magazine, and Historical Chronicle, vol. XI, año 1744, p. 385 y vol. XIV, pp. 207-211. CAMPBELL, J., Lives of de British Admirals...London, A. Donaldson, 1779, vol. IV, pp. 17-24. FERNÁNDEZ DE NAVARRETE, Martín, Noticia biográfica del general de Marina D. Blas de Lezo, s.l., s.a., folleto siglo XIX, pp. 5-10. FERNÁNDEZ DURO, Cesáreo, Armada española, Madrid, Rivadeneyra, 1900, tomo VI, pp. 247-251. LAIRD CLOWES, William, The Royal Navy. A History From the Earliest Times to the Present, London, Chatham Publishing, 1996, vol. III, pp. 245-249. GONZÁLEZ DE CANALES, Fernando, Catálogo de Pinturas del Museo Naval, Tomo IV. Pintura de historia marítima y de batallas y combates navales en la Jurisdicción central de Marina, Ministerio de Defensa, Madrid, 2001, pp. 213-214. GONZÁLEZ–ALLER HIERRO, José Ignacio, Catálogo-Guía del Museo Naval de Madrid, Tomo I, Ministerio de Defensa, Madrid, 2006, p. 211.

Datos de ingreso del Fondo: MNM-4144

Documento acreditativo de ingreso	Desconocido
Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida
Fuente de ingreso	Desconocida

Imágenes MNM-4144

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos de la ficha MNM-4144

Persona que elabora la ficha	Ana Ros Togores / Hecha Por: Ana Ros Togores
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	07/05/2010
Usuario que valida la ficha	mbarrui
Fecha de validación de la ficha	15/07/2011

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión
del Patrimonio Histórico-Mueble

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

Ciu/Prov/Loc 50400000 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario ES18-45

Título BUSTO DE DON PEDRO PABLO DE BOLEA Y XIMENEZ DE URREA, X CONDE DE ARANDA

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

ES18-45

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército de Tierra

UCO INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

Ciu/Prov/Loc 50400000 - MADRID - MADRID

ES18-45

Localización del Fondo:

Ins Depositaria IBERDROLA S.A. - WASHINGTON - EXTRANJERO

☑ Localizacion fuera del MINISDEF

ES18-45

Ubicación del Fondo:

Segundo nivel

ES18-45

Descripción técnica del Fondo:

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Clasificación genérica Bellas Artes\ Escultura\ Busto masculino

Nombre del fondo Busto

Descripción del fondo BUSTO DE D. PEDRO PABLO ABARCA DE BOLEA Y XIMÉNEZ DE URREA (1719-1798), X CONDE DE ARANDA/RETRATO MASCULINO/LOZA (TIERRA DE PIPA)/MOLDEADO, VIDRIADO, COCIDO/68x58x45 (FIGURA), 24x36x36 (PEANA)/SOBRE PEANA.

Busto prolongado de tamaño natural. Representa al X conde de Aranda, hombre de edad madura, con el rostro idealizado, imberbe, amplia frente despejada, grandes ojos almendrados, nariz pronunciada y marcado mentón; con peluca empolvada con tres aladares a cada lado y en la espalda coleta baja recogida con lazo. Bajo el peto de armadura, ricamente decorado en cuello, frente y costado, viste casaca de gala con entorchado de capitán general en la manga del brazo derecho, indicando su condición de militar en activo. Símbolos de su gran dignidad y lealtad al rey son el collar de la Orden del Toisón de Oro que luce sobre el pecho y el amplio manto forrado en piel que cruza por delante en pronunciados pliegues mostrando su hombro derecho descubierto.

Status del fondo Original

Materias utilizadas

Materiales transformados\Loza

Técnicas utilizadas

Escultura\Moldeado

Escultura\Esmaltado

Dimensiones

Alto/Longitud	68,00 cm
Ancho	58,00 cm
Profundo	45,00 cm
Precisiones	Medidas de la peana: 24x36x36 cm.

Volumen 177480 cm^3

Colores del fondo

Blanco

Crudo

Historia del Fondo: ES18-45

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: NO

Observaciones a conservación/funcionamiento

RESTAURADO POR VEGA BAUTISTA CABEZON EL 11/09/2015

Personajes del fondo

Abarca de Bolea y Ximenez de Urrea, Pedro Pablo, Conde de Aranda

Fecha de producción	Entre 1775 y 1799
Siglo de producción	s. XVIII
Precio/tasación	20.000 € (2015); 30.000 € (2017)
Lugar de producción	Alcora (Castellon de la Plana)
Procedencia	Museo de Ingenieros (1905)

Clasificación razonada/ Justificación	El busto reviste una clara influencia del rococó francés, y sigue la tipología de retratos realizados en porcelana en Sèvres de la familia real, nobles y personajes distinguidos, el entorno social cultivado por el conde de Aranda durante su estancia en París como Embajador de España en Francia. Pedro Pablo Abarca de Bolea y Ximénez de Urrea, X conde de Aranda (1719-1798), fue un militar, ilustrado, político y diplomático español que estuvo al servicio de cuatro reyes: Felipe V, Fernando VI, Carlos III y Carlos IV. Heredó de su padre Buenaventura Pedro de Alcántara, IX conde de Aranda, la Real Fábrica de Loza de Alcora, creada en 1727. Preocupado por su desarrollo realizó enormes inversiones de dinero para mejorar la producción y rentabilizad comercial de la fábrica. Con este objetivo contrató a los mejores especialistas europeos para intentar conseguir la receta de la auténtica porcelana dura similar a la oriental, que fue fabricada en Europa en Meissen (Sajonia) y Sèvres (Francia) e imitada con pastas de porcelana tierna en Capodimonte (Italia), Buen Retiro (Madrid) y la propia fábrica de Alcora. También introdujo en su manufactura la producción de tierra de pipa, una pasta cerámica que imitaba la creamware inglesa, perfeccionada en la fábrica de Wedgwood. Nombrado grande de España en 1755 por Fernando VI, al año siguiente fue ordenado caballero de la insigne Orden del Toisón de Oro. La escultura original que sirvió de modelo para la cerámica que aquí se muestra podría fecharse en torno a los años 70 del siglo XVIII, posiblemente antes de 1777, año en el que el conde recibió el nombramiento de caballero de la Orden del Santo Espíritu por Luis XVI como probable agradecimiento a su apoyo en las negociaciones con los rebeldes americanos de las Trece Colonias, durante su estancia de catorce años (1773-1787) como embajador plenipotenciario de la corte española en París en representación de Carlos III. Estos datos resultan significativos para poder afirmar que el modelo que sirvió para realizar el busto pudo ser realizado en vida del conde, a diferencia de otros que debieron ejecutarse tras su fallecimiento como serían los conservados en el Museo de Bellas Artes de Castellón, y en el Palacio de Aranda en Épila, por incluir todos ellos, junto a la insignia de la orden del Tosión de Oro la placa de la Orden de Carlos III, condecoración que el conde se negó a aceptar. Otros bustos de similares características al del IHCM, desde el punto de vista iconográfico, se encuentran en la Hispanic Society of America (esmaltado y pintado en varios colores) y en el Museo de Cerámica de Sèvres. Frothingham indica que el maestro escultor Julián López pudo ser el autor de la matriz que sirvió para la reproducción de estos bustos, proponiendo como posibles fechas de realización de los vaciados entre 1775 y 1799. Durante este período de tiempo, en la Real Fábrica de Alcora trabajaban los químicos franceses Francisco Martín (contratado entre 1774-1787), quién consiguió formular con éxito la tierra de pipa (arcilla blanca muy fina, mezclada con sílex calcinado y pulverizado), y después Cloostermans, que la perfeccionó, pudiéndose considerar que nuestro busto fue realizado en esta época. Además de las piezas mencionadas, se realizaron placas cerámicas con el retrato del conde y otros bustos a menor tamaño que los descritos, en torno a los 40 cm. de alto, que muestran al conde en edad más avanzada, luciendo de una cinta colgada del cuello la insignia del Toisón de Oro y sobre el pecho la cruz de la Orden del Santo Espíritu francés (Museo Arqueológico Nacional, Museo Nacional de Artes Decorativas, Museo Nacional de Cerámica y Artes Suntuarias González Martín, Instituto Valencia de don Juan, Museo de Cerámica de Alcora). En 1850, nuestro busto formaba parte del ornato decorativo de la sala de juntas de la Dirección General de Ingenieros, ubicada en el Palacio de Buenavista de Madrid (El Sol", 29 de noviembre de 1850). Posiblemente, y con motivo del traslado provisional, en 1905, del Museo de Ingenieros a las dependencias que tenía el ejército en Mártires de Alcalá (antigua sede del Instituto de Historia y Cultura Militar, heredero del Servicio Histórico Militar). El Museo de Ingenieros se ubicó en el Palacio de Buenavista hasta 1868. A partir de esta fecha sufrió varios traslados hasta su establecimiento provisional, en 1905, en un edificio antiguamente ocupado por el Centro Electrotécnico y de Comunicaciones en la calle Mártires de Alcalá) "La Época", 7 de agosto de 1935, p. 4.). La escultura pudo quedar expuesta en dicha institución junto con otras, por considerarse pieza de alta representación para el Arma de Ingenieros y Artilleros del Ejército ya que el conde fue nombrado Director general de ambos cuerpos en 1756, además de obtener el grado de capitán general en 1763. Dicho busto se exponía en la misma dependencia que el del prestigioso ingeniero Juanelo Turriano (MUE-205488, 60x58x27 cm.), pero en este caso realizado en escayola.

SISTEMA MILES

DATOS COMPLETOS

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

	Con motivo de su participación en la exposición "Bernardo de Gálvez. La presencia de España en México y Estado Unidos" (Madrid, 3-12-2015 a 30-03-2016), el busto fue restaurado por el Instituto de Historia y Cultura Militar en 2015. Su imagen aparece reproducida en la página 342 del catálogo de dicha exposición. Asimismo participó en la exposición "La memoria recobrada. Huellas de España en la Historia de los Estados Unidos", apareciendo en la pag. 49 del catálogo de la exposición.
Observaciones	Planta 1ª/Despacho del General Director/Pedestal. Lleva el Collar de la Real e Insigne Orden del Toisón de Oro. (Grab. Nov. 02)
Bibliografia	OLAECHEA, Rafael y FERRER, José A., El conde de Aranda. Mito y realidad de un político aragonés. Diputación Provincial de Huesca, 1998, p. 326. FROTHINGHAM, Alice Wilson, The count of Aranda. Portraits in Alcora ceramics. The Hispanic Society of America, Nueva York, 1960. ESCRIVÁ DE ROMANÍ, Manuel, Historia de la cerámica de Alcora. CSIC, Instituto Diego Velázquez, Madrid, 1945, p. 137. MAÑUECO, Carmen, Un siglo de cerámica de Alcora en el Museo Arqueológico Nacional (1727-1827), 2006, p. 110.

Datos de ingreso del Fondo: ES18-45

Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida
Fuente de ingreso	Desconocida

Imágenes ES18-45

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	GENERAL	Yes	
2	Busto restaurado	No	

Datos Fondo en movimiento ES18-45

☐ **Autorización para actuaciones posteriores**

Datos de la ficha ES18-45

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	01/01/2002
Usuario que valida la ficha	jalvga5
Fecha de validación de la ficha	30/07/2008

Documentos Adicionales ES18-45

Nº Doc	Nombre documento
1	Informe restauracion fondo ES18-45 (2015) (1ª parte)
2	Informe restauracion fondo ES18-45 (2015) (2ª parte)
3	Seguro exposicion LA MEMORIA RECOBRADA. HUELLAS EN LA HISTORIA DE LOS EE.UU. (2017)

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

Nº de Inventario MUE-205072

Título Retrato del rey Felipe V

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

MUE-205072

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército de Tierra

UCO MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

MUE-205072

Localización del Fondo:

UCO 50400002 - MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO) - TOLEDO

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

MUE-205072

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Retrato

Nombre del fondo Retrato masculino

Descripción del fondo Retrato de Felipe V de joven, de medio cuerpo y ligeramente ladeado hacia la derecha. Viste casaca de mangas estrechas con bordados dorados. LLeva chaleco y camisa con corbata de encaje. Peluca y sobre ésta, sombrero oscuro con plumas. Fondo neutro.

Status del fondo Original

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Materias utilizadas

Materiales transformados\Barniz
Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Madera transformada
Materiales transformados\Pigmentos

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo
Técnicas de la madera\Labrado

Dimensiones

Alto/Longitud	83,00 cm
Ancho	63,00 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	Marco : 96.5x78.5 cm

Historia del Fondo:

MUE-205072

Conservación/Funcionamiento Bueno/Restaurado

Restaurado: SI

Observaciones a conservación/funcionamiento

Rest. 2007/1/122

Autores del fondo

García de Miranda, Juan
Meléndez de Ribera, Miguel Jacinto

Personajes del fondo

Felipe V, Rey de España

Fecha de producción	1677-1749
Siglo de producción	s. XVIII, 1ª mitad
Precio/tasación	8.000 Euros (22/12/2006)
Procedencia	Subasta Sala Gran Vía. Bilbao

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Reseña histórica	Informe formulado por el equipo del programa museográfico del Museo del Ejército acerca de la conveniencia de la adquisición de un retrato de Felipe V : Características técnicas. Obra sin firmar y sin datar. La pintura representa al rey Felipe V de Borbón (1700-1746). En este retrato de medio cuerpo aparece ataviado a la moda francesa cambiando la austera indumentaria de la anterior casa reinante en España, los Austrias. Su vestimenta es una casaca marrón con bordados en oro y corbata en encaje de color blanco. Sobre el pecho lleva una banda cruzada de color azul que incluye adornos de pluma blanca sobre una peluca rubia muy característica de la corte francesa. Su figura destaca sobre un fondo oscuro y está centrada en un óvalo, con lo que el autor logra realzar al personaje sin pomposidad ni arrogancia. El retrato se puede encuadrar por su estética en la primera mitad del siglo XVIII, con la evidente influencia de los modelos y gustos franceses, promotores de las corrientes artísticas de la época. Este lienzo se puede atribuir a dos artistas de origen asturiano que trabajaron en el entorno cortesano de Felipe V, siendo ambos nombrados pintores del rey: Miguel Jacinto Meléndez de Ribera (1676-1734) y de Juan García de Miranda (1677-1749). Meléndez de Ribera fue el miembro más destacado de una amplia familia de artistas del barroco. En la primera parte de su trayectoria artística realizó retratos sencillos pero tras la llegada a España de Jean Ranc, comenzó a pintar retratos reales siguiendo las convenciones europeas. De su obra destaca su labor de retratista palaciego con la imagen de Felipe V y de su familia, algunos de ellos conservados en la Biblioteca Nacional. García de Miranda se convirtió en el restaurador oficial tras el incendio del Alcázar en 1734, trabajando directamente sobre los lienzos salvados del fuego. Su habilidad le valió el título de pintor de Cámara en 1735. Junto a Palomino tuvo el monopolio de realizar las tasaciones de pintura. La serie de lienzos que ejecutó para distintos monasterios es lo más destacado de su producción artística, en algunos de ellos se aprecia la huella de la influencia de Velásquez. Existe otra posibilidad sobre la autoría del lienzo y es que la obra podría haber sido creada por los pinceles de un artista que perteneciese al círculo de uno de ellos. Conveniencia de adquisición para el museo del Ejército : La colección de pintura del Museo no dispone de ningún retrato de Felipe V. La importancia del personaje, iniciador de una nueva dinastía real en España, no sólo se constata en el ámbito político sino que también queda patente en las numerosas innovaciones que introdujo en la institución militar reformando su organización a partir de las Reales Ordenanzas. El hecho de que la autoría de la obra no éste autentificada no menoscaba la importancia de su adquisición. Es habitual encontrar en muchos museos y colecciones obras de los pintores barrocos madrileños atribuidas a maestros de mayor renombre. Su adquisición es necesaria para completar el discurso histórico de la exposición permanente que se instalará en el Alcázar de Toledo. En la exposición se incide en la labor política y legislativa que acometió Felipe V para dotar al ejército de una nueva organización más acorde con su época. Incorporando esta obra a la colección del Museo se evitará la necesidad de solicitar alguna representación pictórica de esta figura histórica a otra institución, dada la importancia de exponer su retrato en el marco del discurso histórico de la nueva exposición permanente. (Madrid, 15 de diciembre de 2006. Teniente Coronel D. José Manuel Guerrero Acosta, Jefe del EPM; y Dña. Elisa Porro Niño, Técnico del EPM). Subasta pública celebrada por la Sala Gran Vía, en Bilbao el día 18 de diciembre de 2006, con nº de lote 184 y referencia "Retrato de Felipe V" cuyo autor es Juan García de Miranda (atribuido); con precio de remate de 80.000 €.
Clasificación razonada/ Justificación	Justificación autor: Identificación por fuente Justificación producción: Datación por análisis estilístico
Observaciones	MDT. Alta 200701. P2004 - DH - S3. Sin marco. Cat. 2007
Biografia	Felipe V, Rey de España (Versalles, 19/12/1683-Madrid, 09/07/1746)

Datos de ingreso del Fondo: MUE-205072

Documento acreditativo de ingreso	Pendiente de anexar documento de ingreso

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Fecha de ingreso	22/12/2006
Forma de ingreso	Asignación-Compraventa
Fuente de ingreso	Ministerio de Cultura

Imágenes MUE-205072

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	Escáner	Yes	
2	Escáner	No	

Datos de la ficha MUE-205072

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	17/03/2014
Usuario que valida la ficha	msans37
Fecha de validación de la ficha	08/06/2018

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario MNM-4444

Título Retrato. Felipe V [1/2 s. XVIII]

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

MNM-4444

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-4444

Localización del Fondo:

UCO 60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-4444

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Sección: Artes Plásticas y Decorativas

Segundo nivel Planero 230A.

Tercer nivel 2ºCajón

MNM-4444

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Estampa y arte gráfico\ Estampa-Retrato

Nombre del fondo Grabado

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 12:22:01

ffondeg Page 1 of 3

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo

Clasificación genérica: ESTAMPAS

Materia: Papel verjurado, tinta negra.

Técnica: Estampa calcográfica al aguafuerte con toques de buril.

Decripción: Retrato de Felipe V.

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
PHILIPPUS V. / PHILIPPUS V. {"Ludovici Delphini Franciae ex Maria Anna Victoria e / Bavariae Ducibus secundogenitus, ac Nepos LUDOVICI MAGNI Galliaru Regis, / et MARIAE THERESE Caroli II. Hispaniarum Regis defuncti sororis, pridem / num cupatus Dux Andegavensis, ad Hispaniae Monarchiae succesione vocatus / Parisÿs primu ad Avo Ludovico Rex salutatus die 16. No...			

Técnicas utilizadas

Técnicas del papel\Grabado

Dimensiones

Alto/Longitud	18,20 cm
Ancho	13,30 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	Dimensiones generales: 13,3 x 18,2 cm. Dimensiones de la estampa: 12,5 x 17,4 cm.

Historia del Fondo: MNM--4444

Conservación/Funcionamiento Bueno/No se usa

Restaurado: NO

Observaciones a conservación/funcionamiento

Presenta suciedad superficial y ligero amarilleo. Pequeños desgarros en la zona del perímetro. Segundo soporte muy mal conservado.(Se recomienda su eliminación)

Personajes del fondo

Felipe V, Rey de España

Fecha de producción	1746?
Siglo de producción	s. XVIII, 1ª mitad
Fecha histórica	S.XVIII
Reseña histórica	Autor: Anónimo

Datos de ingreso del Fondo: MNM--4444

Documento acreditativo de ingreso	Ley de Patrimonio 16/1985
Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Asignación-Donación

Imágenes MNM--4444

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Datos de la ficha MNM-4444

Persona que elabora la ficha	Ana Ros Togores / Hecha Por: Ana Ros Togores
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	07/05/2010

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección	Colección Estable
UCO de inventario de origen	MUSEO NAVAL
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID
Nº de Inventario	MNM-8770
Título	Felipe V. Rey de las Españas, emperador de las Indias, 1738
Nivel de protección	Bien de Interés Cultural(BIC)

MNM-8770

Identificación de la Institución Titular:

Ejército	Armada
UCO	MUSEO NAVAL
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID

MNM-8770

Localización del Fondo:

UCO	60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID

MNM-8770

Ubicación del Fondo:

Primer nivel	Sección: Artes Plásticas y Decorativas
Segundo nivel	Planero 230b
Tercer nivel	4ºCAJÓN.

MNM-8770

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica	Bellas Artes\ Estampa y arte gráfico\ Estampa-Retrato
Nombre del fondo	Estampa

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo Clasificación genérica: ESTAMPAS

Materia: Papel verjurado; Tinta negra.

Técnica: Estampa calcográfica; Aguafuerte.

Descripción: Retrato de Felipe V en tondo, coronado. Flanqueado por las columnas de Hércules.

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
PHILIPO V. REY DE LAS ESPAÑAS / EMPERADOR DE LAS YNDIAS // Te Solis / ab ortu, solis / ad occafum / laudat utar que / Polus // PLUS / ULTRA / 7 Francº Suarez Indio Filipino la hizo en Manª año 1738			

Materias utilizadas

Materiales transformados\Papel
Materiales transformados\Tinta
Materiales transformados\Cartulina

Técnicas utilizadas

Técnicas gráficas\ Grabado calcográfico\ Aguafuerte

Dimensiones

Alto/Longitud	21,00 cm
Ancho	14,40 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	Dimensiones generales: 21 x 14,4 cm.

Historia del Fondo: MNM-8770

Conservación/Funcionamiento Regular

Restaurado: NO

Observaciones a conservación/funcionamiento

Presenta suciedad superficial y amarilleo. Adherida a un sgundo soporte.

Fecha de producción 1738
Siglo de producción s. XVIII
Procedencia compra
Reseña histórica Autor: Suárez, Francisco

Datos de ingreso del Fondo: MNM-8770

Documento acreditativo de ingreso Ley de Patrimonio 16/1985
Fecha de ingreso 02/11/2000

Observaciones al ingreso

Comprada en subastas Velázquez. (55.000 pts)

Forma de ingreso Asignación-Compraventa

Imágenes MNM-8770

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

MNM--8770

Datos de la ficha

Persona que elabora la ficha	Ana Ros Togores / Hecha Por: Ana Ros Togores
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	07/05/2010

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen INSPECCION GENERAL DEL EJERCITO

Ciu/Prov/Loc 54000000 - BARCELONA - BARCELONA

Nº de Inventario ES14-47

Título S.M. EL REY D. FERNANDO VI

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

ES14--47

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército de Tierra

UCO INSPECCION GENERAL DEL EJERCITO

Ciu/Prov/Loc 54000000 - BARCELONA - BARCELONA

ES14--47

Localización del Fondo:

UCO 54000000 - INSPECCION GENERAL DEL EJERCITO - BARCELONA

Ciu/Prov/Loc 54000000 - BARCELONA - BARCELONA

ES14--47

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Retrato Real

Nombre del fondo Cuadro

Descripción del fondo RETRATO MASCULINO/LIENZO/ÓLEO/S.M. EL REY D. FERNADO VI/"J. CUSACHS" (JOSÉ CUSACHS Y CUSACHS)/FINALES S. XIX/150x100 (APROX.)/ENMARCADO

Identifacado el 12/06/2019 como Fernando VI.

Status del fondo Copia servil

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
"J. CUSACHS"	JOSÉ CUSACHS Y CUSACHS	lado inferior izquierdo	pintado

Materias utilizadas

Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Óleo

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo

Dimensiones

Alto/Longitud	150,00 cm
Ancho	100,00 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	Óleo sobre tela 127x 98 cm. Bastidor en forma de óvalo.

Historia del Fondo: ES14-47

Conservación/Funcionamiento Regular

Restaurado: SI

Observaciones a conservación/funcionamiento

Año 2013: Ha sido restaurado por la Licenciada en Bellas Artes Dª Yolanda Bergua Andreu , NIF. : 38.128.786-F. Telf.: 670042339 en Marzo de 2013.

Autores del fondo

Cusachs y Cusachs, José

Personajes del fondo

Fernando VI, Rey de España

Fecha de producción FINALES S. XIX

Siglo de producción s. XIX

Observaciones Planta 2ª/Salón del Trono/Pared Norte. (Grab. Sep. 01)

Datos de ingreso del Fondo: ES14-47

Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida
Fuente de ingreso	Desconocida

Imágenes ES14-47

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
4	general con marco y sin escal	Yes	
1	GENERAL	No	
2	FIRMA	No	
3	general con resolución	No	

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión
del Patrimonio Histórico-Mueble

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

Nº de Inventario EAS7-87

Título "Felipe V"

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

Siglado ☑

Condiciones del siglado Siglado en lateral derecho del marco

EAS7-87

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército del Aire

UCO ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

EAS7-87

Localización del Fondo:

UCO 71320901 - ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE - MADRID

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

EAS7-87

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Castillo

Segundo nivel Planta Baja

Tercer nivel Almacen

EAS7-87

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Estampa y arte gráfico\ Estampa-Retrato

Nombre del fondo Estampa

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 12:13:51

ffondeg Page 1 of 5

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo Representa al monarca Felipe V de busto de tres cuartos a la izquierda, encuadrado en óvalo. Gran peluca rizada al modo francés El cuadro está enmarcado y protegido con cristal.

Status del fondo Original

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 3

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
"Vanloo Pint."		Ángulo izquierdo de la calcografía.	Estampado.
"Juan Minguet, Pensionado de la Real Academia de S. Fernando año de 1760."		Zona inferior de la estampa.	Estampado.
"DON FELIPE V REI DE LAS ESPAÑAS,I DE LAS INDIAS MURIO EN IX DE JULIO DE.M.DCCXLVI"		Orla de la estampa.	Estampado.

Materias utilizadas

Materiales transformados\Cartón
Materiales transformados\Tinta

Técnicas utilizadas

Técnicas gráficas\ Grabado calcográfico\ Buril (talla dulce)

Dimensiones

Alto/Longitud 37,00 cm
Ancho 28,50 cm
Profundo 1,00 cm
Precisiones Las medidas son de la huella, si se incluye el marco son 59x44x1,5 cm.
Volumen 1055 cm^3

Colores del fondo

Blanco
Gris
Negro

Historia del Fondo: EAS7 - 57

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: NO

Autores del fondo

Minguet, Juan
Van Loo, Louis Michel van Loo

Personajes del fondo

Felipe V, Rey de España

Contexto Cultural Reinado de Carlos III de España
Fecha de producción 1760
Siglo de producción s. XVIII
Lugar de producción España
Servicio/Unidad Decorativa

Biografia

-FELIPE V DE BORBÓN

Felipe V de Borbón, llamado el Animoso (Versalles, 19 de diciembre de 1683 – Madrid, 9 de julio de 1746), fue rey de España desde el 15 de noviembre de 1700 hasta su muerte, sucesor del último monarca Habsburgo de España, su tío-abuelo Carlos II, y primer monarca de la dinastía Borbón. Su reinado de 45 años y 3 días (en dos periodos separados) es el más dilatado de la monarquía hispánica.

Philippe de Bourbon, duque de Anjou, nació en Versalles como segundo de los hijos de Luis, Gran Delfín de Francia (1661–1711) y de María Ana de Baviera, nieto por tanto del rey Luis XIV de Francia y María Teresa de Austria, nacida infanta de España.

Al no tratarse del primogénito, sus posibilidades de heredar el trono de Francia parecían poco probables, Luis XIV y los demás reyes europeos ya habían pactado que el heredero del trono de España sería José Fernando de Baviera, ante la previsible muerte sin herederos de Carlos II.

A la muerte de José Fernando de Baviera en 1699, se negocia un nuevo Tratado a espaldas de España y su rey, el Segundo Tratado de Partición de 1700. En él se reconocía como heredero al Archiduque Carlos, asignándole la península, los Países Bajos y las Indias; Nápoles, Sicilia y Toscana serían para el Delfín.

Sin embargo, antes de morir, Carlos II nombró como heredero a su sobrino-nieto Felipe, con la esperanza de que Luis XIV evitara la división de su imperio, al ser rey de España su propio nieto. Poco después, el 1 de noviembre de 1700 moría Carlos II, y Felipe de Borbón, duque de Anjou, aceptaba la Corona el 15 de noviembre.

Llegó a Madrid, en el 22 de enero de 1701.

Aunque la mayoría de los países aceptaron al nuevo rey, el Emperador Leopoldo se negó a hacerlo, al considerar que el Archiduque Carlos de Austria, su segundo hijo, tenía más derechos al trono. Poco después, Luis XIV, reconocía que los derechos sucesorios a la Corona de Francia de su nieto segundogénito, el nuevo rey de España, permanecían intactos.

En mayo de 1702, la Gran Alianza de Haya (Inglaterra-Escocia y los Habsburgo austríacos), declaró la guerra a Francia y España, dando así comienzo la Guerra de Sucesión Española (1702–1714).

En 1713 el Archiduque Carlos fue elegido emperador de Alemania. Las potencias europeas, temerosas ahora del excesivo poder de los Habsburgo, retiraron sus tropas y firmaron ese mismo año el Tratado de Utrecht, en los que España perdía sus posesiones en Europa y conservaba los territorios metropolitanos (a excepción Gibraltar y Menorca, que pasaron a Gran Bretaña) y de ultramar. No obstante, Felipe fue reconocido como legítimo rey de España por todos los países, con excepción del Emperador, que seguía reclamando el trono español.

Durante el reinado de Felipe V se inicia la reconstrucción de la armada española, construyéndose buques más modernos y nuevos astilleros y organizando las distintas flotillas y armadas en la Armada Española (1717). Esta política sería proseguida por sus hijos, y hasta finalizar el siglo el poder naval español siguió siendo uno de los más importantes del mundo.

Cabe destacar que, si bien Felipe V tenía un poder absoluto, nunca gobernó como tal. La enfermedad que padecía desde la adolescencia y que provocaba en el rey ataques transitorios de depresión (Isabel de Farnesio pretendió curar la melancolía del Rey con el canto del castrati Farinelli) impidió que Felipe V pudiera cumplir regularmente con sus tareas de gobierno. Por ello, el verdadero poder lo ejercieron sus primeros ministros, algunos cortesanos como la princesa de los Ursinos y posteriormente su segunda mujer, Isabel de Farnesio, con la que se había casado en 1714.

El 10 de enero de 1724 el rey Felipe V firmó un decreto por el que abdicaba en su hijo Luis. El príncipe recibió los documentos el 15, siendo publicada la disposición al día siguiente. Los motivos de esta abdicación aún no han sido aclarados.

A pesar de ello, Felipe e Isabel siguieron dominando la política española desde su retiro de La Granja de San Ildefonso, mientras que Luis I, que aún era demasiado joven, se convirtió en un títere de su padre y su madrastra.

Luis I reinó sólo durante siete meses. A su muerte, Felipe V reasumió sus funciones de gobierno, presionado por su esposa, en contra de los derechos de su hijo Fernando, el nuevo príncipe de Asturias.

En 1746 muere Felipe V y es sucedido por su hijo menor Fernando VI, hijo de su primera esposa María Luisa de Saboya. Por expreso deseo del monarca, su cuerpo no fue enterrado en la cripta real del Monasterio de El Escorial, como lo habían sido los reyes de la casa de Austria, y también lo serían sus sucesores Borbón (salvo, también,

Fernando VI), sino en el Palacio Real de la Granja de San Ildefonso ubicado en la localidad de La Granja de San Ildefonso (provincia de Segovia), que había sido preferido por él también en vida, como un capricho arquitectónico mucho más de su agrado y que le recordaba a la añorada corte francesa.
Los restos de Felipe V reposan junto con los de su segunda esposa Isabel de Farnesio en un mausoleo emplazado en la Real Colegiata de la Santísima Trinidad, en la llamada Sala de las Reliquias, templo inserto en el Palacio Real de la Granja de San Ildefonso, a escasos kilómetros de Segovia.

-VANLOO, LUIS MIGUEL
(Tolón, 1707 – París, 1771). Pintor francés. Fue discípulo de su padre, Juan Bautista, y habiendo ganado en 1725 el primer premio de la Academia de París con su cuadro "Moisés pisando la corona de Faraón" pasó a Roma. Vuelto a París fue nombrado individuo de la Academia en 1733 siendo pocos años después llamado a la corte de España. Llegó a Madrid, no el año 1736, como dice Ceán, sino el 15 de enero de 1737. El 8 de febrero el rey ordenó que se le destinase en la casa-arzobispado "una pieça para trabajar y se le dé alojamiento, si hubiere comodidad para ello". Hasta el 3 de julio del mismo año no se expidió su nombramiento como sucesor de Ranc, con 1.666 doblones anuales; el 8 de septiembre se ordenó que en sus habitaciones se pusiesen tapices y cortinas. Cobró tarde y mal, pues en diciembre de 1737 aun no se le había pagado un doblón. Su primera obra al llegar a la corte fue el gran cuadro de la familia de Felipe V, de tan fría elegancia. El 12 de junio de 1744 fue nombrado primer pintor de cámara. Trabajó mucho para la creación de la Academia y fue primer director de la Junta Preparatoria. "En 1752, dice Sánchez Cantón, regresó a Francia, según dicen lleno de honores, dejando en España un discreto recuerdo de artista correcto, reflexivo, académico". Vuelto a París fue elegido director de la Escuela Real de Arte de la Nobleza. En el Louvre se conserva su cuadro "Apolo persiguiendo a Dafne", un retrato de "Soufflot" y dos autorretratos. En el Museo del Prado de Madrid se guardan: "Retrato del Infante don Felipe", "La familia de Felipe V", "Retrato de una Infanta niña" y el "Retrato de Felipe V". En otros, Museos: "Marqués de Marigny", (Besanzón); ""Luis XV" y "Choiseul" (Coutances); "Retrato" (Epinal); "San José" (La Fère); "Luis XV" (Grenoble); "Diderot" (Langres); "Luisa Enriqueta de Borbón" (Reims); "Escena griega", "Hato de ganado" y "Paisaje con ganado" (Rumianzeff); "Le Sextuor" (San Petersburgo, Ermitage); "Luis XV" (Trianón); "Choiseul-Praslin" (Troyes); "Luis XV", "Felipe V", "Isabel Farnesio", "Felipe V y su familia en 1745", "La Vaillière", "Carlos Van Loo y su familia", "Luis XVI, delfín", "El Conde de Provenza", "El Conde de Artois", "Luis Felipe de Orleáns", "Choiseul-Stainville", "Choiseul-Praslin" y "Carlos Van Loo", todos en Versalles. Los precios obtenidos por las obras de este pintor en las ventas públicas oscilan entre 1.300 y 8.000 francos.

-MINGUET, JUAN
(Barcelona, 1737 – ?). Grabador español. Fue uno de los primeros discípulos de la Real Academia de San Fernando. Estudió bajo la dirección de Juan Palomino.

Bibliografia

- Juan Carrete, F. Checa Cremades y Valeriano Bozal. "El grabado en España del S. XV al S. XVIII", Espasa Calpe, Madrid, 1987, Vol. XXXI, p. 444.
-"Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana", Espasa Calpe, Madrid, 1991, Vol. 67, pp. 1252-1253.
-"Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana", Espasa Calpe, Madrid, 1991, Vol. 35, p.609.

Datos de ingreso del Fondo: EAS7 - 87

Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida
Fuente de ingreso	Desconocida

Imágenes EAS7 - 87

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	Vista General	Yes	28/10/2005
2	Vista Huella	No	28/10/2005
3	Vista Detalle	No	28/10/2005

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Datos de la ficha EAS7 - 87

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	01/01/2005
Usuario que valida la ficha	Imorchi
Fecha de validación de la ficha	16/08/2010

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

Nº de Inventario EAS7-93

Título "Fernando VI" (estampa)

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

Siglado ☑

Condiciones del siglado Siglado en lateral derecho del marco

EAS7-93

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército del Aire

UCO ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

EAS7-93

Localización del Fondo:

UCO 71320901 - ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE - MADRID

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

EAS7-93

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Castillo

Segundo nivel Planta 1ª

Tercer nivel Despacho Director Técnico

EAS7-93

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Estampa y arte gráfico\ Estampa-Retrato

Nombre del fondo Estampa

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 12:25:13

ffondeg Page 1 of 5

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo

Retrato de tres cuartos a la derecha de Fernando VI Rey de España, dentro de un medallón óval en cuya zona superior lleva la Cruz de la Orden de Santiago.
Lleva una gran peluca rizada al modo francés y va ataviado con su armadura.
Las condecoracionesque luce son dos, la del Toisón de Oro y la que parece ser la Gran Cruz de la Orden de la Paloma.
El Toisón de Oro tiene su origen en el relato bíblico de Gedeón y el cordero que ofreció a Dios en sacrificio y acción de gracias por la victoria conseguida contra los madianitas. Las piedras de fuego que aparacen encima del cordero aluden a la divisa que el mismo duque de Borgoña, su fundador, traía siempre en sus armas, que era un eslabón con su pedernal y un epígrafe que decía: «Ante ferit quam flamma micet (Hiere antes de que se vea la llama)»).
La morfología de la Gran Cruz de la Orden de la Paloma es una cruz formada por cuatro brazos iguales, simétricos dos a dos en cuyo centro tiene una paloma blanca suspendida
El cuadro está enmarcado y protegido con cristal.

Status del fondo Original

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 3

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
"FERDINAN DUS VI.D.G. / HISPANIARUM ET INDIARUM, / REX AC ORDINIS SANTI JACOBI.IX.ADMINISTRA / TOR PER / PETUUS."		Zona inferior de la estampa	Estampado
"Thomas á Prieto Grav, 1(en supraíndice)monetarios Reg s(en supraíndice),"		Ángulo inferior izquierdo	Estampado
"H 1(en supraíndice) Matriti incidit 1749."		Ángulo inferior derecho	Estampado

Materias utilizadas

Materiales transformados\Papel
Materiales transformados\Tinta

Técnicas utilizadas

Técnicas gráficas\Grabado calcográfico

Dimensiones

Alto/Longitud 20,00 cm
Ancho 21,00 cm
Profundo 1,00 cm
Precisiones Las medidas corresponden a la huella, si se incluye el marco son 58x42x1,2 cm.
Volumen 420 cm³

Colores del fondo

Blanco
Gris
Negro

Historia del Fondo:

EAS7 - 93

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: NO

Autores del fondo

Prieto Tomás, Francisco

Personajes del fondo

Fernando VI, Rey de España

Contexto Cultural Reinado de Fernando VI
Fecha de producción 1749
Siglo de producción s. XVIII

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Lugar de producción	Madrid, España
Reseña histórica	La serie titulada “Colección de retratos de S.S. Magestades, Príncipes e Infantes de España”, dibujados por D. Antonio Carnicero, Pintor de Cámara, y grabados por D. Juan Brunetti está formada por 10 retratos, grabados entre 1802 y 1804. La Real Calcografía adquirió las láminas en 1805.
Fondos relacionados	EAS7-92, EAS7-91 pertenecen a "Retratos de S.S. Magestades, Principes e Infantes de España"
Observaciones	En 1930, Juan I de Catilla funda la Orden de la Paloma, llamada también conocida como la Orden del Espíritu Santo o del collar de Oro.

Biografia

FERNANDO VI
Fernando VI de Borbón (Madrid, España, 23 de septiembre de 1713 – Villaviciosa de Odón, provincia de Madrid, 10 de agosto de 1759), llamado el Prudente o el Justo, rey de España desde 1746 hasta 1759, cuarto hijo de Felipe V y de su primera esposa María Luisa Gabriela de Saboya. Se casó en la Catedral de San Juan Bautista de Badajoz con Bárbara de Braganza en 1729, que fue Reina de España hasta su muerte en 1758.
Cuando llegó al trono, España se encontraba en la Guerra de Sucesión Austriaca, que terminó al poco tiempo (Paz de Aquisgrán, 1748) sin ningún beneficio para España.
Comenzó su reinado eliminando la influencia de la reina viuda Isabel de Farnesio y de su grupo de cortesanos italianos. Establecida la paz, el rey impulsó una política de neutralidad y paz en el exterior para posibilitar un conjunto de reformas internas. Los nuevos protagonistas de estas reformas fueron el Marqués de la Ensenada, francófilo; y José de Carvajal y Lancaster, partidario de la alianza con Gran Bretaña. La pugna entre ambos terminó en 1754, al morir Carvajal y caer Ensenada, pasando Ricardo Wall a ser el nuevo hombre fuerte de la monarquía.
El 30 de agosto de 1749, Fernando VI autorizó una persecución con el fin de arrestar y extinguir a los gitanos del reino,conocida como la Gran Redada.
Mediante la ordenanza del 2 de julio de 1751 prohibió la masonería.
La labor más importante durante el reinado fue llevada a cabo por el Marqués de la Ensenada, secretario de Hacienda, Marina e Indias. Planteó la participación del Estado para la modernización del país. Para ello era necesario mantener una posición de fuerza en el exterior para que Francia y Gran Bretaña considerasen a España como aliada, sin que ello supusiese una renuncia de Gibraltar. También se le atribuye la planificación secreta de la Gran Redada, con el fin de arrestar a todos los gitanos del reino.
Durante la Guerra de Sucesión Austriaca y la de los Siete Años, España reforzó su poderío militar.
El principal conflicto fue el enfrentamiento con Portugal por la colonia de Sacramento, desde la que se facilitaba el contrabando británico por el Río de la Plata. José de Carvajal consiguió en 1750 que Portugal renunciase a tal colonia y a su pretensión de libre navegación por el Río de la Plata. A cambio, España cedió a Portugal dos zonas en la frontera brasileña, una en la Amazonia otra en el sur, en la que se encontraban siete de las treinta reducciones guaraníes de los jesuitas. Los españoles tuvieron que expulsar a los misioneros jesuitas, lo que generó un enfrentamiento con los guaraníes que duró once años.
El conflicto de las reducciones provocó una crisis en la Corte española. Ensenada, favorable a los jesuitas, y el padre Rávago, confesor del Rey y miembro de la Compañía de Jesús, fueron destituidos, acusados de entorpecer los acuerdos con Portugal.
En agosto de 1758 falleció la reina Bárbara en Aranjuez tras una larga agonía, lo que produjo un agravamiento en la salud del rey (los reyes estaban profundamente enamorados), hasta llegar a un alto grado de locura.
Se recluyó en el castillo de Villaviciosa de Odón hasta su muerte, ocurrida en 1759, justo al año de la muerte de su esposa. Sus restos mortales descansan junto con los de su mujer en la Iglesia de Santa Bárbara de Madrid (parte del antiguo Convento de las Salesas Reales), en un mausoleo diseñado por Francesco Sabatini y labrado en mármol y pórfido por Francisco Gutiérrez Arribas. Fue sucedido por su medio hermano, Carlos III, hijo de Felipe V y su segunda esposa Isabel de Farnesio, al no tener descendencia propia.

-PRIETO, TOMÁS FRANCISCO
(Salamanca, 1716 – Madrid, 1782). Grabador español. Hizo el aprendizaje de su arte en su ciudad natal y en Barcelona, y en 1747 pasó a Madrid para hacer oposiciones a la plaza de primer grabador de la Casa de la Moneda, que obtuvo, siendo nombrado al año siguiente grabador del rey. En 1752 se le eligió director de la Academia de San Fernando, grabando las medallas conmemorativas de la fundación de las mismas, así como las que se distribuían entre los alumnos premiados. También se le debió la medalla grabada con motivo del casamiento de los príncipes de Asturias (1765) y la conmemorativa de la heroica defensa del castillo del Morro de la Habana por el marqués Vicente González y Luis Velasco. En 1772 fundó una escuela especial dedicada a formar los futuros grabadores de monedas, y de la cual salieron notables artistas. Al advenimiento de Carlos III había sido nombrado inspector general de todas las Casas de Moneda de España y América, y bajo su dirección se renovaron y mejoraron las matrices de casi todas ellas. El número de sus obras es considerable, pudiéndose, además de las

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Bibliografia	ya citadas, mencionar las siguientes: la que Fernando VI hizo acuñar para celebrar un triunfo de nuestra escuadra sobre la berberisca: la que recuerda la fundación de los pueblos de Sierra Morena; la de premios de la Escuela de Matemáticas de Barcelona; las cuatro para artilleros y bombarderos; la de la Casa de Correos de Madrid y las de las sociedades de Madrid y Sevilla, y otras muchas, casi todas destinadas a conmemorar hechos gloriosos de nuestra historia o a ser distribuidas como premios. Fue también un hábil grabador al aguafuerte y al buril, dejando algunas obras notables. Entre sus discípulos figuran Pedro González de Sepúlveda, que casó con una hija suya y le sucedió en la dirección de la Casa de la Moneda de Madrid. Antonio Espinosa, que dirigió la de Segovia, y Jerónimo Gil, que fue director de la de Méjico. -Juan Carrete, F. Checa Cremades y Valeriano Bozal. "El grabado en España del S. XV al S. XVIII", Espasa Calpe, Madrid, 1987, Vol. XXXI, pp. 537-538. - "Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana", Espasa Calpe, Madrid, 1991, Vol. 39, p. 383. -Lynch, John, El siglo XVIII, Crítica, Barcelona, 1991 (1989)

Datos de ingreso del Fondo: EAS7-93

Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida
Fuente de ingreso	Desconocida

Imágenes EAS7-93

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	Vista General	Yes	26/10/2006
2	Vista Huella	No	26/10/2005
3	Vista Detalle	No	26/10/2005
4	Vista Detalle	No	26/10/2005
5	Vista Detalle	No	26/10/2005

Datos de la ficha EAS7-93

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	01/01/2005
Usuario que valida la ficha	Imorchi
Fecha de validación de la ficha	23/08/2010

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

Nº de Inventario EAS7-95

Título "Fernando VI ante el Castillo de Villaviciosa de Odón" (pintura)

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

Siglado ☑

Condiciones del siglado Siglado en lateral derecho del marco.

EAS7-95

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército del Aire

UCO ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

EAS7-95

Localización del Fondo:

UCO 71320901 - ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE - MADRID

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

EAS7-95

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Castillo

Segundo nivel Planta 1ª

Tercer nivel Sala de Espera

EAS7-95

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Retrato

Nombre del fondo Pintura

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 11:53:57

ffondeg Page 1 of 4

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo Retrato de cuerpo entero del Rey Fernando VI.
Viste casaca asalmonada con media armadura, ostentando la banda de la Orden de Saint-Esprit y el bastón de mnado en la mano derecha.
En segundo plano aparece el Castillo de Villaviciosa de Odón.
Enmarcado

Status del fondo Original

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
"F. MENCHÓN / 14-5-73"		Firmado y fechado en el ángulo inferior izquierdo del lienzo	Firma manuscrita

Materias utilizadas

Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Óleo

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo

Dimensiones

Alto/Longitud 178,50 cm
Ancho 289,00 cm
Profundo 2,00 cm
Precisiones Medidas de la luz, si se incluye el marco son 202x310x7.5 cm.
Volumen 103173 cm³

Historia del Fondo: EAS7-95

Conservación/Funcionamiento Regular

Restaurado: NO

Observaciones a conservación/funcionamiento

Está destensado y presenta abolsamiento, así como pequeñas manchas.

Autores del fondo

Menchón, F.

Personajes del fondo

Fernando VI, Rey de España

Fecha de producción 1973 circa
Siglo de producción S. XX, 3º cuarto
Lugar de producción España
Fondos relacionados EAS7-96, EAS7-97, EAS7-98, óleos del mismo autor

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Biografia	FERNANDO VI, REY DE ESPAÑA Fernando VI de Borbón (Madrid, España, 23 de septiembre de 1713 – Villaviciosa de Odón, Madrid, 10 de agosto de 1759), llamado el Prudente o el Justo, rey de España desde 1746 hasta 1759, cuarto hijo de Felipe V y de su primera esposa María Luisa Gabriela de Saboya. Se casó en la Catedral de San Juan Bautista de Badajoz con Bárbara de Braganza en 1729, que fue Reina de España hasta su muerte en 1758 Cuando llegó al trono, España se encontraba en la Guerra de Sucesión Austriaca, que terminó al poco tiempo (Paz de Aquisgrán, 1748) sin ningún beneficio para España. Comenzó, pues, su reinado eliminando la influencia de la reina viuda Isabel de Farnesio y de su grupo de cortesanos italianos. Establecida la paz, el rey impulsó una política de neutralidad y paz en el exterior para posibilitar un conjunto de reformas internas. Los nuevos protagonistas de estas reformas fueron el Marqués de la Ensenada, francófilo; y José de Carvajal y Lancaster, partidario de la alianza con Gran Bretaña. La pugna entre ambos terminó en 1754, al morir Carvajal y caer Ensenada, pasando Ricardo Wall a ser el nuevo hombre fuerte de la monarquía. El 30 de agosto de 1749, Fernando VI autorizó una persecución con el fin de arrestar y extinguir a los gitanos del reino, conocida como la Gran Redada. Mediante la ordenanza del 2 de julio de 1751 prohibió la masonería. Durante la Guerra de Sucesión Austriaca y la de los Siete Años, España reforzó su poderío militar. El principal conflicto fue el enfrentamiento con Portugal por la colonia de Sacramento, desde la que se facilitaba el contrabando británico por el Río de la Plata. José de Carvajal consiguió en 1750 que Portugal renunciase a tal colonia y a su pretensión de libre navegación por el Río de la Plata. A cambio, España cedió a Portugal dos zonas en la frontera brasileña, una en la Amazonia otra en el sur, en la que se encontraban siete de las treinta reducciones guaraníes de los jesuitas. Los españoles tuvieron que expulsar a los misioneros jesuitas, lo que generó un enfrentamiento con los guaraníes que duró once años. El conflicto de las reducciones provocó una crisis en la Corte española. Ensenada, favorable a los jesuitas, y el padre Rávago, confesor del Rey y miembro de la Compañía de Jesús, fueron destituidos, acusados de entorpecer los acuerdos con Portugal. En agosto de 1758 falleció la reina en Aranjuez, lo que produjo un agravamiento en la salud del rey, hasta llegar a un alto grado de locura. Se recluyó en el palacio de Villaviciosa hasta su muerte, ocurrida en 1759, justo al año de la muerte de su esposa. Sus restos mortales descansan junto con los de su mujer en la Iglesia de Santa Bárbara de Madrid (parte del antiguo Convento de las Salesas Reales), en un mausoleo diseñado por Francesco Sabatini y labrado en mármol y pórfido por Francisco Gutiérrez Arribas. Fue sucedido por su medio hermano, Carlos III, hijo de Felipe V y su segunda esposa Isabel de Farnesio, al no tener descendencia propia.
Bibliografia	LYNCH, John, El siglo XVIII, Crítica, Barcelona, 1991 (1989) OZANAM, D. (ed.), La diplomacia de Fernando VI. Correspondencia entre Carvajal y Huéscar, 1746–1749, Escuela de Historia Moderna, Madrid, 1975.

Datos de ingreso del Fondo: EAS7-95

Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida
Fuente de ingreso	Desconocida

Imágenes EAS7-95

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	Vista General	Yes	12/02/2006
2	Detalle Firma	No	12/03/2006

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Datos de la ficha EAS7 - 95

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	01/01/2005
Usuario que valida la ficha	jlueyco
Fecha de validación de la ficha	25/09/2009

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección	Colección Estable
UCO de inventario de origen	CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA LOGISTICA OPERATIVA
Ciu/Prov/Loc	50002609 - A CORUÑA - A CORUÑA
Nº de Inventario	ETC15-318
Título	RETRATO AL ÓLEO DE FERNANDO VI DE BORBON
Nivel de protección	Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

ETC15 - 318

Identificación de la Institución Titular:

Ejército	Ejército de Tierra
UCO	CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA LOGISTICA OPERATIVA
Ciu/Prov/Loc	50002609 - A CORUÑA - A CORUÑA

ETC15 - 318

Localización del Fondo:

UCO	50002609 - CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA LOGISTICA OPERATIVA - A CORUÑA
Ciu/Prov/Loc	50002609 - A CORUÑA - A CORUÑA

ETC15 - 318

Ubicación del Fondo:

Primer nivel	CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA LOGISTICA OPERATIVA
Segundo nivel	PABELLON GEFLO
Tercer nivel	SALON DE TE

ETC15 - 318

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica	Bellas Artes\ Pintura\ Retrato Real
Nombre del fondo	Pintura

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 11:55:28

ffondeg Page 1 of 2

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo RETRATO AL ÓLEO SOBRE LIENZO DEL REY FERNANDO VI DE BORBÓN. ESCUELA FRANCESA

Status del fondo Original

Materias utilizadas

Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Madera transformada
Materiales transformados\Óleo

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo
Técnicas de la madera\Dorado

Dimensiones

Alto/Longitud	97,00 cm
Ancho	84,00 cm
Profundo	3,00 cm
Precisiones	Enmarcado
Volumen	24444 cm³

Historia del Fondo: ETC15 - 318

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: NO

Personajes del fondo

Fernando VI, Rey de España

Escuela/taller/fábrica/fundidor ESCUELA FRANCESA DEL SIGLO XVIII
Siglo de producción s. XVIII
Uso/función ornamental

Datos de ingreso del Fondo: ETC15 - 318

Fecha de ingreso 14/03/2017
Forma de ingreso Asignación

Imágenes ETC15 - 318

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos de la ficha ETC15 - 318

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	aamolo1
Fecha de elaboración de la ficha	14/03/2017
Usuario que valida la ficha	jponmen
Fecha de validación de la ficha	07/04/2017

Documentos Adicionales ETC15-318

Nº Doc	Nombre documento
1	INFORME PATRIMONIO NACIONAL

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 11:55:28

ffondeg Page 2 of 2

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Depósito

UCO de inventario de origen CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA LOGISTICA OPERATIVA

Ciu/Prov/Loc 50002609 - A CORUÑA - A CORUÑA

Nº de Inventario ETC15-4

Título FERNANDO VI

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

ETC15 - 4

Identificación de la Institución Depositaria:

Ejército Ejército de Tierra

UCO CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA LOGISTICA OPERATIVA

Ciu/Prov/Loc 50002609 - A CORUÑA - A CORUÑA

ETC15 - 4

Localización del Fondo:

UCO 50002609 - CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA LOGISTICA OPERATIVA - A CORUÑA

Ciu/Prov/Loc 50002609 - A CORUÑA - A CORUÑA

ETC15 - 4

Ubicación del Fondo:

Primer nivel PALACIO CAPITANIA

Segundo nivel PABELLON GEFLO

Tercer nivel SALA DE VISITAS

ETC15 - 4

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Retrato

Nombre del fondo Óleo

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 11:50:33

ffondeg Page 1 of 3

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Descripción del fondo COPIA DE RETRATO DE FERNANDO VI

Status del fondo Copia

Materias utilizadas

Materiales naturales\Madera
Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Óleo

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo

Dimensiones

Alto/Longitud	88,00 cm
Ancho	75,00 cm
Profundo	4,50 cm
Volumen	29700 cm³

Historia del Fondo: ETC15 - 4

Conservación/Funcionamiento Muy bueno/Funciona

Restaurado: NO

Personajes del fondo

Fernando VI, Rey de España

Uso/función Ornamental

Observaciones Autor desconocido.

Imágenes ETC15 - 4

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos Fondo en depósito ETC15 - 4

☑ **Depositante de fuera del MINISDEF**

Ins/Par Depositante	CASA-MUSEO EMILIA PARDO BAZAN
Provincia del depositante	A CORUÑA
Nº de Acta/Documento de depósito	CONVENIO COLABORACION CASA-MUSEO EMILIA PARDO BAZAN Y EL MUSEO REGI
Fecha de Acta/Documento	31/07/2003
Fecha estimada de levantamiento	05/10/2018
Observaciones al depósito	ACTA DE RENOVACIÓN (5 DFE OCTUBRE DE 2015

Datos de la ficha ETC15 - 4

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	aamolo1
Fecha de elaboración de la ficha	17/11/2010
Usuario que valida la ficha	gmarde1
Fecha de validación de la ficha	23/11/2010

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión
del Patrimonio Histórico-Mueble

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección	Colección Estable
UCO de inventario de origen	MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)
Ciu/Prov/Loc	50400002 - TOLEDO - TOLEDO
Nº de Inventario	MUE-202972
Título	NOTA AUTOGRAFA DE CARLOS III ENVIADA AL CONDE DE ARANDA
Nivel de protección	Bien de Interés Cultural(BIC)

MUE-202972

Identificación de la Institución Titular:

Ejército	Ejército de Tierra
UCO	MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)
Ciu/Prov/Loc	50400002 - TOLEDO - TOLEDO

MUE-202972

Localización del Fondo:

UCO	50400002 - MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO) - TOLEDO
Ciu/Prov/Loc	50400002 - TOLEDO - TOLEDO

MUE-202972

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica	Documentos\ Manuscritos
Nombre del fondo	Nota

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo Descripción: Manuscrito autógrafo de Carlos III, enviado al Conde de Aranda, en el que le notifica su nombramiento como presidente del consejo el 11 de abril de 1766. Subastas Durán.El precio de remate en la subasta corresponde tanto a este documento como al 202996 y 20299,que conformaron el mismo lote,nº 3042,pag.17del catálogo,elevándose a un total de 481Euros.

Título: NOTA AUTOGRAFA DE CARLOS III ENVIADA AL CONDE DE ARANDA

Materia: Papel/ Tinta (caligráfica, metaloácida)

Técnica: Manuscrito

Status del fondo Original

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
Ver página adjunta		Anverso	Manuscrito

Dimensiones

Alto/Longitud 15,60 cm
Ancho 21,60 cm
Precisiones Precisiones: Pesado con soporte
Peso 80 g
cm³

Historia del Fondo:

MUE-202972

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: SI

Observaciones a conservación/funcionamiento

Restauraciones: SI

Comentarios al estado de conservación: Conservación Preventiva 2002

Personajes del fondo

Carlos III, Rey de España

Fecha de producción 1766
Fecha histórica 11/04/1766
Precio/tasación Valoración: 180 Euros // Fecha Valoración: 200111
Lugar de producción Aranjuez
Procedencia Subastas Duran

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Reseña histórica	Expedientes relacionados (2 expediente/s): Número expediente: 2001.3.26 Número expediente: Rest:2007/1/403 INICIO INFORMACION ADICIONAL EN WORD Por la satisfacción que tengo en Vra. Persona, y Zelo con que / me servireis os he nombrado por mi Presidente del con / sejo, y tomareis la Posesión mañana, y espero cumpli / reis demanera con las obligaciones del oficio, que descar / gueis mi conciencia y la vtra. Aranjuez 11 de Abril de / 1766 Yo el Rey/ todo de su puño / Al conde de Aranda. Autor: Carlos III FIN INFORMACION ADICIONAL EN WORD Exposiciones en las que ha participado: Título: "Disciplina, subordinación y servicio. El Ejército de Carlos III". Lugar: Museo del Ejército.. Fecha: 15/11/2017 – 13/05/2018
Clasificación razonada/ Justificación	Justificación autor: Firmado Precisión fecha producción: 17660411 Justificación producción: Fechado
Observaciones	Recoreido 2/2.NAFOT. Alta 20011203. Cat. 2002.Grupo-01P2004. MDT. Peso: 200811.
Bibliografia	Catálogo subastas Durán: Libros y manuscritos. Noviembre 2001.Subasta nº 365, pg.17, lote 3042.

Datos de ingreso del Fondo: MUE-202972

Fecha de ingreso	28/11/2001
Forma de ingreso	Asignación-Donación
Fuente de ingreso	Patronato de Conservación del Alcázar de Toledo

Imágenes MUE-202972

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	Escáner	Yes	

Datos de la ficha MUE-202972

Persona que elabora la ficha	de la Torre, J. Ignacio : 27/12/2001
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	19/03/2014

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección	Colección Estable
UCO de inventario de origen	MUSEO NAVAL
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID
Nº de Inventario	MNM-4386
Título	RECEPTION OF PRESIDENT WASHINTON AT NEW YORK. (23.April.1789)
Nivel de protección	Bien de Interés Cultural(BIC)

MNM-4386

Identificación de la Institución Titular:

Ejército	Armada
UCO	MUSEO NAVAL
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID

MNM-4386

Localización del Fondo:

UCO	60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID
Ciu/Prov/Loc	60600132 - MADRID - MADRID

MNM-4386

Ubicación del Fondo:

Primer nivel	Sección: Artes Plásticas y Decorativas
Segundo nivel	Planero 231C
Tercer nivel	3ºCAJÓN

MNM-4386

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica	Bellas Artes\ Estampa y arte gráfico\ Estampa-Escena histórica
Nombre del fondo	Estampa calcográfica

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 26/11/2018 9:17:08

ffondeg Page 1 of 3

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo

Clasificación genérica: ESTAMPAS

Serie: New York, Virtue & Yorston

Materia: Papel continuo; Tinta negra y de color

Técnica: Estampa calcográfica al aguafuerte con toques de buril.

Descripción: Escena histórica que representa la llegada del presidente Washington a Nueva York. El presidente aparece en el centro de la composición, en una barca de gran tamaño a remos, rodeado de numerosos hombres. A su alrededor otras embarcaciones de distintos tamaños que acompañan al presidente.

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
J. M{c} Nevin -- J. Rogers. // RECEPTION OF PRESIDENT WHASHINGTON AT NEW YORK. / APRIL. 23 {rd.. 1789} // New York, Virtue & Yorston (Engraved) accoarding to act of congress in the year 1857, by virtue, Yorston & C. in the year 1857 // by virtue, yorston & c{º} in the clerk´s office of the district court of the southern district of New York.			

Materias utilizadas

Materiales transformados\Papel
Materiales transformados\Pigmentos
Materiales transformados\Tinta

Técnicas utilizadas

Técnicas gráficas\ Grabado calcográfico\ Aguafuerte

Dimensiones

Alto/Longitud	22,00 cm
Ancho	26,10 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	Dimensiones generales: 22 x 26,1 cm Dimensiones de la obra: 14,5 x 17,1 cm

Historia del Fondo: MNM-4386

Conservación/Funcionamiento Regular

Restaurado: NO

Observaciones a conservación/funcionamiento

Presenta suciedad superficial y amarilleo. La obra está adherida a un segundo soporte de cartón.

Escuela/taller/fábrica/fundidor	Autor: Rogers, J. y J.M.Nevin
Fecha de producción	[ca. 1857]
Siglo de producción	s. XIX
Fecha histórica	23/04/1789

Observaciones En la trasera aparece un sello de caucho rojo del Museo Naval de Madrid.

Datos de ingreso del Fondo: MNM-4386

Documento acreditativo de ingreso	Ley de Patrimonio 16/1985
Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Imágenes MNM-4386

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
2		Yes	

Datos de la ficha MNM-4386

Persona que elabora la ficha	Ana Ros Togores / Hecha Por: Ana Ros Togores
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	07/05/2010

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO DE AERONAUTICA Y ASTRONAUTICA

Ciu/Prov/Loc 71310901 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario MAA-5395

Título "Vuelo en globo sobre Paris de Pilâtre de Rozier y el Marqués de Arlandes"

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

MAA-5395

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército del Aire

UCO MUSEO DE AERONAUTICA Y ASTRONAUTICA

Ciu/Prov/Loc 71310901 - MADRID - MADRID

MAA-5395

Localización del Fondo:

UCO 71310901 - MUSEO DE AERONAUTICA Y ASTRONAUTICA - MADRID

Ciu/Prov/Loc 71310901 - MADRID - MADRID

MAA-5395

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Hangar 1

Segundo nivel aerostación

MAA-5395

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura

Nombre del fondo Escena aeronáutica

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 26/11/2018 9:33:26

ffondeg Page 1 of 2

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Descripción del fondo Montgolfiera sobrevolando Paris. Probablemente sea una recreación del primer vuelo efectuado por Pilâtre de Rozier y el marqués de Arlandes. Copia de una estampa más antigua.

Status del fondo Original

Tipología/Modelo/Marca Ascensión en globo

Materias utilizadas

Materiales transformados\Madera transformada
Materiales transformados\Tela

Dimensiones

Alto/Longitud	95,00 cm
Ancho	69,50 cm
Profundo	5,00 cm
Precisiones	Medidas con marco: 105 x 80
Volumen	33013 cm³

Historia del Fondo: MAA-5395

Conservación/Funcionamiento Regular

Restaurado: NO

Procedencia Cafetería Base Aérea de Albacete

Datos de ingreso del Fondo: MAA-5395

Documento acreditativo de ingreso	No tiene
Fecha de ingreso	06/04/2017
Forma de ingreso	Desconocida

Imágenes MAA-5395

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos de la ficha MAA-5395

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	palgrat
Fecha de elaboración de la ficha	06/04/2017
Usuario que valida la ficha	palgrat
Fecha de validación de la ficha	06/04/2017

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO DE AERONAUTICA Y ASTRONAUTICA

Ciu/Prov/Loc 71310901 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario MAA-1172

Título Cuadro Ascensión de un globo Montgolfier en Aranjuez

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

Siglado ☑

MAA-1172

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército del Aire

UCO MUSEO DE AERONAUTICA Y ASTRONAUTICA

Ciu/Prov/Loc 71310901 - MADRID - MADRID

MAA-1172

Localización del Fondo:

UCO 71310901 - MUSEO DE AERONAUTICA Y ASTRONAUTICA - MADRID

Ciu/Prov/Loc 71310901 - MADRID - MADRID

MAA-1172

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Hangar 1

Segundo nivel Aerostación

MAA-1172

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura

Nombre del fondo Escena aeronáutica

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 26/11/2018 9:28:21

ffondeg Page 1 of 3

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Descripción del fondo Copia de la pintura de ANtonio Carnicero (original en el Museo del Prado)ASCENSIÓN DE UN GLOBO MONTGOLFIER EN ARANJUEZ, realizada por F. Benítez en 1994.
Ante la corte de Carlos III se eleva un globo de aire caliente tipo Montgolfier; posiblemente se trate de a primera exhibición de estas características en nuestro país la protagoniza francés Bouché el 6 de junio de 1784, en Aranjuez

En la documentación figura como "Ascensión de Lunardi"

Ficha original: Personajes en tierra observando el ascenso del aerostato de Bethancourt. Entre las personas reunidas se encuentra el Rey Carlos III

Status del fondo Original

Tipología/Modelo/Marca Ascensión de un aerostato

Materias utilizadas

Materiales naturales\Madera
Materiales transformados\Tela

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo

Dimensiones

Alto/Longitud	129,00 cm
Ancho	194,00 cm
Profundo	2,50 cm
Precisiones	Altura con marco: 143 cm. ; Anchura con marco: 208 cm
Volumen	62565 cm³

Historia del Fondo: MAA-1172

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: NO

Autores del fondo

Benítez, Francisco

Personajes del fondo

Bethancourt y Molina, Agustín de

Hechos históricos del fondo

Aviación, Historia de la - Ascensión del aerostato de Bethancourt

Fecha de producción 1994

Siglo de producción s. XX, 4º cuarto

Precio/tasación 350.000 ptas

Observaciones Hangar 1, aerostación

Bibliografía Catálogo de la Exposición "La conquista del aire. 1909-1911. Los inicios de la aeronáutica en España",13 de diciembre de 2017-4 de marzo 2018, Centro Conde Duque, Madrid, p. 37

Datos de ingreso del Fondo: MAA-1172

Documento acreditativo de ingreso Carta s/rf 2.3 / 45.1 (72/95) Nº 21989 . Obras de arte adquiridas por el MAA entre 1984 y 1995. 12 /09/1995

Fecha de ingreso 12/09/1995

Forma de ingreso Asignación-Compraventa

Fuente de ingreso Benítez, Francisco

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Imágenes MAA-1172

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos de la ficha MAA-1172

Persona que elabora la ficha	Migración - 08/06/1999
Usuario que graba la ficha	María : 24/11/2005
Fecha de elaboración de la ficha	28/01/2010
Usuario que valida la ficha	scalcue
Fecha de validación de la ficha	02/12/2011

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

Nº de Inventario MUE-40182

Título GRABADO. RETRATO DE JOSÉ PATIÑO

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

MUE-40182

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército de Tierra

UCO MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

MUE-40182

Localización del Fondo:

UCO 50400002 - MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO) - TOLEDO

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

MUE-40182

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Estampa y arte gráfico\ Estampa

Nombre del fondo Retrato masculino

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo

Descripción: Sentado, hasta la rodilla, de tres cuartos a la izquierda. Viste casaca y chupa con corbatín y banda. Por los brazos lleva echada una capa. Va peinado a lo nazareno. En su mano izquierda lleva enrollado un mapa de Italia. Ostenta el Toisón de Oro. Fondo de interior desde donde se vé una muralla con artilleros disparando. En la parte inferior una cartela grabada con la vida del personaje.

Título: GRABADO. RETRATO DE JOSÉ PATIÑO

Materia: Papel de pasta de madera

Técnica: Calcografía

Autor: RANC, JEAN / CARNICERO, ANTONIO / BALLESTER, JOAQUIN

Status del fondo Original

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
Ranch lo pintó; D.A. Carnicero lo dibº; D.J Ballester lo grabó		Ang. inf	Grabado

Dimensiones

Alto/Longitud	29,00 cm
Ancho	18,00 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	Precisiones: Con marco: 40 x 28.2 cm. Pesado con soporte

Peso 70 g

Historia del Fondo: MUE-40182

Conservación/Funcionamiento Bueno/Restaurado

Restaurado: SI

Observaciones a conservación/funcionamiento

Rest. 2008/1/117

Personajes del fondo

Patiño Rosales, José

Fecha de producción 1800

Fecha histórica 1734

Lugar de producción Madrid

Reseña histórica

INICIO INFORMACION ADICIONAL EN WORD
Nº INVENTARIO 40182

Josef Patiño (Milán1666-1736)Primer secretario de Estado de Felipe II en 1734.Antonio Carnicero(1748-1814).Joaquín Ballester (1741-1795). Jean Ranc (1679-1735).

FIN INFORMACION ADICIONAL EN WORD

Fondos relacionados Colección "Hombres Ilustres"

Clasificación razonada/ Justificación Justificación autor: Firmado

Precisión fecha producción: Circa

Justificación producción: Datación por tradición

Observaciones Recorrido 2/24. AFOT. Inventario 19951029. Grabada 1996.Ingenieros/Carlos I/Pared Sur. Almacén 03. P2004. MDT. Peso: 200811.

Bibliografia B.C., t. V, p. 80;

Datos de ingreso del Fondo: MUE-40182

Documento acreditativo de ingreso P

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Asignación-Donación
Fuente de ingreso	Desconocida

Imágenes MUE-40182

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	Descripción: Escáner - Nº ord	Yes	

Datos de la ficha MUE-40182

Persona que elabora la ficha	González Utrilla, Ana : 20/11/1992
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	18/03/2014
Usuario que valida la ficha	msans37
Fecha de validación de la ficha	08/06/2018

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen INTENDENCIA DE FERROL

Ciu/Prov/Loc 64906130 - A CORUÑA - FERROL

Nº de Inventario ARL17-9

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

Siglado ☑

Condiciones del siglado Parte inferior lateral derecha del marco.

ARL17 - 9

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO INTENDENCIA DE FERROL

Ciu/Prov/Loc 64906130 - A CORUÑA - FERROL

ARL17 - 9

Localización del Fondo:

UCO 64906130 - INTENDENCIA DE FERROL - A CORUÑA

Ciu/Prov/Loc 64906130 - A CORUÑA - FERROL

ARL17 - 9

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Segundo piso

Segundo nivel Salón Amarillo

Tercer nivel Pared interior derecha según se entra enel salón.

ARL17 - 9

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura

Nombre del fondo Retrato militar

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Descripción del fondo Retrato del intendente D.José Patiño Rosales

Status del fondo Original

1

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 2

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
José Patiño Rosales 1666-1736			
E.Pardo de Cela			

Materias utilizadas

Materiales naturales\Madera
Materiales transformados\Barniz
Materiales transformados\Lienzo

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo

Dimensiones

Alto/Longitud	120,00 cm
Ancho	90,00 cm
Profundo	5,00 cm
Volumen	54000 cm³

Colores del fondo

Dorado
Negro
Rojo granate

Historia del Fondo: ARL17 - 9

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: NO

Datos de ingreso del Fondo: ARL17 - 9

Fecha de ingreso DESCONOCIDA

Forma de ingreso Desconocida

Imágenes ARL17 - 9

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos de la ficha ARL17 - 9

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	dgonal1
Fecha de elaboración de la ficha	12/06/2012
Usuario que valida la ficha	cperfe6
Fecha de validación de la ficha	12/06/2012

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión
del Patrimonio Histórico-Mueble

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Ide˜ tificnció˜ del Fo˜ do:

Tipo de Colecció˜ Colección Estable

UCO de i˜ ve˜ tnrio de orige˜ ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

Nº de l˜ ve˜ tnrio EAS7-80

Título "D. Josef Patiño" (estampa)

Nivel de protecció˜ Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

Siglndo ☑

Co˜ dicio˜ es del siglndo Siglado en lateral derecho del marco.

Ide˜ tificnció˜ de ln l˜ stitució˜ Titulnr: EAS7-80

Ejército Ejército del Aire

UCO ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

Locnliznció˜ del Fo˜ do: EAS7-80

UCO 71320901 - ARCHIVO HISTORICO DEL EJERCITO DEL AIRE - MADRID

Ciu/Prov/Loc 71320901 - MADRID - VILLAVICIOSA DE ODON

Ubicnció˜ del Fo˜ do: EAS7-80

Primer ˜ ivel Castillo

Segu˜ do ˜ ivel 2ª Entreplanta

Tercer ˜ ivel Escalera

Descripció˜ téc˜ icn del Fo˜ do: EAS7-80

Clnsificnció˜ ge˜ éricn Bellas Artes\ Estampa y arte gráfico\ Estampa-Retrato

Nombre del fo˜ do Estampa

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Descripció˜ del fo˜ do Se trata de una talla en dulce que representa un retarto sedente de Don José Patiño que fue primer Secretario de Estado en el siglo XVIII. La mano derecha sujeta un mapa y sobre su pecho lleva una medalla con el Toisón de oro (la morfología de la condecoración tiene su origen en el relato bíblico de Gedeón y el cordero que ofreció a Dios en sacrificio y acción de gracias por la victoria conseguida contra los madianitas. Las piedras de fuego que aparacen encima del cordero aluden a la divisa que el mismo duque de Borgoña, su fundador, traía siempre en sus armas, que era un eslabón con su pedernal y un epígrafe que decía: «Ante ferit quam flamma micet (Hiere antes de que se vea la llama)»).
El cuadro está enmarcado y protegido con cristal.

Stntus del fo˜ do Original

Tie˜ e leye˜ dns/ï˜ scripcio˜ es/mnrcns ☑ **Nº de leye˜ dns/ï˜ scripcio˜ es/mnrcns del fo˜ do** 4

Leye˜ dns/ï˜ scripcio˜ es/mnrcns:

Trn˜ scripció˜	Trnducció˜	Locnliznció˜	Método
"D.JOSEF PATIÑO. / Nacido en Milán, primer Secretario de Estado, / Indias, Marina y Hacienda:supo sostener la Naci- / onen sus mayores apuros, y darla completas glorias. / Murió en 1736 á los 70. años."		Zona central	Estampado
"Ranch lo pintó"		Ángulo inferior derecho	Estampado
"D.Antonio Carnicero dib.o (en supraíndice)"		Zona inferior	Estampado
"D.J.Ballester lo grabó"		Ángulo inferior izquierdo	Estampado

Mnterins utilizndns

Materiales transformados\Cartón
Materiales transformados\Tinta

Téc˜ icns utilizndns

Técnicas gráficas\ Grabado calcográfico\ Buril (talla dulce)

Dime˜ sio˜ es

Alto/Lo˜ gitud 36,50 cm
A˜ cho 25,50 cm
Profu˜ do 1,00 cm
Precisio˜ es Las medidas son de la huella, si se incluye el marco son 58x42,6x2 cm.
Volume˜ 931 cm³

Colores del fo˜ do

Blanco
Gris
Negro

Historin del Fo˜ do: EAS7 - 80

Co˜ servnció˜ /Fu˜ cio˜ nmie˜ to Bueno

Restnurndo: NO

Autores del fo˜ do

Ballester, Joaquin
Ranc, Jean
Carnicero, Antonio, Antonio Carnicero Mancio

Perso˜ njes del fo˜ do

Patiño Rosales, José

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Co¨ texto Culturnl	Reinado de Felipe V
Escueln/tnller/fñbricn/fu¨ didor	Real Calcografía
Fechn de producció¨	1788-1814
Siglo de producció¨	s. XIX, 1ª mitad
Fechn históricn	La calcografía fue realizada entre finales del s.XVIII y pricipios del XIX
Lugnr de producció¨	España
ReseBn históricn	Forma parte de la serie de láminas con grabados de Retratos de Españoles Ilustres que encargó la Real Calcografía (una de las instituciones que más contribuyó al desarrollo y esplendor del grabado fue la Real Calcografía creada en 1789. Su origen se encuentra en el Plan de grabadores del Rey, redactado en 1788 por Manuel Monfort, director de la Imprenta Real desde 1784. En Plan sugería la necesidad de crear un establecimiento fijo, anexionado a la Imprenta Real, que centralizara todos los encargos de grabado requeridos por las distintas Secretarías). Esta serie fue proyectada por la Secretaría de Estado en 1788, bajo los auspicios de Floridablanca y continuado por Aranda y Godoy. Se grabaron hasta el año 1814 un total de 114 retratos a los que hay que añadir 5 más realizados entre 1882 y 1889. La serie fue publicada periódicamente desde 1791, formando cuadernos que comprendían 6 retratos. Son grabados nuevos hechos con planchas antiguas.
Fo¨ dos relncio¨ ndos	EAS7-81 a EAS7- 85, son Grabados de los Retratos de los Españoles Ilustres
Observncio¨ es	Los Secretarios de Estado en España, entre 1714 (reformas borbónicas de Felipe V) y 1833 (final del reinado de Fernando VII, la Década Ominosa y del Antiguo Régimen en España), fueron el cargo institucional que ejercía las funciones directivas del poder ejecutivo por delegación directa y bajo la confianza del rey, quien no por ello dejaba de concentrar todos los poderes como rey absoluto. En alguna ocasión, los Secretarios de Estado son mal llamados Primeros Ministros, en otras Ministros de Estado, o Ministros Plenipotenciarios. En cualquier caso, su función es la misma y pueden considerarse continuación histórica de la labor de algunos cargos institucionales (algunas veces formales, otras informales).

á iogrnfin

-PATIÑO ROSALES, JOSÉ
José Patiño Rosales (Milán; 11 de abril de 1666 - La Granja de San Ildefonso; 3 de noviembre de 1736) fue Secretario de Estado de España durante el reinado de Felipe V de España.
Su padre, el gallego don José Patiño de Ibarra, Señor de Castelar, era miembro del consejo privado e inspector de tropas en el Milanesado, entonces perteneciente a la Corona Española. Su madre era Beatrice de Rosales y Facini.
Intendente de Extremadura en la guerra de Sucesión.
Intendente General de la Marina española y Secretario de Marina e Indias en el reinado de Felipe V.
Pese a sus cargos, murió pobre, dejando a los hijos de su hermano únicamente el título de Grande de España que el rey le concedió poco antes de su muerte (el 13 de octubre de 1736).
Según Martín Fernández de Navarrete, Patiño economizó la Real Hacienda y libró a los pueblos de los tributos extraordinarios que exigían antes las urgencias ocurrentes; la casa Real estuvo pagada; el ejército, provisto; las rentas de la Corona se pusieron corrientes; y el Erario Público adquirió la reputación que, como decía Richelieu, es su principal riqueza.
Ingresó en la Compañía de Jesús, donde permaneció 11 años.
Acciones destacables:
En la guerra de Sucesión se inclinó por la casa de Borbón.
Durante la guerra fue nombrado Intendente de Extremadura, dejando gran fama de su gestión por haber controlado los desastres que produjo la guerra con Portugal.
Estableció el catastro después de la ocupación de Cataluña, para que el Principado contribuyese a las arcas del Estado.
Una vez afirmada la casa de Borbón en España, fue nombrado por Felipe V Intendente General de la Marina, cargo equivalente a ministro, teniendo como labor la reorganización de la Marina de Guerra. Al mismo tiempo es nombrado superintendente del reino de Sevilla y Presidente del Tribunal de Contratación.
Trasladó la sede del Tribunal de Contratación de Sevilla, donde estaba desde 1503, a Cádiz, para dar más impulso a las operaciones de ultramar.
El 6 de junio de 1717 publicó unas Ordenanzas de la Armada, uniformando todas las fuerzas existentes, galeras del Mediterráneo, navíos del Océano y galeones de Indias.
Construyó el Arsenal de la Carraca.
Creó las Compañías de Caballeros Guardiamarinas.
Impulsó la construcción de buques de guerra y consiguió que España dispusiese de una Armada adecuada a sus necesidades, formada por 31 navíos (10 de 70 cañones y los demás de 60), 15 fragatas y numerosos buques menores.
Participó en la campaña de Cerdeña y organizó las fuerzas que levantaron el sitio de Ceuta por los marroquíes.
Organizó las fuerzas que tomaron posesión de Parma y Toscana en 1731, y las que conquistaron Orán y Mazalquivir en 1732.
En 1733 participó en la redacción y firma del primer pacto de familia

-RANC, JUAN
(Montpellier, 1674 – Madrid, 1735). Pintor francés. Era hijo del artista Antonio Ranc, de quien se conservan algunos cuadros en la catedral de Montpellier. Fue discípulo de Jacinto Rigaud, con cuya sobrina se casó, e imitó con verdadero acierto la factura de su maestro. En 1703 fue nombrado miembro de la Academia de Bellas Artes. Nombrado después pintor de cámara de Felipe V, marchó a España y acompañó a este rey en un viaje que hizo a la frontera de Portugal. Pasó después a Lisboa para hacer los retratos de la familia real portuguesa. Obras: el Museo del Prado, de Madrid, posee de este artista los siguiente retratos: ""Felipe V" (ecuestre), "Felipe V" (media figura), "Doña Isabel de Farnesio" (media figura), "Felipe V", "Isabel de Farnesio" (media figura), "Luisa de Orleáns", ""Fernando VI" y "Carlos III", obras que formaron parte de la colección de Felipe V del antiguo Alcázar de Madrid; "Infante don Carlos" (colección de doña Isabel de Farnesio, palacio de San Ildefonso), "Una niña de la casa real de España" (colección de Carlos III, Buen Retiro), y "Felipe V joven" (colección del Palacio de San Ildefonso).

-CARNICERO MANCIO, ANTONIO
(Salamanca, 10 de enero de 1748 - Madrid, 21 de agosto de 1814) fue un pintor y grabador español. Trabajó para la corte en la Real Fábrica de Tapices de Santa Bárbara

y otros desempeños cultivando un estilo en el que se encuentran rasgos del Rococó y el Neoclasicismo.
Residía en Salamanca con su padre y maestro Alejandro Carnicero. En 1749, al ser éste llamado a Madrid, acompañó a su padre, continuando así sus estudios en la Academia de San Fernando, donde ingresó en 1758 y con doce años fue becado por la Academia para ir junto con su hermano Isidro a ampliar sus estudios de pintura en Roma.
En 1766 regresa a Madrid donde comenzó a pintar para instituciones civiles y eclesiásticas, clientes particulares y, posteriormente, para la Casa Real colaborando desde 1775 con José del Castillo en la ejecución de cartones para tapices. También trabajó como decorador teatral con realizaciones para el Teatro de la Cruz y el Teatro del Príncipe documentadas en 1885.
Destacó como dibujante y grabador. De su habilidad son muestra la serie pintoresca Trajes de España e Indias (1777), su serie de grabados sobre Tauromaquia (1790) o la de retratos de personajes españoles ilustres (1788). Participó con sus estampas en el proyecto editorial que la Academia de la Lengua preparó de una impresión de lujo de El Quijote, que fue editado por Joaquín Ibarra en 1780 y 1782, y supuso un hito en la edición del clásico por excelencia de la literatura española.
Obtuvo un gran resultado con la obra La coronación del rey Alfonso XI y la reina María , su mujer en el concurso convocado para decorar la iglesia de San Francisco el Grande de Madrid. En 1783 o 1784 se convierte en cronista ilustrando la Ascensión de un Montgolfier en Aranjuez, que puede reflejar dos acontecimientos: uno datado el 5 de junio de 1784, en que el aeróstato del francés Bouclé se elevó en los jardines de Aranjuez ante la presencia de la corte y del pueblo vestida de majos; o bien otra que se produjo el 23 de noviembre de 1783 en El Escorial, protagonizada por el marqués d'Arle y Pilastre de Rozier.
En el Museo del Prado se conservan dos obras de este artista, una "Vista de la Albufera de Valencia" y una curiosa "Ascensión de un globo Montgolfier", de gran interés anecdótico para el estudio de las costumbres y trajes españoles a finales del siglo XVIII, obra procedente de la casa de Osuna. El Museo Provincial de Valencia posee los retratos de Carlos IV y de María Luisa. Ilustró la edición del Quijote publicada por la Academia (1780-82) y 13 láminas para la obra "Teoría y práctica de la equitación" (una traducción de la obra de Dupaty promovida por Manuel Godoy en 1796) en las que utilizó como modelos a los miembros de la familia real y al propio Godoy.

-BALLESTER, JOAQUÍN
(1741 – 1795). Retratista y grabador a buril (Esc. Española). En 1778, fue nombrado director de la Academia de San Carlos, en Valencia. Fue un gran retratista. Se conoce de él, los grabados de las ciudades de Le Blanc; Jesús Cristo muerto, de Alonso Cano; dos planchas para la Música, poema de Tomás Iriarte, 1729, y cuatro planchas para El Ingenioso Hidalgo D. Quijote de la Mancha, de Cervantes, editado por la Academia española, 1780. Grabó también planchas de obras de Murillo.

á ibliogrnfin

-Juan Carrete, F. Checa Cremades y Valeriano Bozal. "El grabado en España del S. XV al S. XVIII", Espasa Calpe, Madrid, 1987, Vol. XXXI, pp. 530, 534, 535.
-"Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana", Espasa Calpe, Madrid, 1991, Vol. 49, p. 632.
- "Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana", Espasa Calpe, Madrid, 1991, Vol. 31, pp. 1999-1200.
- E. Benezit. "Dictionnaire des Peintres, Sculpteurs, Dessinateurs et graveurs", Ed. Gründ, París, p. 407.

Dntos de i¯ greso del Fo¯ do: EAS7 - 80

Fechn de i¯ greso	Desconocida
Formn de i¯ greso	Desconocida
Fue¯ te de i¯ greso	Desconocida

Imñge¯ es EAS7 - 80

Nº Imnge¯	Descripció¯	Pri¯ cipnl	F.Renliznció¯
1	Vista General	Yes	24/10/2005
2	Vista Huella	No	24/10/2005
3	Vista Detalle	No	24/10/2005
4	Vista Detalle	No	24/10/2005

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Dntos de In fichn

EAS7 - 80

Perso˜ n que elnborn In fichn	
Usunrio que grnbn In fichn	Migración
Fechn de elnbornció˜ de In fichn	01/01/2005
Usunrio que vnlidn In fichn	Imorchi
Fechn de vnlidnció˜ de In fichn	11/08/2010

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen CUARTEL GENERAL DE LA ZM DEL CANTABRICO

Ciu/Prov/Loc 65106000 - A CORUÑA - FERROL

Nº de Inventario ESA5-184

Tjtulo CUADRO

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

Siglado ☑

Condicioneí del í iglado PARTE INFERIOR DEL LATERAL IZQUIERDO DEL MARCO.

ESA5 - 184

Identificación de la Iní titución Titular:

Eésrcito Armada

UCO ARSENAL DE FERROL (ARFER)

Ciu/Prov/Loc 64906500 - A CORUÑA - FERROL

ESA5 - 184

Localización del Fondo:

UCO 64906500 - ARSENAL DE FERROL (ARFER) - A CORUÑA

Ciu/Prov/Loc 64906500 - A CORUÑA - FERROL

ESA5 - 184

Ubicación del Fondo:

Primer nivel ARSENAL MILITAR DE FERROL, PALACIO DE CAPITANÍA.

Segundo nivel SALON AZUL

ESA5 - 184

Deí cripción tscnica del Fondo:

Claí ificación gensrica Bellas Artes\ Pintura\ Retrato

Nombre del fondo Cuadro

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 12:31:42

ffondeg Page 1 of 3

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Deí cripción del fondo Datos de la migración: RETRATO MASCULINO/LIENZO/ÓLEO/D. JOSÉ PATIÑO/96.5x72.5 (LUZ), 117x94 (CON MARCO)/ENMARCADO

Statuí del fondo Original

Tipologja/Modelo/Marca Pintura al óleo/ Primer plano, retrato masculino

Materiaí utilizadaí

Materiales naturales\Madera
Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Pintura

Tscnicaí utilizadaí

Pintura\Pintura al óleo
Técnicas de la madera\Cortado
Técnicas de la madera\Tallado
Técnicas de la madera\Pulido
Técnicas de la madera\Ensamblado
Técnicas de la madera\Dorado

Dimení ioneí

Alto/Longitud	96,50 cm
Ancho	72,50 cm
Profundo	0,00 cm
Precií ioneí	(Luz). 117x94x0 cm. (Con marco).

Hií toria del Fondo:

ESAS - 184

Coní ervación/Funcionamiento Bueno

Reí taurado: NO

Perí onaéeí del fondo

Patiño Rosales, José

Uí o/función Elemento decorativo u ornamental.

Obí ervacioneí Lleva la Real e Insigne Orden del Toisón de Oro.

Datos de la migración:
Salón Azul. Lleva la Real e Insigne Orden del Toisón de Oro. (Grab. Oct. 02)

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Biografia	Datos de la migración: BIOGRAFÍA PATIÑO, JOSÉ. Político (Milán, 1666 – La Granja de San Ildefonso, 1736). Se trasladó a España en 1708, después de que las tropas imperiales ocuparan el Milanesado, durante la guerra de Sucesión. Dedicado a la carrera administrativa, se distinguió como organizador del ejército y la escuadra, bajo el mando del ministro Alberoni. Fue un decidido impulsor de la Marina; estableció la Escuela de Guardias Marinas (1717) y construyó el arsenal de la Carraca (1724), ambos en Cádiz. A la caída de Riperdá ocupó el puesto de Secretario de Marina e Indias y, poco después, el de Hacienda. Desde entonces (1726), la política del país estuvo en sus manos; empleó sus dotes de estadista y diplomático para reorganizar la hacienda y el ejército, fortalecer las defensas y estimular el comercio, procurando que el Ultramar se efectuase en barcos españoles. En política exterior, secundó los deseos de Isabel de Farnesio de obtener tronos en Italia para sus hijos. Tras un periodo de hostilidades, firmó acuerdos con Gran Bretaña, los Países Bajos, Austria y Francia. El juego de alianzas se vio alterado por la evolución de los acontecimientos; en 1733 España firmó con Francia el primer "pacto de familia", que aseguraba el trono de Nápoles para Carlos III y renovaba las hostilidades con Gran Bretaña y Austria. El punto culminante del poder de Patiño llegó en 1734, año en que fue nombrado primer secretario de Estado, cargo con el que acumulaba en sus manos la totalidad de las carteras del Gobierno.
Bibliografia	Datos de la migración: Bibliografía: -PERSONAJES de la Historia de España. Madrid: Espasa Calpe, 1999 (vol. 10).

Datoí de ingreí o del Fondo: ESAS - 184

Documento acreditativo de ingreí o	Por desaparición de la estructura territorial de la Armada
Autorización para el ingreí o	SDGPHA
Fecha de ingreí o	01/01/2010

Obí ervacioneí al ingreí o

La fecha del cambio de asignación es arbitraria y se ha realizado una vez que el Museo Naval ha confirmado la responsabilidad del Arsenal en cuanto a la nueva situación de los fondos .

Forma de ingreí o	Asignación-Ordenación
Fuente de ingreí o	CUARTEL GENERAL DE LA ZM DEL CANTABRICO

Imágeneí ESAS - 184

Nº Imagen	Deí cripción	Principal	F.Realización
1	GENERAL	Yes	

Datoí de la ficha ESAS - 184

Perí ona que elabora la ficha	
Uí uario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	01/01/2002
Uí uario que valida la ficha	jlueyco
Fecha de validación de la ficha	16/06/2009

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario MNM-818

Título Retrato de José Patiño y Morales (1666-1736), intendente general de la Armada, secretario de Marina e Indias, de Guerra y de Hacienda con Felipe V

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

Otros números identificativos Inventario del Museo Naval 1847 nº 24; 1970 nº 318 XI.
Catálogo del Museo Naval 1853 nº 729; 1862 nº 816; 1871 nº 943; 1879 nº 943; 1894 nº 25 V; 1908 nº 810 V; 1919 nº 888 IV; 1934 nº A67 IV; 1945 nº A50 IV.

MNM-818

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-818

Localización del Fondo:

UCO 60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-818

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Sección: Artes Plásticas y Decorativas

Segundo nivel Sala 04 - Guerra de Sucesión Española (1700-1714)

MNM-818

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Retrato

Nombre del fondo Cuadro

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 12:32:42

ffondeg Page 1 of 3

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo Retrato de José Patiño y Morales (1666-1736), intendente general de la Armada, secretario de Marina e Indias, de Guerra y de Hacienda con Felipe V.
De busto, ligeramente girado hacia su izquierda, mirando al frente. Luce peluca rizada blanca. Viste casaca, camisa de cuello vuelto y lleva el toisón y venera de la Orden de Santiago.
Sobre fondo neutro.
Es copia realizada en 1828 por Rafael Tejeo de un original de Jean Ranc (1674-1735).
Inscripciones en el bastidor: "El Exmo. Sr. Dn Josef Patiño. Copiado año 1828. Secretario del despacho de Marina".

Status del fondo Copia

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
"El Excmo. Sr. Dn Josef Patiño. Copiado año 1828. Secretario del despacho de Marina"		En bastidor tirante	

Materias utilizadas

Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Óleo

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo

Dimensiones

Alto/Longitud	71,00 cm
Ancho	57,00 cm
Profundo	0,00 cm

Historia del Fondo: MNM--818

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: NO

Autores del fondo

Tejeo, Rafael

Fecha de producción 1828

Siglo de producción s. XIX

Clasificación razonada/ Justificación Copia realizada en 1828 por Rafael Tejeo (Caravaca, 27 de noviembre de 1798-Madrid, 3 de octubre de 1856), de un original de Jean Ranc (1674-1735).

Observaciones Exposiciones:
- 1980 junio : "La Hacienda en la España de los Borbones", Madrid.
- 1983 : "Cataluña en la España Moderna".
- 2003 octubre / 2004 febrero : "España y América. Un Océano de Negocios", Sevilla.
- 2006 enero / abril : "La Casa de Borbón".

Biografia José Patiño y Morales (Milán 1666-La Granja de San Ildefonso 3 de noviembre de 1736). Este insigne estadista español nacido en Milán de padre hispano, vino a España tras la campaña de Felipe V en Italia. Destacó su gestión durante la Guerra de Sucesión y, al acabar ésta, en 1717 fue nombrado Intendente General de Marina. Reorganizó por completo la Armada y potenció la construcción naval, logrando el resurgir de España como potencia marítima, aún a costa de afrancesarla en demasía. Secretario de Marina en 1726 y, poco después, lo sería de Hacienda.

Bibliografia Junta de Iconografía Nacional, 1914, nº 2845.
GONZÁLEZ DE CANALES, Fernando, Catálogo de Pinturas del Museo Naval, Tomo III. Retratos de los oficiales particulares del Cuerpo General de la Armada y otros en la Jurisdicción central de Marina, Ministerio de Defensa, Madrid, 2000, p. 184.
GONZÁLEZ–ALLER HIERRO, José Ignacio, Catálogo-Guía del Museo Naval de Madrid, Tomo I, Ministerio de Defensa, 2006, Madrid, pp. 174-175.

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Datos de ingreso del Fondo: MNM-818

Documento acreditativo de ingreso	Desconocido
Fecha de ingreso	01/01/1844
Observaciones al ingreso	Fue encargado al autor y adquirido el 21 de abril de 1828 para la Secretaría de Marina; de allí pasó al Museo Naval hacia 1844
Forma de ingreso	Asignación
Fuente de ingreso	Secretaría de Marina

Imágenes MNM-818

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos de la ficha MNM-818

Persona que elabora la ficha	Ana Ros Togores / Hecha Por: Ana Ros Togores
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	31/10/2006
Usuario que valida la ficha	mbarrui
Fecha de validación de la ficha	15/07/2011

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario MNM-434

Título CORDOBA Y CORDOBA, LUIS DE (1706-1796). CAPITAN GENERAL

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

MNM-434

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO MUSEO NAVAL

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-434

Localización del Fondo:

UCO 60600132 - MUSEO NAVAL - MADRID

Ciu/Prov/Loc 60600132 - MADRID - MADRID

MNM-434

Umcación del Fondo:

Prib er nivel Sección: Artes Plásticas y Decorativas

Segundo nivel Sala 06 - Carlos III y Carlos IV (1759-1805)

MNM-434

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Retrato

Nob mre del fondo Cuadro

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 13:47:41

ffondeg Page 1 of 3

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Descripción del fondo

De pie, uniforme grande de capitán general común para el Ejército y la Armada (Real Orden de 22 de marzo de 1792), cruz y venera de Calatrava y banda y gran cruz de Carlos III. A la izquierda, superada por su escudo de armas con los atributos de capitán general de la Armada, figura una gran cartela con el resumen de los servicios prestados en la Armada por el retratado, que dice:
"El EXMO. SR. DN. Luis de / Córdova y Córdova Lasso de / La Vega principió a servir a S.M. de / Guardia Marina en 21 de Dice de / 1721. Por todos los grados ascendió / al de Capitán General de la Armada / en 15 de febro de 83; Siendo Director / Genl de ella desde febro de 80. Se halló / en diferentes reñidos combates, y / varias Expedicions de importancia; Han / sido muy continuados sus mandos / de Navíos sueltos, y Escuadras, en / Europa y América. En 10 de marzo de / 78 arboló la insignia de Comandante / General de la mayor parte de las / Fuerzas Navales, con premisas de /Guerra, y en 10 de mayo de 83 la / arrió por estar hecha la paz: / Hizo en su intermedio diferentes cam - /pañas, mandando en las más de / ellas la gran Armada combinada / de España y Francia; con ésta apre - /só un convoy de 53 velas, y otro /de 24: persiguió varias veces al / Enemigo; y en 20 de octubre de / 82 batió la Escuadra del mando / del Almirante Howe obligándola / a dejar el combate: En Dice de 79 le honró S.M. Cristima con un / exquisito retrato de su Rl / Persona: y en 24 de abril de / 80 mereció a la piedad del / Rey le condecorase con la / Vanda de Gran Cruz de la / Rl Disting. Orden Española / de Carlos Tercero; Siendo ya / Comendador de Vetera en la / de Calatraba por resulta de / uno de sus combates."

Status del fondo Original

Tiene leyendas/inscripciones/b arcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/b arcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/b arcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
El EXMO. SR. DN. Luis de / Córdova y Córdova Lasso de / La Vega principió a servir a S.M. de / Guardia Marina en 21 de Dice de / 1721. Por todos los grados ascendió / al de Capitán General de la Armada / en 15 de febro de 83; Siendo Director / Genl de ella desde febro de 80. Se halló / en diferentes reñidos combates, y / varias Expedicions de importancia; Han / sido muy continuados sus mandos / de Navíos sueltos, y Escuadras, en / Europa y América. En 10 de marzo de / 78 arboló la insignia de Comandante / General de la mayor parte de las / Fuerzas Navales, con premisas de /Guerra, y en 10 de mayo de 83 la / arrió por estar hecha la paz: / Hizo en su intermedio diferentes cam - /pañas, mandando en las más de / ellas la gran Armada combinada / de España y Francia; con ésta apre - /só un convoy de 53 velas, y otro /de 24: persiguió varias veces al / Enemigo; y en 20 de octubre de / 82 batió la Escuadra del mando / del Almirante Howe obligándola / a dejar el combate: En Dice de 79 le honró S.M. Cristima con un / exquisito retrato de su Rl / Persona: y en 24 de abril de / 80 mereció a la piedad del / Rey le condecorase con la / Vanda de Gran Cruz de la / Rl Disting. Orden Española / de Carlos Tercero; Siendo ya / Comendador de Vetera en la / de Calatraba por resulta de / uno de sus combates		A la derecha en cartela	

Materias utilizadas

Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Óleo

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo

Dib ensiones

Alto/Longitud	102,00 cm
Ancho	82,00 cm
Profundo	0,00 cm

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Historia del Fondo: MNM--434

Conservación/Funcionab iento Bueno

Restaurado: NO

Onservaciones a conservación/funcionab iento

Restaurado en 1993

Autores del fondo

Anónimo

Fecha de producción	Finales del s. XVIII
Siglo de producción	s. XVIII
Reseña histórica	Luis de Córdova nació en Sevilla en 1706, ingresó en la Armada en 1721 y sirvió con distinción en los grados subalternos. Ascendido a capitán de navío en 1747, mandó el navío América que, junto al Dragón, combatió y apresó al argelino Dansik. Promovido a teniente general en 1774, participó en 1779 en la campaña del canal de la Mancha mandando la escuadra que, combinada a la francesa del conde de Orvilliers, pretendía invadir Inglaterra. En 1780, incorporado al bloqueo de Gibraltar, logró apresar un convoy inglés de 55 velas. Al mando de otra escuadra combinada hispanofrancesa operó de nuevo en el canal de la Mancha, en maniobra de distracción para propiciar la reconquista de Menorca, y consiguió apresar otro convoy británico de 24 velas sobre las islas Sorlingas. Vuelto a Gibraltar para continuar el bloqueo, no pudo impedir el socorro que el almirante Howe introdujo en la plaza, aunque Córdova intentó darles alcance en su retirada, provocando un combate infructuoso sobre cabo Espartel (20 de octubre de 1782). Falleció en la Isla del León, el 29 de julio de 1796. Sus restos descansan en el Panteón de Marinos Ilustres de San Fernando (Cádiz) desde el 2 de mayo de 1870.
Clasificación razonada/ Justificación	Este óleo figura en el catálogo del Museo de 1853.
Bimliografia	Fernando González de Canales, Catálogo de pinturas del Museo Naval, Madrid, Ministerio de Defensa, 2000, tomo II; José Cervera Pery, El Panteón de Marinos Ilustres, Madrid, Ministerio de Defensa, 2004, págs. 47 y 48.

Datos de ingreso del Fondo: MNM--434

Docub ento acreditativo de ingreso	Desconocido
Fecha de ingreso	Desconocida
Forb a de ingreso	Desconocida

Ib ágenes MNM--434

Nº Ib agen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos de la ficha MNM--434

Persona que elamora la ficha	Ana Ros Togores / Hecha Por: Ana Ros Togores
Usuario que grama la ficha	Migración
Fecha de elamoración de la ficha	07/05/2010
Usuario que valida la ficha	mbarrui
Fecha de validación de la ficha	15/07/2011

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Depósito

UCO de inventario de origen CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA LOGISTICA OPERATIVA

Ciu/Prov/Loc 50002609 - A CORUÑA - A CORUÑA

Nº de Inventario ETC15-18

Título RETRATO DE LUIS XIV

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

ETC15 - 18

Identificación de la Institución Depositaria:

Ejército Ejército de Tierra

UCO CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA LOGISTICA OPERATIVA

Ciu/Prov/Loc 50002609 - A CORUÑA - A CORUÑA

ETC15 - 18

Localización del Fondo:

UCO 50002609 - CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA LOGISTICA OPERATIVA - A CORUÑA

Ciu/Prov/Loc 50002609 - A CORUÑA - A CORUÑA

ETC15 - 18

Ubicación del Fondo:

Primer nivel PALACIO CAPITANIA

Segundo nivel PABELLON GEFLO

Tercer nivel COMEDOR PRINCIPAL

ETC15 - 18

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura\ Retrato

Nombre del fondo Pintura

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 11:56:33

ffondeg Page 1 of 2

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo RETRATO DE LUIS XIV

Status del fondo Original

Materias utilizadas

Materiales transformados\Madera transformada
Materiales transformados\Óleo

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo
Técnicas de la madera\Dorado

Dimensiones

Alto/Longitud	105,00 cm
Ancho	90,00 cm
Profundo	2,00 cm
Volumen	18900 cm³

Historia del Fondo: ETC15 - 18

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: NO

Personajes del fondo

Luis XIV, Rey de Francia

Uso/función Ornamental

Imágenes ETC15 - 18

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	

Datos Fondo en depósito ETC15 - 18

☑ **Depositante de fuera del MINISDEF**

Ins/Par Depositante MUSEO DEL PRADO
Provincia del depositante MADRID

Nº de Acta/Documento de depósito ACTA DE DEPOSITO AUTORIZADA POR O.M.
Fecha de Acta/Documento 26/01/1984
Fecha estimada de levantamiento 26/01/2014

Datos de la ficha ETC15 - 18

Persona que elabora la ficha
Usuario que graba la ficha aamolo1
Fecha de elaboración de la ficha 20/04/2011
Usuario que valida la ficha gmarde1
Fecha de validación de la ficha 25/04/2011

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen ACADEMIA DE INGENIEROS

Ciu/Prov/Loc 55101706 - MADRID - HOYO DE MANZANARES

Nº de Inventario ETE2-14

Título Maqueta de Cartagena de Indias en 1740

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

ETE2 - 14

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército de Tierra

UCO ACADEMIA DE INGENIEROS

Ciu/Prov/Loc 55101706 - MADRID - HOYO DE MANZANARES

ETE2 - 14

Localización del Fondo:

UCO 55101706 - ACADEMIA DE INGENIEROS - MADRID

Ciu/Prov/Loc 55101706 - MADRID - HOYO DE MANZANARES

ETE2 - 14

Umcación del Fondo:

Prib er nivel Academia de Ingenieros

Segundo nivel Museo

Tercer nivel Sala de Academias

ETE2 - 14

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Maquetas\ De Arquitectura

Nob mre del fondo Maqueta fortificación

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 13:50:57

ffondeg Page 1 of 3

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo Maqueta de Cartagena de Indias en 1740

1

Materias utilizadas

Materiales transformados\Escayola

Dib ensiones

Alto/Longitud	880,00 cm
Ancho	500,00 cm
Profundo	64,00 cm
Holub en	28160000 cm³

Ristoria del Fondo: ETE2-14

Conservación/Funcionab iento Bueno

ñestaurado: NO

Rechos históricos del fondo

Guerra de Asiento o de la Oreja de Jenking (1739-1748) -

ñeseáa histórica

Al sur del Mar Caribe en los territorios de Nueva Andalucía o Virreinato de Nueva Granada, una plaza maravillosamente fortificada, Cartagena de Indias, asumía la responsabilidad de ser la "llave del Reino de Perú".

Tras dos fracasados intentos por parte del almirante inglés Sir Edgard Vernon de conquistar la ciudad, con una flota de diez buques de guerra,(en marzo y mayo de 1740), el 13 de marzo de 1741 asomaba, sobre las costas de Cartagena, la mayor Armada invasora que Inglaterra había lanzado contra España. Vernon estaba dispuesto a resarcirse de las dos derrotas anteriores.

Era esta una nueva Armada Invencible, compuesta de 180 navíos, que superaba a la de Felipe II , y quizás la mayor de todos los tiempos, después de la Armada que atacó las costas de Normandía en la II Guerra Mundial.

Los planes de los Ingleses eran apoderarse definitivamente de todo el Imperio Español de ultramar, sometiendo la plaza amurallada, llave de las antillas, y penetrando hacia Santa Fe de Bogotá, hasta alcanzar los ricos reinos del Perú.

El ejército invasor estaba compuesto por 23.600 soldados y cerca de 3.000 piezas de Artillería. Frente a ellos, las defensas españolas las componían 2.800 hombres apoyados tan solo por seis navíos de guerra.

Tan segura estaba Inglaterra de su victoria que hasta mandó acuñar unas medallas conmemorativas del triunfo. En ellas se leía: "La arrogancia española humillada por el Almirante Vernon" y "los héroes británicos tomaron Cartagena 1º de abril de 1741". Pero el envalentonado agresor tuvo que retirarse, después de sesenta y siete días de duros combates, con su Armada desmantelada y los hombres diezmados por la lucha y la fiebre del vómito negro.

Las bajas de los ingleses se cifraron en 6.000 muertos y 7.500 heridos, frente a 800 muertos y 1.500 heridos de los españoles.

La derrota fue la mayor humillación que nación alguna hubiese sufrido, particularmente dada la superioridad de sus fuerzas, y las celebraciones anticipadas de la victoria. Por ello Inglaterra escondió su derrota y ocultó las medallas que había mandado acuñar.

La retirada de los ingleses de Cartagena dio comienzo el 8 de mayo de 1741 y duró 12 días, los que necesitó Vernón para reembarcar a sus soldados moribundos y a los pertrechos que pudo.

El virrey D. Sebastián Eslava, el Almirante D. Blas de Lezo, y el Coronel de Ingenieros D. Carlos Suillars de Desnaux, pese a sus diferencias internas sobre la conducción de la defensa, fueron los artífices de la derrota de los ingleses ante la fortificada ciudad caribeña, defendida heroicamente por los soldados españoles.

Datos de ingreso del Fondo: ETE2-14

Fecha de ingreso	DESCONOCIDA
Forb a de ingreso	Asignación-Donación

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Fuente de ingreso	Donación de D. Cecilio Caparrini Arosa Director General del Parque de Atracciones de Madrid Sep 1996, al TG. D. Agustin Quesada Gómez, el cual la dona a la Sala-Museo ACING

Ib . genes

ETE2 - 14

Nº Ib agen	Descripción	Principal	FVi ealización
3		Yes	18/06/2009
4		No	22/06/2009
5		No	22/06/2009

Datos de la ficha

ETE2 - 14

Persona que elamora la ficha	
Usuario que grama la ficha	hcermar
Fecha de elamoración de la ficha	22/06/2009
Usuario que valida la ficha	hcermar
Fecha de validación de la ficha	22/06/2009

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

Ciu/Prov/Loc 50400000 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario ES18-277

Título Coleccion de miniaturas de la época de Bernando de Gálvez

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

ES18-277

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército de Tierra

UCO INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

Ciu/Prov/Loc 50400000 - MADRID - MADRID

ES18-277

Localización del Fondo:

UCO 50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR - MADRID

Ciu/Prov/Loc 50400000 - MADRID - MADRID

ES18-277

Ubicación del Fondo:

Segundo nivel

ES18-277

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Miniaturas, Dioramas y Recortables\ Miniaturas

Nombre del fondo Miniatura

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Descripción del fondo Coleccion de 13 miniaturas de la época de Bernando de Gálvez

Status del fondo Original

Tiene partes ☑ **Nº de partes del fondo** 13

Partes del Fondo:

Nombre	Descripción	Nº Serie
Capitan de Dragones de la Frontera (soldado de cuera)		
Fray Junipero Serra		
Granadero del Regimiento Fijo de La Habana		
Indio chactá de Luisiana aliado de los españoles		
Indio apache de Nueva España		
Oficial de Ingenieros		
Soldado de norteamericano de Infanteria continental		
Soldado de Infanteria del Regimiento aleman de Waldeck		
Soldado del Batalon de Milicias de Morenos de Nueva Orleans		
Soldado del Regimiento de Linea 2 Voluntarios de Cataluña (o Rgtº Infanteria de América)		
Tambor del Regimiento Fijo de la Luisiana		
Teniente general Bernardo de Galvez, virrey de Nueva España		
Felicitas de Saint Maixent, esposa del virrey Bernardo de Galvez		

Materias utilizadas

Materiales naturales\Materia vegetal
Materiales naturales\Arena
Materiales transformados\Madera transformada
Materiales transformados\Resina
Materiales transformados\Tela
Materiales transformados\Metal

Técnicas utilizadas

Escultura\Moldeado
Escultura\Pintado
Escultura\Incrustado

Dimensiones

Alto/Longitud 27,00 cm
Ancho 11,00 cm
Profundo 11,00 cm
Precisiones medidas de la mayor: alto 40cm., ancho 20cm.
Volumen 3267 cm³
Escala 1:9

Historia del Fondo:

ES18-277

Conservación/Funcionamiento Muy bueno

Restaurado: NO

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Autores del fondo
Díaz Galeote, Miguel Angel

Personajes del fondo
Gálvez, Bernardo de

Hechos históricos del fondo
Guerra de Independencia de los Estados Unidos (1775-1783) -

Fecha de producción	2015
Siglo de producción	s. XXI
Precio/tasación	valor total de la colección: 13.000 € (1.000 € cada pieza) (en 2016)

Datos de ingreso del Fondo: ES18-277

Documento acreditativo de ingreso	Documento de Donacion de fecha 9 de agosto de 2016
Fecha de ingreso	10/08/2016
Forma de ingreso	Asignación-Donación
Fuente de ingreso	DONACION DE LA ASOCIACION "A.C.H. VOLUNTARIOS DE MADRID"

Imágenes ES18-277

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	
2		No	
3		No	
4		No	

Datos de la ficha ES18-277

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	jluiale
Fecha de elaboración de la ficha	19/09/2016
Usuario que valida la ficha	jluiale
Fecha de validación de la ficha	19/09/2016

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA DE ACCION MARITIMA

Ciu/Prov/Loc 67103099 - MURCIA - CARTAGENA

Nº de Inventario ESA1-21

Título Mozart a la Court de Marie Antoinette

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

ESA1-21

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA DE ACCION MARITIMA

Ciu/Prov/Loc 67103099 - MURCIA - CARTAGENA

ESA1-21

Localización del Fondo:

UCO 67103099 - CUARTEL GENERAL DE LA FUERZA DE ACCION MARITIMA - MURCIA

Ciu/Prov/Loc 67103099 - MURCIA - CARTAGENA

ESA1-21

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Zona Marítima del Mediterraneo. Cuartel General. Murcia (Cartagena)

ESA1-21

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Estampa y arte gráfico\ Estampa

Nombre del fondo Litografía

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 13:46:40

ffondeg Page 1 of 3

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Descripción del fondo Litografía, estampada sobre papel, donde se ofrece una vista general donde se observa a Mozart en la corte de María Antonieta, sentada, a la que hace una reverencia, entre otras personas, todas ellla con el atuendo propio de la época. Ésta se presenta con marco de madera pulida y barnizada, con passpartout en color blanco, con un vidrio para su protección.

Datos de la migración:
ESCENA/PAPEL/LITOGRAFIA/"MOZART A LA COURT DE MARIE ANTOINETTE"/"V. DE PAREDES PINX"/62x86.5 (HUELLA); 85.5x115.5 (ENMARCADO)/FIRMADO EN ANGULO INFERIOR DERECHO

Status del fondo Original

Tipología/Modelo/Marca Estampa/ Vista general, escena, Mozart

Tiene leyendas/inscripciones/marcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/marcas del fondo** 2

Leyendas/inscripciones/marcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
"V. de Paredes Pinx"		En el ángulo inferior derecho.	Grabado.
"Mozart a la Court de Marie Antoinette"		Bajo la huella, centrado.	Grabado.

Materias utilizadas

Materiales naturales\Madera
Materiales transformados\Papel
Materiales transformados\Tinta
Materiales transformados\Vidrio

Técnicas utilizadas

Técnicas de la madera\Cortado
Técnicas de la madera\Pulido
Técnicas de la madera\Ensamblado
Técnicas de la madera\Guarnecido
Técnicas de la madera\Barnizado
Vidrio, cristal y vidrieras\Aplicado
Vidrio, cristal y vidrieras\Cortado
Técnicas gráficas\Litografía

Dimensiones

Alto/Longitud	62,00 cm
Ancho	86,50 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	(Huella). 85.5x115.5x0 cm. (Con marco y passpartout).

Historia del Fondo:

ESA1-21

Conservación/Funcionamiento Bueno

Restaurado: NO

Autores del fondo

Paredes, Vicente G. de

Personajes del fondo

Mozart, Wolfgang Amadeus

Fecha de producción s. XVIII?

Lugar de producción Francia?

Uso/función Objeto ornamental.

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Observaciones	Datos de la migración: Residencia Almirante/Planta 1ª/Dormitorio del Ministro/Pared Este. Protegido por cristal. (Grab. Oct. 00).
Biografia	-MOZART, Wolfgang Amadeus (1756- 1791).ç Compositor austriaco nacido en Salzburgo, uno de los maestros del arte dramático: "El rapto del Serrallo", "Cosî tan tutte", "La flauta mágica", "Las Bodas de Fígaro", "Requiem", su canto del cisne. Se le deben también admirables sinfonías, sonatas para piano, numerosas obras de música religiosa y de música de cámara. Forma, melodía y pureza de estilo le llevaron a alcanzar una de las cumbres del arte musical.
Bibliografia	-PEQUEÑO Larousse en color. Barcelona: Larousse, Planeta, 1992.

Datos de ingreso del Fondo: ESA1-21

Fecha de ingreso	Desconocida
Forma de ingreso	Desconocida
Fuente de ingreso	Desconocida

Imágenes ESA1-21

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	Escáner	Yes	

Datos de la ficha ESA1-21

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	01/01/2000
Usuario que valida la ficha	jlueyco
Fecha de validación de la ficha	17/05/2010

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen CUARTEL GENERAL DEL MANDO AEREO DEL CENTRO

Ciu/Prov/Loc 72001001 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario EAS2-103

Título Retrato fotográfico del compositor Wolfgang Amadeus Chrysostomus Mozar

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

EAS2-103

Identificación de la Inétitución Titular:

Eíj rcito Ejército del Aire

UCO CUARTEL GENERAL DEL MANDO AEREO GENERAL

Ciu/Prov/Loc 71701001 - MADRID - MADRID

EAS2-103

Localización del Fondo:

UCO 71701001 - CUARTEL GENERAL DEL MANDO AEREO GENERAL - MADRID

Ciu/Prov/Loc 71701001 - MADRID - MADRID

EAS2-103

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Edificio Principal

Segundo nivel Sala de Música

EAS2-103

Deécripción tj cnica del Fondo:

Claéificación genj rica Bellas Artes\ Fotografía\ Fotografía sobre papel

Nombre del fondo Fotografía

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Deécripción del fondo Retrato del compositor Wolfgang Amadeus Chrysostomus Mozart.
Viste chaqueta de cuello vuelto con abotonadura puramente ornamental, por la que asoman chorreras o guirindolas. Peluca empolvada, rizada y recogida con una cola de caballo en la nuca por medio de una cinta negra.
El marco es de latón fundido y moldeado, recubierto por madera sellada con yeso en su parte posterior y pintado, está adherido a la pared.
Protegido con cristal.

Statué del fondo Original

Tiene leyendaé/inécripcioneé/marcaé ☑ **Nº de leyendaé/inécripcioneé/marcaé del fondo** 2

Leyendaé/inécripcioneé/marcaé:

Tranécripción	Traducción	Localización	Mj todo
"MOZART"		Bajo retrato	Dorado
"C.Jäger"		En lateral derecho del retrato	Manuscrito

Materiaé utilizadaé

Materiales naturales\Madera
Materiales transformados\Latón
Materiales transformados\Pintura
Materiales transformados\Papel fotográfico
Materiales transformados\Yeso

Tj cnicaé utilizadaé

Fotografía\Fotografia sobre papel
Orfebrería y metales\Fundido
Técnicas de la madera\Ensamblado
Técnicas de la madera\Pintado
Técnicas de la madera\Tallado
Técnicas de la madera\Dorado
Orfebrería y metales\Doblado

Dimenéioneé

Alto/Longitud 45,00 cm
Ancho 33,00 cm
Profundo 0,50 cm
Preciéioneé Las medidas correponden a la luz
Volumen 743 cm^3

Coloreé del fondo

Blanco
Dorado
Gris
Negro

Hiétoria del Fondo:

EAS2 - 103

Conéervación/Funcionamiento Bueno

Reétaurado: NO

Autoreé del fondo

Benlliure Gil, Blas
Jäger, Carl

Peréonaieé del fondo

Mozart, Wolfgang Amadeus

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Fecha de producción	1903
Siglo de producción	s. XX, 1º cuarto
Fecha hiétórica	Finales del siglo XIX (1880 circa)
Lugar de producción	España
Reéeña hiétórica	Constituía este salón uno de los lugares más apreciados por la Infanta, consecuencia por su gran pasión por la música. Se accede a esta sala directamente desde el pasillo o "Galería del Arte", o desde las habitaciones alterales, una de ellas es la antecámara de su dormitorio. Se encuentran 26 retratos de músicos célebres, ordenados por fechas en sentido del movimiento del reloj y comenzando por Lully. De este orden se excluyen los tres que están a la izquierda de Lully, a los que la Infanta quiso situar en un lugar preferente por ser sus compositores predilectos. Debajo de cada compositor había un recipiente, que no se conserva, y que contenía una partitura original de cada uno de ellos.
Fondoé relacionadoé	EAS2-80 a EAS2-102, EAS2-104, EAS2-105 (retratos de compositores)
Obéervacioneé	La composición de Benlliure se basa en el retrato que Carl Jäger hizo sobre Mozart titulado "Retrato idealista de Mozart" y que más tarde fotografiaría Friedrich Bruckmman.

Biografia

BENLLIURE GIL, BLAS (1852-1936).
Pintor español. Inició su formación con su padre, Juan Antonio Benlliure Tomás, marinero, pintor y decorador, y en los talleres de Domingo Marqués y de González de Sepúlveda. También estuvo en Roma, junto a sus hermanos José, Juan Antonio y Mariano, pero fue en Madrid y en Bilbao donde ejerció su oficio de decorador y de restaurador, pintando sencillas escenas fran-ciscanas, bodegones y floreros. Ayudaba a sus hermanos a terminar los encargos y cuando Mariano fue nombrado director del Museo Nacional de Arte Moderno; éste le convocó para que colaborara con él en la decoración de las salas, siendo posteriormente conservador y restaurador del Museo.
MOZART, WOLFGANG AMADEUS
(Salzburgo, actual Austria, 1756 - Viena, 1791) Compositor austriaco. Franz Joseph Haydn manifestó en una ocasión al padre de Mozart, Leopold, que su hijo era «el más grande compositor que conozco, en persona o de nombre». El otro gran representante de la trinidad clásica vienesa, Beethoven, también confesaba su veneración por la figura del músico salzburgués, mientras que el escritor y músico E. T. A. Hoffmann consideraba a Mozart, junto a Beethoven, el gran precedente del romanticismo, uno de los pocos que había sabido expresar en sus obras aquello que las palabras son incapaces de insinuar siquiera.
Son elogios elocuentes acerca del reconocimiento de que gozó Mozart ya en su época, y que su misteriosa muerte, envuelta en un halo de leyenda romántica, no ha hecho sino incrementar. Genio absoluto e irrepetible, autor de una música que aún hoy conserva intacta toda su frescura y su capacidad para sorprender y emocionar, Mozart ocupa uno de los lugares más altos del panteón de la música.
Hijo del violinista y compositor Leopold Mozart, Wolfgang Amadeus fue un niño prodigio que a los cuatro años ya era capaz de interpretar al clave melodías sencillas y de componer pequeñas piezas. Junto a su hermana Nannerl, cinco años mayor que él y también intérprete de talento, su padre lo llevó de corte en corte y de ciudad en ciudad para que sorprendiera a los auditorios con sus extraordinarias dotes. Munich, Viena, Frankfurt, París y Londres fueron algunas de las capitales en las que dejó constancia de su talento antes de cumplir los diez años.
No por ello descuidó Leopold la formación de su hijo: ésta proseguía con los mejores maestros de la época, como Johann Christian Bach, el menor de los hijos del gran Johann Sebastian, en Londres, o el padre Martini en Bolonia. Es la época de las primeras sinfonías y óperas de Mozart, escritas en el estilo galante de moda, poco personales, pero que nada tienen que envidiar a las de otros maestros consagrados. Todos sus viajes acababan siempre en Salzburgo, donde los Mozart servían como maestros de capilla y conciertos de la corte arzobispal. Espoleado por su creciente éxito, sobre todo a partir de la acogida dispensada a su ópera Idomeneo, Mozart decidió abandonar en 1781 esa situación de servidumbre para intentar subsistir por sus propios medios, como compositor independiente, sin más armas que su inmenso talento y su música. Fracasó, en el empeño, pero su ejemplo señaló el camino a seguir a músicos posteriores, a la par también de los cambios sociales introducidos por la Revolución Francesa; Beethoven o Schubert, por citar sólo dos ejemplos, ya no entrarían nunca al servicio de un mecenas o un patrón.
Tras afincarse en Viena, la carrera de Mozart entró en su período de madurez. Las distintas corrientes de su tiempo quedan sintetizadas en un todo homogéneo, que si por algo se caracteriza es por su aparente tono ligero y simple, apariencia que oculta un profundo conocimiento del alma humana. Las obras maestras se sucedieron: en el terreno escénico surgieron los singspieler "El rapto del serrallo" y "La flauta mágica", partitura con la que sentó los cimientos de la futura ópera alemana, y las tres óperas bufas con libreto de Lorenzo Da Ponte "Las bodas de Fígaro", "Don Giovanni" y "Così fan tutte", en las que superó las convenciones del género.
No hay que olvidar la producción sinfónica de Mozart, en especial sus tres últimas sinfonías, en las que anticipó algunas de las características del estilo de Beethoven, ni sus siete últimos conciertos para piano y orquesta. O sus cuartetos de cuerda, sus sonatas para piano o el inconcluso "Réquiem". Todas sus obras de madurez son expresión de un mismo milagro. Su temprana muerte constituyó, sin duda, una de las pérdidas más dolorosas de la historia de la música.

Datoé de ingreéo del Fondo:

EAS2 - 103

Fecha de ingreéo	Desconocida
Forma de ingreéo	Desconocida

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Fuente de ingreéo	Desconocida

Imágeneé

EAS2 - 103

Nº Imagen	**Deécripción**	**Principal**	**F.Realización**
1	Vista General	Yes	01/07/2002
2	Vista General	No	22/08/2012

Datoé de la ficha

EAS2 - 103

Peréona que elabora la ficha	Laura Moreno Chico
Uéuario que graba la ficha	Migración
Fecha de elaboración de la ficha	01/01/2002
Uéuario que valida la ficha	Imorchi
Fecha de validación de la ficha	22/08/2012

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

Nº de Inventario MUE-55035

Título PINTURA " LA RETIRADA DE ARGEL"

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

MUE-55035

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército de Tierra

UCO MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

MUE-55035

Localización del Fondo:

UCO 50400002 - MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO) - TOLEDO

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

MUE-55035

Umicación del Fondo:

Prib er nivel .

Segundo nivel .

Tercer nivel .

MUE-55035

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura

Nob mre del fondo Escena militar

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Descripción del fondo En el centro, el Conde de O´Reilly dirige la evacuación de los heridos en una playa de Argel en el año 1775(Fueron llevados hacia los Hospitales de Alicante y Cartagena)

Status del fondo Original

Tiene leyendas/inscripciones/b arcas ☑ **Nº de leyendas/inscripciones/b arcas del fondo** 1

Leyendas/inscripciones/b arcas:

Transcripción	Traducción	Localización	Método
Mariano Izquierdo y Vivas/5-51946		Ang. inf. izq.	Pintado

Materias utilizadas

Materiales transformados\Lienzo
Materiales transformados\Pigmentos

Técnicas utilizadas

Pintura\Pintura al óleo

Dib ensiones

Alto/Longitud	105,00 cm
Ancho	156,00 cm
Profundo	0,00 cm
Precisiones	Precisiones: Marco 129x175x5cm.

Historia del Fondo:

MUE-55035

Conservación/Funcionab iento Bueno/Restaurado

Restaurado: SI

Omservaciones a conservación/funcionab iento

Rest. 2005/1/33

Autores del fondo

Izquierdo y Vivas, Mariano

Personajes del fondo

O´Reilly, Alejandro, Conde de

Hechos históricos del fondo

Expediciones a Africa en el Siglo XVIII - Argel (Desembarco fracasado en). Africa

Fecha de producción	1946
Siglo de producción	s. XX, 1ª mitad
Fecha histórica	1775
Precio/tasación	Valoración: 5.000 Euros 1/10/2015
Lugar de producción	España
Reseña histórica	Exposición en la que ha participado: Titulo:"Bernardo de Gálvez y la presencia española en México y USA". Lugar: Casa de América (Madrid). Fecha: 03/12/2015 - 10/03/2016. Exposiciones en las que ha participado: Título: "Disciplina, subordinación y servicio. El Ejército de Carlos III". Lugar: Museo del Ejército.. Fecha: 15/11/2017 – 13/05/2018
Servicio/Unidad	SANIDAD MILITAR, CUERPO DE
Clasificación razonada/ Justificación	Justificación autor: Firmado Justificación producción: Fechado
Omservaciones	AFOT. MDT. Inventario 19951031. Grabada 1996. Med. 98. P2004 - DH - S3 . Artillería/Sanidad Militar/Pared-Este.

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Bintiografia	B.C., t. V,, p. 241

Datos de ingreso del Fondo: MUE-55035

Docub ento acreditativo de ingreso	Desconocido
Fecha de ingreso	1946
Forb a de ingreso	Asignación
Fuente de ingreso	Izquierdo y Vivas?

Ib ágenes MUE-55035

Nº Ib agen	Descripción	Principal	F.Realización
1	Descripción: Escáner - Nº ord	Yes	

Datos de la ficha MUE-55035

Persona que elamora la ficha	González Utrilla, Ana : 01/09/1992
Usuario que grama la ficha	Migración
Fecha de elamoración de la ficha	17/03/2014
Usuario que valida la ficha	msans37
Fecha de validación de la ficha	14/08/2015

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección	Colección Estable
UCO de inventario de origen	MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)
Ciu/Prov/Loc	50400002 - TOLEDO - TOLEDO
Nº de Inventario	MUE-201764
Título	DIBUJO. PROYECTO DEL PALACIO REAL NUEVO DE MADRID, SECCION DE LA CAPILLA REAL DE GIOVANNI BATTISTA SACCHETTI
Nivel de protección	Bien de Interés Cultural(BIC)

MUE-201764

Identificación de la Inétitución Titular:

Eíj rcito	Ejército de Tierra
UCO	MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)
Ciu/Prov/Loc	50400002 - TOLEDO - TOLEDO

MUE-201764

Localización del Fondo:

UCO	50400002 - MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO) - TOLEDO
Ciu/Prov/Loc	50400002 - TOLEDO - TOLEDO

MUE-201764

Deécripción tj cnica del Fondo:

Claéificación genj rica	Bellas Artes\ Dibujo
Nob mre del fondo	Dibujo

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Deécripción del fondo	Descripción: Representa la sección de la Capilla Real del Palacio Real nuevo de Madrid Título: PROYECTO DEL PALACIO REAL NUEVO DE MADRID, SECCION DE LA CAPILLA REAL DE GIOVANNI BATTISTA SACCHETTI Materia: Papel/ Tinta (china, caligráfica, metaloácida)/ Pigmento/ Textil Técnica: Acuarela Nombre objeto general: .
Statué del fondo	Original
Dib enéioneé	
Alto/Longitud	71,20 cm
Ancho	52,20 cm
Profundo	0,00 cm
Preciéioneé	Precisiones: Alto: 712 mm Ancho: 522 mm. Pesado con soporte
Peéo	890 g

Hiétoria del Fondo: MUE-201764

Conéervación/Funcionab iento	Bueno
Reétaurado:	SI
Oméervacioneé a conéervación/funcionab iento	Restauraciones: SI
Autoreé del fondo	Battista Sacchetti, Giovanni
Fecha de producción	1742
Precio/taéación	Valoración: 13.800 euros // Fecha Valoración: 200203 Justificación valoración: Valoración para seguro
Lugar de producción	Madrid
Reéeña hiétórica	Expedientes relacionados (2 expediente/s): Número expediente: 2000/8/10 Número expediente: Rest:2007/1/400 INICIO INFORMACION ADICIONAL EN WORD Nº INVENTARIO 201764 Exposiciones en las que ha participado esta pieza “El Arte en la Corte de Felipe V”, Palacio Real, Casa de las Alhajas y Museo Nacional del Prado (todas las sedes en Madrid), del 29 de octubre del 2002 al 26 de enero del 2003. El bien museográfico se expone en la sede de la Casa de las Alhajas . Técnica (continuación) Aguada Autor Giovanni Battista Sacchetti FIN INFORMACION ADICIONAL EN WORD
Oméervacioneé	AFOT. Alta 20001018. Fuente Ingreso: Asignación-Cambio de Adscripción.Grupo-04. Elabora 2003. P2004 - DH - S3 . MDT. Peso: 200811.
Bimliografia	González Serrano, Ascensión: "Giovanni Battista Saccetti, Arquitecto y Urbanista en la España de los primeros Borbones: 1736-1764.en el Cat. "El Arte en la Corte de Felipe V" p. 325, 465

Datoé de ingreéo del Fondo: MUE-201764

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Docub ento acreditativo de ingreéo	.
Fecha de ingreéo	18/10/2000
Forb a de ingreéo	Asignación-Cambio de adscripción
Fuente de ingreéo	Desconocida

Ib ágeneé

MUE-201764

Nº Ib agen	Deécripción	Principal	F.Realización
2		Yes	
1	Descripción: Escáner - Nº ord	No	

Datoé de la ficha

MUE-201764

Peréona que elamora la ficha	Hernandez, Azcutia, Marta : 30/09/2002
Uéuario que grama la ficha	Migración
Fecha de elamoración de la ficha	19/03/2014
Uéuario que valida la ficha	msans37
Fecha de validación de la ficha	08/06/2018

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

Ciu/Prov/Loc 50400000 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario ES18-278

Título Uniforme, armamento y equipo de soldado de cuera de Nueva España, 1772

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

Siglado ☑

ES18-278

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército de Tierra

UCO MUSEO HISTORICO MILITAR DE CORUñA

Ciu/Prov/Loc 54400081 - A CORUÑA - A CORUÑA

ES18-278

Localización del Fondo:

UCO 54400081 - MUSEO HISTORICO MILITAR DE CORUñA - A CORUÑA

Ciu/Prov/Loc 54400081 - A CORUÑA - A CORUÑA

ES18-278

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Area Tecnica

ES18-278

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Indumentaria-Uniformidad\ Uniformes, conjunto

Nombre del fondo Uniforme

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 12:10:49

ffondeg Page 1 of 3

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

DATOS COMPLETOS

Descripción del fondo	Uniforme, armamento y equipo de soldado de cuera de Nueva España, 1772.
Status del fondo	Reproducción
Tiene partes	☑ **Nº de partes del fondo** 11

Partes del Fondo:

Nombre	Descripción	Nº Serie
Casaquilla	Casaquilla de tela con ocho botones, rematada en cuello y puños de fieltro rojo y puñetas de encaje	
Chambergo	Chambergo de ala ancha y abierta, con cinta roja	
Calzón	Calzón con cinta roja lateral y botonadura de 6 botones	
Zapatos	Zapatos de cuero con tacón de madera	
Polainas	Polainas de cuero rematadas con encaje	
Espuelas	Espuelas de metal con fijadores de cuero	
Espada	Espada de metal con vaina de cuero	
Fusil	Fusil de chispa de 136cm	
Adarga	Adarga de cuero con el Escudo real (medidas 52cm. x 54cm. x 3 cm.)	
Capote	Capote de tela con bolsillos (medidas 107cm. x 80cm.)	
Cinturon y bandolera	Cinturon de cuero con estuche portabalas y bandolera con la leyenda "TERRENATE"	

Materias utilizadas

Materiales naturales\Madera
Materiales transformados\Cuero
Materiales transformados\Tela
Materiales transformados\Metal

Técnicas utilizadas

Textiles\Tejido

Dimensiones

Alto/Longitud	180,00 cm
Ancho	64,00 cm
Profundo	33,00 cm
Volumen	380160 cm³

Colores del fondo

Azul oscuro
Rojo

Historia del Fondo: ES18 - 278

Conservación/Funcionamiento	Bueno
Restaurado:	NO
Fecha de producción	2015
Siglo de producción	s. XXI
Precio/tasación	2.100 € (EN 2015)
Lugar de producción	MADRID

Datos de ingreso del Fondo: ES18 - 278

Documento acreditativo de ingreso	Orden del general Subdirector de Patrimonio Historico y Cultural del IHCM
Fecha de ingreso	16/02/2017
Forma de ingreso	Asignación-Ordenación
Fuente de ingreso	INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Imágenes ES18-278

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1		Yes	
2		No	
3		No	
4		No	

Datos de la ficha ES18-278

Persona que elabora la ficha	
Usuario que graba la ficha	jluiale
Fecha de elaboración de la ficha	30/09/2016
Usuario que valida la ficha	jluiale
Fecha de validación de la ficha	30/09/2016

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 12:10:49

ffondeg Page 3 of 3

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

Ciu/Prov/Loc 50400000 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario ES18-280

Título Uniforme del Tte. general Bernardo de Galvez

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

ES18 - 280

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército de Tierra

UCO MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

ES18 - 280

Localización del Fondo:

UCO 50400002 - MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO) - TOLEDO

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

ES18 - 280

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Indumentaria-Uniformidad\ Uniformes, conjunto

Nob mre del fondo Uniforme

Descripción del fondo Reproducción del uniforme completo del Tte general D. Bernardo de Galvez, sobre maniquí

Status del fondo Reproducción

Tiene partes ☑ **Nº de partes del fondo** 11

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 12:11:44

ffondeg Page 1 of 3

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Partes del Fondo:

Nob mre	Descripción	Nº Serie
Sombrero de tres picos		
Peluca		
Camisola	Camisola blanca con remates de encaje	
Chaleco	Chaleco rojo con remates bordados dorados	
Casaca	Casaca azul turquí con bordados dorados	
Calzón	Calzón azul turquí	
Medias	Medias blancas	
Zapatos	Zapatos con hebilla	
Medalla		
Bastón de mando	Bastón de mando de madera con remate metálico y cordón	
Espada de ceñir	Espada de ceñir con vaina de cuero	

Materias utilizadas

Materiales transformados\Hilo
Materiales transformados\Tela
Materiales transformados\Metal

Técnicas utilizadas

Textiles\Tejido
Textiles\Tejido-Bordado

Dib ensiones

Alto/Longitud 170,00 cm
Ancho 84,00 cm
Profundo 37,00 cm
Volub en 528360 cm³

Colores del fondo

Azul turquí
Dorado
Rojo

Historia del Fondo: ES18 - 280

Conservación/Funcionab iento Muy bueno

Restaurado: NO

Personajes del fondo

Gálvez, Bernardo de

Hechos históricos del fondo

Guerra de Independencia de los Estados Unidos (1775-1783) -

Fecha de producción 2015
Siglo de producción s. XX
Fecha histórica 1782
Precio/tasación 1.800 € (2015)

Datos de ingreso del Fondo: ES18 - 280

Docub ento acreditativo de ingreso Orden General Subdirector de Patrimonio Historico Cultural del IHCM
Fecha de ingreso 28/10/2016
Forb a de ingreso Asignación-Ordenación
Fuente de ingreso INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Ib ágenes ES18 - 280

Nº Ib agen	Descripción	Principal	F.Realización
4		Yes	
2		No	
3		No	

Datos de la ficha ES18 - 280

Persona que elaora la ficha	
Usuario que grama la ficha	jluiale
Fecha de elaoración de la ficha	26/10/2016
Usuario que valida la ficha	jluiale
Fecha de validación de la ficha	26/10/2016

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

Ciu/Prov/Loc 50400000 - MADRID - MADRID

Nº de Inventario ES18-282

Título Uniforme, armamento y equipo de fusilero del Regimiento de Infanteria Fijo de La Luisiana

Nivel de protección Bien de Interés Cultural(BIC)

ES18 - 282

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Ejército de Tierra

UCO MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO)

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

ES18 - 282

Localización del Fondo:

UCO 50400002 - MUSEO DEL EJERCITO (TOLEDO) - TOLEDO

Ciu/Prov/Loc 50400002 - TOLEDO - TOLEDO

ES18 - 282

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Indumentaria-Uniformidad\ Uniformes, conjunto

Nob mre del fondo Uniforme

Descripción del fondo Reproducción del uniforme, armamento y equipo de fusilero del Regimiento de Infantería Fijo de La Luisiana de 1781/Sobre maniquí

Status del fondo Reproducción

Tiene partes ☑ **Nº de partes del fondo** 11

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Partes del Fondo:

Nob mre	Descripción	Nº Serie
Sombrero	Sombrero de tres picos negro con bordes blancos	
Pañuelo	Pañuelo blanco	
Camisola	Camisola blanca	
Chaleco	Chaleco azul con 12 botones metálicos plateados	
Casaca	Casaca blanca con 8 botones en el frente y tres botones en cada bocamanga, todos metálicos plateados	
Correaje	Correaje de cuero blanco con bolsa porta-munición	
Guantes	Guantes blancos	
Pantalón	Pantalón azul	
Polainas	Polainas blancas desde el empeine hasta por encima de la rodilla	
Calzado		
Fusil	Fusil de chispa con baqueta	

Materias utilizadas

Materiales naturales\Madera
Materiales transformados\Cuero
Materiales transformados\Hilo
Materiales transformados\Tela
Materiales transformados\Metal

Técnicas utilizadas

Textiles\Tejido

Dib ensiones

Alto/Longitud 170,00 cm
Ancho 52,00 cm
Profundo 60,00 cm
Precisiones Medidas en maniquí
Volub en 530400 cm³

Colores del fondo

Azul
Blanco
Negro

Historia del Fondo: ES18-282

Conservación/Funcionab iento Muy bueno

Restaurado: NO
Fecha de producción 2015
Siglo de producción s. XX
Fecha histórica 1781
Precio/tasación 2.100€ (2015)
Fondos relacionados ES18-281

Datos de ingreso del Fondo: ES18-282

Docub ento acreditativo de ingreso Orden General Subdirector de Patrimonio Historico Cultural del IHCM
Fecha de ingreso 28/10/2016
Forb a de ingreso Asignación-Ordenación
Fuente de ingreso INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Ib ágenes ES18-282

Nº Ib agen	Descripción	Principal	F.Realización
5		Yes	
2		No	
3		No	
4		No	

Datos de la ficha ES18-282

Persona que elamora la ficha	
Usuario que grama la ficha	jluiale
Fecha de elamoración de la ficha	26/10/2016
Usuario que valida la ficha	jluiale
Fecha de validación de la ficha	26/10/2016

GOBIERNO DE ESPAÑA · MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Identificación del Fondo:

Tipo de Colección Colección Estable

UCO de inventario de origen MUSEO MARITIMO DE LA TORRE DEL ORO

Ciu/Prov/Loc 60307471 - SEVILLA - SEVILLA

Nº de Inventario MNS-125

Nivel de protección Patrimonio Histórico Mueble del MINISDEF(PHMD)

Otros números identificativos 58

MNS-125

Identificación de la Institución Titular:

Ejército Armada

UCO MUSEO MARITIMO DE LA TORRE DEL ORO

Ciu/Prov/Loc 60307471 - SEVILLA - SEVILLA

MNS-125

Localización del Fondo:

UCO 60307471 - MUSEO MARITIMO DE LA TORRE DEL ORO - SEVILLA

Ciu/Prov/Loc 60307471 - SEVILLA - SEVILLA

MNS-125

Ubicación del Fondo:

Primer nivel Museo Naval de Torre del Oro. Sevilla

Segundo nivel

MNS-125

Descripción técnica del Fondo:

Clasificación genérica Bellas Artes\ Pintura

Descripción del fondo PAISAJE/TABLA/ACRÍLICO/"SEVILLA 1740", "ASTILLEROS DE ANTAÑO"/"ARMADA ESPAÑOLA MURAL REPRESENTANDO SEVILLA EN EL S. XVIII"/300x700

50400000 - INSTITUTO DE HISTORIA Y CULTURA MILITAR 21/11/2018 12:37:52

ffondeg Page 1 of 2

GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE DEFENSA

DATOS COMPLETOS

SISTEMA MILES

Sistema Documental para la Gestión del Patrimonio Histórico-Mueble

Status del fondo Original
3

Historia del Fondo: MNS-125

Conservación/Funcionamiento Regular

Restaurado: NO

Fondos relacionados

Observaciones Planta Baja/Parte L-8, L-9, L-10, L-11 Externos. (Grab. Jul. 02)

Bibliografia

Datos de ingreso del Fondo: MNS-125

Fecha de ingreso Desconocida

Forma de ingreso Desconocida

Fuente de ingreso Desconocida

Imágenes MNS-125

Nº Imagen	Descripción	Principal	F.Realización
1	GENERAL	Yes	

Datos de la ficha MNS-125

Persona que elabora la ficha

Usuario que graba la ficha Migración

Fecha de elaboración de la ficha 01/01/2001

Anexo-2

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX.
INVENTARIO DE DOCUMENTOS
PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

FECHA	IDENTIFICACIÓN DOCUMENTO	TÍTULO	FONDO	ORIGEN	APUNTES
1571	Signatura 6659.142	Necesidad de que las naos que van a la pesca de Terranova partan con la gente necesaria	Libros Registro	Canadá	Real Cédula de Felipe II en la que manda que no se permita que las naos que van destino Terranova partan sin el número de gente reglamentaria, debido al mal que pueda ocasionar acercarse a territorio francés por falta de tripulación o alguna tormeta que los desvie de su ruta.
1581	Signatura 6660.440	Autorización a las naos de Aveiro (Portugal) para ir a pesccar a Terranova (Cánada)	Libros Registro	Portugal / Canadá	Cédula de Felipe II en la que se encarga a Sancho de Ávila, Capitán general de la costa del Reino de Granada y Maestre de Campo General del Ejército que se permita partida de la naos recaladas en Aveiro hasta las costas de Terranova para realizar la actividad de pesca, manteniendo las precauciones pertinentes para que Prior de Crato o sus partidarios no puedan huir de Portugal.
1645	Signatura AT-113/76	Americae nova tabula / Auct : Guiljelmo Blaeuw	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	América	Atlas completo del continete americano. Sobre norteamérica, se pueden ver representados la costa de California, el actúal Nuevo México (Nueva Granada de la época), Luisiana y la Florida, además de territorios anglos y francos, como Virginia, Terra Nova o nueva Bélgica (provincia donde estaría enclavada Nueva Amsterdan, que se convertira a posteriori en Nueva York).
1645	Signatura AT- 113/78	Nova Belgica et Anglia Nova	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Trece colonias	Mapa que muestra en detalle los territorios de las provincias de Nueva Inglaterra y Nueva Bélgica, pudiendose observar la isla de Manhattan y Nueva Amsterddan (que posteriormente derivará en Nueva York).
1645	Signatura AT- 113/81	Virginiae partis australis et Floridae partis orientalis interjacentiumq : regionum nova descriptio	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Virginia / Florida	Mapa que muestra lo conocido de la provincia de Virginia, parte de Florida e incluso el curso de algunos ríos conocidos como el Potomac (Potowameck en el mapa, el nombre utilizado durante esta época).
1692	Signatura AT- 162/6	Amerique Septentrionale divvisée en ses principales parties ou sont distingués les vns des autres les Estats suivant quils appartiennet Hollandois : [mapa] tirée de Relations de toutes ces Nations par le Sr. Sanson, Geographe Ordinaire du Roy ; presentée a Monseigneur Le Davphin par... Hubert Iaillot	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Norteamérica	Atlas de gran tamaño y calidad, policromado, en el que podemos observar todo el territorio norteamericano conocido en la época. Nueva Bélgica, Nueva Inglaterra, Virginia, Florida, Nuevo México y California pueden ser visualizados en el atlas.
1700	**Signatura USA- 8/7**	**Plano del Castillo de Movila**	**Cartoteca Archivo General Militar de Madrid**	**Alabama**	**Planta del castillo de Mobila muy esquemática y realizada en tipo boceto. Consta de leyenda explicativa de las diversas partes que componen el edificio.**
1700	**Signatura USA- 9/20**	**Plano del Fuerte Conde de la Mobila**	**Cartoteca Archivo General Militar de Madrid**	**Alabama**	**Plano del astillo de Mobila policromado. Carece de leyenda y referencias explicativas.**
1700	**Signatura USA- 10/2**	**Plano del puerto de la Movila en la Latitud N. de 30 gs. 11 s. y el laa Longd. 286 gs. 52 s. según meridiano de la Ysla de Tenerife**	**Cartoteca Archivo General Militar de Madrid**	**Alabama**	**Plano tipo boceto pero con leyenda y notas explicativas de la información que posee el documento.**
1700	Signatura USA- 10/9	Mar grande de San Blas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	California	Plano de zona costera californiana. Se indican las principales localidades e hitos dispuestos a lo largo del litoral.
1700	Signatura CUB- 188/11	Bahía de Mathanzas en la Isla de Cuba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía tipo boceto. Se indican los principales puntos del lugar.
1700	Signatura CUB- 204/17	Perfiles correspondientes al Castillo del Morro dela plaza de Cuba / Bentura Buzetta	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Tres perfiles de castillo. Carece de leyenda explicativa. Está policromado y consta de firma del autor.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1700	Signatura CUB- 145/8	Perfiles del Castillo de Morro de la Ciudad de Santiago de Cuba, correspondiente al Plano Nº 1	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Perfiles de castillo. El título actúa de leyenda. Policromado.
1700	Signatura CUB- 133/10	Plano con las fortificaciones cercanas a la fábrica y aserradero de Sevilla	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de fortificación, aserradero e inmediaciones. Consta de una breve leyenda y policromía.
1700	Signatura CUB- 182/20	Plano de la Bahía de Sn. Tiago de Cuba en la Isla de Cuba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía en carboncillo. Carece de leyenda explicativa.
1700	Signatura CUB- 185/4	Plano de la Bata. Reyna Amalia en el Puerto de Cabañas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	CUba	Mapa de puerto tipo boceto. Consta de una breve leyenda explicativa.
1700	Signatura CUB- 185/1	Plano de la boca del puerto de Cuva : acompañado del proyecto que en lugar del que propone el Yngeniero Dn. Agustín Crame devera construirse si S.M. tubiere por conveniente se fortifique el castillo	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto. Carece de leyenda explicativa. Consta de una rica policromía
1700	Signatura CUB- 126/13	Pano de la ciudad de la Habana y entrada de su Puerto a los 23º10' Lat. N. y 64 Long. Del Meridiano de Ferro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de ciudad. Consta de leyenda explicativa y una rica policromía, aunque presenta algo de deterioro.
1700	Signatura CUB- 125/8	Plano de la costa del N. de la Ya. De Cuba qe. Comprehende los Puertos de Givala, de el Padre y de Manaties	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de costa. Se indican los principales puertos de la zona. Carece de leyenda explicativa. Consta de cierta policromía.
1700	Signatura CUB- 126/19	Plano de la Costa desde la Punta de Cabrera a la Punta de Berracos	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de costa. Se añaden insertas con detalles de puntos importantes de la zona (como la planta de un castillo). Consta de leyenda explicativa y cierta policromía. Se encuentra algo deteriorado.
1700	Signatura CUB- 183/10	Plano de Trinidad y la Costa inmediata para la inteligencia de la memoria sobre el proyecto de fortificación / Dibujado por el Capitan de Ingeniero Ramon Tavira	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Carece de leyenda explicativa. Monocromo. Se añade la firma del autor
1700	Signatura CUB- 125/10	Plano del Puerto del Padre en la costa del Norte de la Ysla de Cuba en 21º110' Latitud N	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto. Consta de una brevísima leyenda explicativa y se encuentra algo deteriorado, con cortes en el centro del documento.
1700	Signatura CUB- 180/2	Plano del Puerto o Bahía de Nipe : situado en la costa del N. de la Ysla de Cuba, por Latitud N. de 20º43'00" , y en Longitud de 300º51' del Meridiano de Tenerife	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto tipo boceto. El título actúa como leyenda explicativa.
1700	Signatura CUB- 100/18	Plano, y Perfil qe. Manifiesta la Bata. Provisional Construida en el terreno Llamado el Morrillo, para la defensa dela boca del Rio de Caminar y la del Puerto enla Ciudad de Sn. Carlos de Matanzas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano y perfil de batería. Consta de una breve leyenda explicativa. Presenta algo de policromía
1700	Signatura CUB- 28/9	Planta corte : alzado para un cuartel pproyectado en el pueblo de Corral Falso de Maccuriges / Construido por el Capitan Pedaneo de dicho pueblo ; y delineado por un albañil anónimo	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta, alzado y perfil de cuartel. Consta de una breve leyenda explicativa. Elaborado con escala de grises, el documento se encuentra algo deteriorado, sobre todo en ssu zona inferior.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1700	Signatura CUB- 138/15	Planta segunda, Propiepto primero en que se propone el modo mas poderoso que puede haver para la total seguridad de la Plaza Por la parte de Tierra en cuya forma se consigne amplificcauna quarte mas de su ambito y asegurar lo mejor que se popsible la roca del puerto la construccion de los 6 Baluartes desde el notado numero 2 hasta no. 7 incluibe es segun se expresa En la figura segunda, y para que claramente se comprehendda lo que es el Castillo de la Punta vease su planta nota L iluminada de carmin y la obra nueva que se propone ba Yluminada	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de proyecto de fortificación de castillo. El título actúa de leyenda explicativa. Policromado
1700	Signatura CUB- 84/9	Proyecto para desaguar el Campo de Marte pr. Debajo de la Sanja y la vista por la parte opuesta [y] Otro proyecto para el desague del Campo de Marte por encima de la Sanja y la vista por la parte contraria	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Proyecto de canalización. Se muestran los perfiles de la edificación que se pretende realizar. Carece de leyenda explicativa.
1700	Signatura CUB- 38/7	Proyectos de defensa de la Plaza de La Habana]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Proyectos de defensa de plaza. Documento dispuesto en horizontal de gran tamaño. Consta de leyenda explicativa y presenta cierto deterioro a lo ancho de todo el documento. Policromado.
1700	Signatura CUB- 125/9	Puerto del Padre	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto. Tipo boceto. Carece de leyenda explicativa.
1700	Signatura USA- 2/10	Plano de la Bahía de Santa Ana en la Ysla Real : dominio de las provincias unidas de América	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Estados Unidos / Canada	Mapa de bahía. Tipo boceto. El título actúa como leyenda. Se marcan los principales hitos del lugar.
1700	Signatura USA- 5/1	Plano del Puerto y Barra de Sn. Agustín de la Florida : situada en la Florida Oriental por la latitud Norte de 29º 55' 50" y longitud de 293º 47' 00" del Meridiano de Tenerife	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano esquematico de la zona de San Agustín de la Florida. Carece de leyenda, pero los hitos del mapa son marcados y nombrados dentro del propio plano.
1700	Signatura USA- 9/23	Plano en borrador del Fuerte Jorge en la Florida Occidental	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano esquemático sin leyenda ni referencias.
1700	Signatura USA- 12/10	Plano proyectado del Castillo de S. Agustín de la Florida Oriental	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Planta policromada del castillo de San Agustin. No posee leyenda explicativa.
1700	Signatura USA- 12/7	Plano de la Boca del Puerto de Panzacola con la sonda	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano de la entrada al puerto de Pensacola, indicando la posición de la Batería de San Antonio. Bastante deteriorado debido a la propia tinta.
1700	Signatura USA- 1/9	Carta Ydrográfica de las Costa desde la Bahía de Sn. Joseph hasta Sta. María de Galves alias Pansacola como tambien de los cabos Islas y Bahías del Mississippi	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Detalle de la parte del Golfo de México donde se encuentran las villas de Mobila y Pensacola, así como desembocaduras de numerosos afluentes del Mississippi. Policromado y con explicación detallada.
1700	Signatura USA- 3/8	Plano de Nueva Orleans : / según el de M.Bellin	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Plano de Nueva Orleans donde se aprecia de forma clara el urbanismo en forma de cuadrícula utilizado para la proyección de la villa.
1700	Signatura USA- 7/12	Rio Misisypi : situación del Fuerte dee Nogales respecto al Rio	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Detalle del meandro del Mississipi donde se encuentra el Fuerte de Nogales. Consta de una escueta leyenda.
1700	Signatura MEX- 9/14	Explicacion del proyecto para quartel de un esquadron de cavalleria un vatallon de Infanteria, Pabellon para oficiales, una sala de Armas y un almacen de Artilleria [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Planta de cuartel tipo boceto con explicación de las zonas más relevantes.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1700	Signatura USA- 7-6	Plano del Puerto de New York : cituado en los dominios de la Provincias unidas de América y esta la boca de otro puerto por Latitud N. de 40º 31' 54" y en la Longitud de 301º 3' 49" del Meridiano de Tenerife	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nueva York	Plano muy esquematico que indica la situación de la ciudad de Nueva York y varias localidades colindantes.
1700	Siganatura USA- 4/6	Amerca Septentrional : parte del Golfo Mejicano que comprende Nuevo Santander, Tejas y Floridas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Tejas / Florida	Mapa en donde se puede observar el costa del Golfo de México y territorios como Tejas, parte de la Florida Occidental y la provincia de Nuevo México.
1700	Signatura USA- 4/7	Carta de las provincias de Tejas Nuevo Santander y Nuevo Reino de Leon y Nueva Extremadura.	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Tejas / Florida	Plano en el que podemos observar parte de Tejas y de Nuevo México. En la mayoria del mismo es representado la costa oeste del Golfo de México y las divisiones dentro de Nueva España (actúal México).
1700	Signatura USA- 5/9	Carte de l'entée du Port et Radde de Pensacola : Faites sur les observations de mr. De Serigny (1700)	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid		Plano de la entrada al puerto de Santa Maria de Gálvez y Pensacola
1701	Signatura CUB- 188/10	Croquis del Departamento Occidental de la isla de Cuba [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano tipo croquis de la parte oeste de la isla de Cuba.
1701	Signatura MEX- 5/11	Mapa de la Provincia de Sonora : Opatos, Pinos Altos y Pinos Baxos [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Sonora	Mapa en el que se muestran las diferentes misiones, presidios y asentamientos de españoles en la zona de Sonora. Consta de leyenda aclaratoria y policromía.
1701	Signatura MEX- 14/3	Explicación del Plano de la provinciaa de Yucatan : en el que se manifiesta por sus nombres la Capital, Villas principales y sus Barrios Capitanías a guerra, Curatos y visitas o ayudas de curatos que cada uno de ellos tiene con una expresión de algunas otrs noticias adquiridas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Plano de Yucatán muy completo en cuanto a la indicación de villas y caminos. Policromado y con leyenda aclaratoria.
1707	Signatura CUB- 180/1	La gran Bahia de Nipe al lado del Norte de la Isla de Cuba / Camunes	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Se indican los principales puntos de la zona. Carece de leyenda explicativa y se encuentra policromado.
1725	Signatura MEX- 15/1	Plano de un Quadrado que se propone para la Punta de Anton Lisardo de 120 vs de lado exteor. [sic] / Miguel del Corral	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Documento muy similar el 15/2, pero de mejor calidad. Aparece la firma del autor.
1726	Signatura CUB- 185/11	Plano y Proyecto de la Entrada del Puerto de Santiago de Cuba, en que se demuestra la Batería que en la urgencia precedente propone hazer el Coronel Dn. Coronel Sucre Gobernador actúal de dha. Ciudad	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de entrada a puerto. El documento se encuentra algo deteriorado en su borde izquierdo. Consta de leyenda explicativa. Policromado.
1729	Signatura CUB- 178/7	Idea sobre la fortificación de la Habana / Sentir de Dn. Dionisio Marz. De la Vega	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Proyecto de fortificación. Carece de leyenda. Policromado y con firma del autor.
1729	Signatura CUB- 103/2	New and Correct Draught of the Bay of Matanzas on the North side of the Island Cuba / Done from a Survey in the Year 1729, by Robt. Pearson	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano tipo boceto de bahía. Se muestran los principales hitos del lugar. El título actúa como leyenda.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1729	Signatura CUB- 112/1	Quaderno deperfiles correspondientes alos diferentes proyectos del Yngeno. D. Bruno Cavallo. Enla Plaza dela Havana, cuyos pplanos son 7 por duplicado : Perfiles de toda la Muralla antigua dela parte de tierra, queson Uno Sobre Cada Capital yotro por elmedio decada Cortina, Ydos perfiles del Castillo dela Punta: Todos bajo una misma escala Yes enesta forma Cada Pulgada delpie Real Vale quatro Tuezes YCada Linea dos pies, Esepto enlos perfiles qe. llevan Escala particular, Tengase presente laplanta Geohidrographica / Dn. Bruno Cavallero	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Serie de varios documentos de perfiles corrrespondientes a diferentes proyectos. Consta de varias leyenda explicativas, rica policrromia y firrma del autor. Documento muy completo.
1733	Signatura CUB- 26/7	Plano de la Real Factoría de Tabacos de La Habana]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de fábrica. Carece de leyenda explicativa y policromía. El documento se encuentra bastante deteriorado.
1734	Signatura MEX- 4/4	Plano y Perfil de una de las 10 Args. Qe. Se han Restabo. En el Casto de San Juan de Ulua [sic] / Fernando Geronmo., de Pineda	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta y perfil de argollas muy posiblemente utilizadas para el atraque de los barcos en el Castillo de San Juan de Ulua, en Veracruz.
1737	Signatura CUB- 8/19	Plano de la ciudad y puerto de San Cristoval de la Havana … / Antonio de Arredondo	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de grandes dimensiones, policromado y con leyenda explicativa.
1738	Signatura 5657.1	Sueldos de los Oficiales de Santo Domingo, según el Reglamento de 4 de septiembre de 1738	Ministerio de la Guerra	Santo Domingo	Relación de sueldos de los diferentes Oficiales militares empleados en la guarnición de la Plaza de Santo Domingo y la Isla de La Española, según lo acordado en el Reglamento de 4 de septiembre de 1738.
1740	Signatura CUB- 179/3	Plano de la boca del puerto de Cuba accompañado del proyecto que en lugar del que propone el Ingo . Agustin Cramer deberá construirse si S.M. tiene por conveniente se fortifique el Castillo	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto tipo boceto. El título actúa como leyenda explicativa.
1740	Signatura GTM- 1/14	[Proyecto de reconstrucción del castillo de San Felipe de Golfo Dulce de Guatemala] / Luis Diez Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Guatemala	Plano de castillo y sus inmediaciones. Consta de leyenda explicativa, policromía y firma del autor.
1741	Signatura CUB- 56/8	Plano De la entrada del Puerto, y Castillo del Morro, de la Ciudad de Santiago de Cuba, con sus fortalesas y nuebas obras probizionales, executadas para su regular defensa / L.A.	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto. Consta de leyenda explicativa. Escasa policromía. Firma del autor y rosa de los vientos
1741	Signatura CUB- 87/1	Plano dela Entrada del Puerto y Castillo del Morro de la Ciudad de Santiago de Cuba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía y castillo. Presenta leyenda explicativa y un cierto grado de policromía.
1741	Signatura CUB- 123/12	Proyecto de la plaza de Havana que contiene desde el Semibaluartillo de la Thenaza hasta la puerta de la Punta / Hecho pr. El Coronel Dn. Bruno Caballero	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Proyecto de mejora de fortificación. Consta de una amplia leyenda explicativa, policromía y firma del autor.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1744	Signatura HND- 1/8	Plano de la Bahía y Puerto de Omoa : situado en el Mar del Norte en la Costa de Honduras en la altura de 15 gr. A 13 minutos dista del golfo 17 leguas corriendo la costa del E. al O: con un proyecto de un fuerte quadrado [sic] / hechas por el Ingo. ordinario y visitador general de los presidios, y Plazas de este Reyno de Guatemala, d. Luis Diez Nabarro para que S.M. fuese servido aprobado, surtan los Nabios de registros que viniesen del demas embarcaciones del comercio y corsarios de S.M. [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Honduras	Plano de bahia y castillo. Tipo boceto. Consta de leyenda explicativa.
1745	Signatura USA- 1/8	Care de la Lousiane et du cours du Mississippi / dressé sur un grand nombre de memories entre autres sur ceux de Mr. Le Marie par Guillayme Delisle del Academie Rle. Des Sciences	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Estados Unidos / Canada	Plano de gran detalle de toda la provincia de La Luisiana y gran parte del territorio norteamericano conocido en la época, dándole especial importancia a marcar el curso del Río Mississippi.
1745	Signatura NIC- 2/1	Perfiles del Castillo de NA. Sa. De la Limpia i Pura Concon. Del Rio de San Juan de Nicaragua [sic] / Luis Díez Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	San Juan / Nicaragua	Alzado y perfiles de un castillo. Consta de leyenda explicativa y policromía. Presenta algunos cortes por a lo largo y ancho del documento.
1746	Signatura HND- 1/7	Costa y Poblaciones que ay en Rio Tinto [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Honduras	Plano de río. Se indican las principales poblaciones en una amplia leyenda explicativa. Se representa una rosa de los vientos. Policromado.
1746	Signatura HND- 1/5	Plano de la Ysla de Roatan [sic] : Cituada en la latitud de 16 gs. Y 50 ms. N. y demorando Pueto. Real de dha. Ysla, con el de Trujillo en la costa de Honduras NNO y SSE dista. 10 legs. [sic] /Delineado por Franco. Mathias [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Honduras	Plano monocromo de isla. Se indican los principales asentamientos e hitos de la costa. Se añaden curiosos dibujos (un barco, un compás).
1746	Signatura NIC- 1/14	[P]lano el castillo de la Ynmaculada Concepción del Rio de Sn Juan […] hobras nuebas que se le han hecho en los años de 745 y 746 [sic] / por el Yngeniero Hordinario Dn. Luis Diez Navarro es […] deel de comisario del superior gobierno del Reyno de Goathemala y Gephe dela Campaña y castellano Ynterinario por[...] del propietario Dn. Juan Antonio Alonsode Arce [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	San Juan / Nicaragua	Plano de castillo y sus inmediaciones. Consta de leyenda explicativa y policromía. Se encuentra algo deteriorado en las esquinas superiores (izquierda y derecha).
1746	Signatura NIC- 1/7	Plano del Castillo de la Inmacuada Concepcion del Rio de Sn. Juan con las Obras nuevas que se han hecho en los años d 1745 y 1746 / por el Yngeniero Hordinario Dn Luis Diez Navarro esttando endefenza de el, de Comisario del Superior Gobierno de estte Reyno de Goatthemala y Gefe dela campaña que endhos. años se hiso para su defesa, y en el tiempo que fue casttellal. Ynterino lo acavo cuias obras se hisieron con la piedra que sesaco del fosonuevo [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	San Juan / Nicaragua	Planta de castillo y sus inmediaciones. Amplia leyenda explicativa y policromía, que permite ver el relieve del terreno.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1746	Signatura NIC- 1/10	Plano del Castillo de la Inmaculada Concepción del Rio de Sn. Juan / que delineo el Ingeniero ordinario Dn. Luis Diez Navarro en el año de 1743, estando en la visita de él, y las nuevas obras quele hizo después por los años dee 1745 y 1746 estando en su defensa de Gefe Comisario del SUpr. Govierno de este reino de Goathemala y despues castellano interino 22 meses por muerte de su propietario las que se executtaro con la piedra que se iba sacando del fozo y con varro, por no haver dado providencia del Kal de la ciudad de Granada_[sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	San Juan / Nicaragua	Plano de castillo y sus inmediaciones. Consta de amplia leyenda explicativa y una rica policromía, además de la rúbrica del autor. Documento de gran calidad.
1746	Signatura NIC- 1/8	Plano del Castillo de la Inmaculada Concepción del Rio Sn. Juan hecho en 1743 con las obras nuevas qe. Se han hecho despues en los años de 745 y 746 [sic] / pr. El Yngo. Ordo. Dn. Luis Die Navarro estando en defensa del Comisario del Superior Gobierno del Reyno de Goathemala y Gefe [...] campaña en dichos años y castellano [...] pr. muerte del propietario Dn. Juan Antonio de Arze [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	San Juan / Nicaragua	Plano de castillo e inmediaciones tipo boceto. Consta de explicación y se indican las viviendas adyacentes a la fortaleza.
1746	Signatura NIC- 1/6	[Plano que muestra dos perfiles del castillo de la Inmaculada Concepción del Rio San Juan situado en la parte meridional de Nicaragua] / Luis Diez Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	San Juan / Nicaragua	Perfiles de castillo. Consta de leyenda explicativa, rica policromía y firma de autor. Documento de gran calidad.
1746	Signatura NIC- 1/9	[Plano que muestra dos perfiles del castillo de la Inmaculada Concepción del Rio San Juan situado en la parte meridional de Nicaragua] / Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	San Juan / Nicaragua	Perfiles de castillo. Carece de leyenda explicativa pero consta de una rica paleta cromática.
1750	Signatura CUB- 52/21	Descripcion de la Bahia de Jagua / hecha pr. Dn. Nicolas Padron Uecino de Trinidad de Orden del Exmo. Señor Conde de Rycla	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Se indican los principales hitos del lugar. El título actúa como leyenda explicativa.
1750	Signatura CUB- 55/20	Pavellones de Fuerte Principe	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de habitaciones de un fuerte. Carece de leyenda. Policromado.
1750	Signatura CUB- 55/18	Pavellones de Fuerte-Principe	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de habitaciones de un fuerte. Carece de leyenda. Policromado.
1750	Signatura CUB- 46/23	Perfiles y vistas correspondtes. Al Castillo del Morro dela plaza de Cuba y terreno de su inmediacion : formado con presencia delas mejoras que se proponen en tal reparacion / Bentura Buzetta	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Perfiles y alzados de castillo. Documento en forma de "L". Consta de leyenda explicativa y firma del autor. Policromado.
1750	Signatura CUB- 55/19	Plano delos pabellones del Castillo del Principe	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de habitación de un castillo. Carece de leyenda explicativa o título. Policromado.
1750	Signatura CUB- 17/18	Plano en borrador del Castillo dela Fuerza y plaza de armas en la Havana	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo y sus inmediaciones. Consta de leyenda explicativa, que queda parcialmente dañada al estar deteriorada la parte inferior derecha del documento. Policromado.
1750	Signatura AT- 98/107	Isles de Saint Domingue ou Hispaniola et de la Martinique / par le Sr Robert Geographe ord. Du Roy	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Sto. Domingo	Atlas de La Española. Se añade inserta de La Martinica. De gran calidad, se indican los principales hitos orográficos y asentamientos de la isla.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1751	Signatura CUB- 73/17	Partido de Yany : jurisdiccion de Jiguani, Departamto. Oriental.	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano tipo boceto. Se divide el territorio del documento en una especie de departamentos. Carece de leyenda explicativa.
1751	Signatura CUB- 68/2	Perfiles del Castillo de Atares enla plaza dela Havana	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Perfiles de castillo y sus inmediaciones. Se representa el mismo castillo que en CUB- 40/10, aunque más completo.
1751	Signatura CUB- 16/18	Plano del Castillo de Atares en la plaza de la Havana [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de castillo. Consta de una breve leyenda explicativa. Policromo.
1751	Signatura CUB- 16/19	Plano del Castillo de Atares en las inmediaciones dela Plaza de la Habana	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de castillo. El título actúa como leyenda explicativa. Posee cierta policromía.
1751	Signatura CUB- 16/21	Plano del Castillo de Atares	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de castillo. Carece de leyenda explicativa. Consta de cierta policromía.
1752	Signatura HND- 1/3	Puerto de San Fernando de Omoa : situado en la Costa de Hoonduras en altura de 15 gs. Y 45' m, abarlovento del Golfo de Sto. Thomas de Castilla 17, Legs. Casttellanas el que se a determinado fortificar en este año de 1752, por Nuestro Monarca y emperador de dos Mundos Dn. Fernando Sestto, Governdo., este Reyno de Guathemala, el Theniente Gral. de los Res. Exercos. Dn, Joseph Vasques Pr Cavo. del Hrdn, de Santiago Govor. y Capitn. Genal de el presidente de su RL. Audiencia [sic] / Luis Diez Navarro es el primer plano que se hiso del Pto. de Omoa para la corte [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Honduras	Plano de puerto. Contra de leyenda explicativa. Se encuentra restaurado. En la visualización del documento digitalizado, se encuentra dado la vuelta.
1752	Signatura AT- 94/15 inserta 1	Partie Superieure de la Lousiane	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Plano donde se indica la cuenca del Mississippi hasta la zona de Illinois.
1753	Signatura HND- 1/10	Nueva descripcion de las Costas desde el cavo camaron, hasta el Rio de balis en Honduras [sic] : con todas sus Yslas, bajos y canales adyacentes colocados en sus verdaderas latitudes según las mas modernas observaciones, con varias notas de las cosas remarcables con toda la dha. costa [sic] / Dn. Juan Jph. de Cotilla fecit [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Honduras	Mapa de costa. Se indican las principales islas e hitos orográficos del lugar. Consta de leyenda explicativa, firma del autor y policromía. Documento de gran calidad.
1754	Signatura AME- 2/6	L'Amerique diviée en tous ses pays et etats = America dividida en todos sis estados : Dresse Sur de Noveax Mmories et sur les dernieres observations = Compuesta ssegun las nuevas memorias y ultimas observaciones de los Señores Academicos / Por Longchamps [G] eographo del Rey : Gravés par Chambon	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	América	Plano de América con descripción completísima del continente (ríos, cabos, ciudades) además de extensas explicaciones para cada una de las partes que forman el continente Americano.
1755	Signatura MEX- 10/1	Mapa Marítimo del Golfo de México e Islas de la América : Para el uso de los Navegantes en esta parte del Mundo, construido sobre las mexores memorias y observaciones Astronómicas de Longitudes y Latitudes / Por sus mas Rendidos y fieles vasallos, Thomas Lopez y Juan de la Cruz [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	América Central	Carta donde se muestra toda la franja de centroamérica. Desde Florida y Luisiana hasta la parte más septentrional de Sudamérica.
1755	Signatura GTM- 1/16	Perfil Elevacion qe. Pasa sobre la linea 1,2,3,4 / Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Guatemala	Perfil de un edificio. Carece de leyenda explicativa. Consta de firma del autor.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1755	Signatura GTM- 1/15	Plano del Castillo de San Phelipe del Golfo Dulce [sic] : Colocado a el fin de la Laguna dulce y al principio del Rio del Golfo de Snto Thomas de Castilla de el a la Boca del Mar ay 12 leguas Rio abajo en donde pasan los registros qe. Vienen de España pa. este Reyno de donde con pequeñas Embarcaciones suben los efectos y paran en un parage qe. llaman las Bodegas Altas seis leguas en la laguna mar arriba del Castillo, la lagunatiene de largo 6 legs. y de ancho como 4 leguas este, plano es conforme estaba antes de que quemara [sic] / Luis Diez Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Guatemala	Planta de un castillo. Se indica la orografía de sus inmediaciones. El título actúa como leyenda explicativa.
1755	Signatura GTM- 1/4	Plano superior [del fuerte de la ciudad de San Carlos] / [José María Alejandre]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Guatemala	Plano superior de fuerte. Carece de leyenda explicativa.
1755	Signatura MEX- 15/4	Plano de un cuadrado fortijdo. Proyectado pa. El punto de Anton Lisardo en Nueva Eespaña [sic] / Miguel del Corral	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta, alzado y perfil de un cuadrado defensivo. Consta de una breve explicación y se encuentra policromado.
1756	Signaturra CAN- 2/8	Carte du Canada et dde la Louisiane qui forment la Nouvelle France et des Colonies Angloises ou sout representez les pays contestez / Dresée sur les observations et sur plusieurs Cartes particulares et même Angloisees Par Y. B. Nolin Geographe (1756)	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Canadá/ Luisiana	Plano Luisiana y Florida de la costa este de norteamérica, con la descripción de Canadá y la delimitación entre las 13 colonias, Luisiana y Florida.
1758	Signatura CUB- 133/9	Plano del Puerto de Juragua : q. dista 5 leguas al este del Puerto de Stiago. De Cuba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto. Consta de una breve leyenda explicativa y nota aclaratoria. Policromado.
1759	Signatura CUB- 123/17	Primer plano que demuestra el estaddo en que se hallaba el Castillo del Morro, antes de la Ymbasion de los Ynglese con el proyecto para su recomposicion y aumennto cuya explicación see alla en el dia curvo hecho a este efectto [y] Segundo plano y superior de otro castillo demostrado el estado en que se deve quedar despues de concluido	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de castillo. Consta de una breve leyenda explicativa. Policromado.
1759	Signatura 5361.49	Informe de la importancia estratégica de la isla de Roatán	Ministerio de la Guerra	Honduras / Guatemala	Informe presentado por el Capitán General de Guatemala, Antonio González Ollinedo Saravia, al Ministro de Guerra, José Antonio Caballero en el que se expone la relevancia estratégica de la isla de Roatán y la importancia de mantener tropas en la misma para evitar el dominio inglés. Se anexa una correspondencia de época anterior entre José de Galvez, Secretario de Indias, y su hermano, Matías de Gálvez, Capitán General de Guatemala, sobre la cuestión
1761	Signaatura 7374.2	Península dde la Florida. Sobre la defenda de la costa y Plaza de San Marcos de Apelache	Colección Cárdenas-Mexía	Florida	Ocho folios manuscristos que versan sobre la imperiosa necesidad de mejorar el fuerte de San Marcos de Apalache, construido a finales del siglo XVII y mejorado en la primer mitad del siglo XVIII, gracias a la obra de ministros como José Patiño

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1761	Signatura HND- 1/1	Plano que demuestra la situación y Detalle que contiene el Hospital de Sn. Juan de Dios que hay en la Ciudad de Comayagua / Joseph de Ampudia y Valdes [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Honduras	Plano de hospital. Consta de leyenda explicativa, policromía y firma del autor.
1761	Signatura HND- 1/2	Plano y perfiles que demuestran el Proyecto para un Hospital que de Orden de S.M. se ha hecho para la ciudad de Comayagua [sic] / Joseph de Ampudia y Valdes [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Honduras	Planta, alzado y perfil de hospital. Consta de leyenda explicatoria y rica policromía. Documento de gran calidad.
1762	Signatura 7128.10	Carta de Juan Miguel Palomino sobre la ocupación británica de La Habana en 1762	Colección Conde de Clonard	Cuba	Carta enviada por Juan Miguel Palomino a su amigo Nicolás de Rivera, informando de la toma de La Habana por los británicos, con notas de Serafín María de Sotto, III Conde de Clonard.
1762	Signatura CUB- 157/7	An Accurate Draught off the Old Straits of Bahama : made from the Remarks takeen in the Year 1762 / by leave from the Lords Commissioners of the Admiralty, in order to render the Navigator of those ports more safe is humbly Dedicated by Permission to Sr. George Pocock Knight of the Bath Admiral of the Blue, an Comander in Chief of His Majesty's Fleet at the Havana, by his most Obedient Servant Robt. Bishop engrav'd by Enmanuel Bowen	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de gran calidad a lápiz. Se añade vista del puerto de la Habana, tipo dibujo. El título actúa de leyenda.
1762	Signatura CUB- 155/10	Carta Geográfica que comprende 3 legs. En contorno de la Ciudad de la Habana : formado cuando la invasión de los Yngleses en el año de 1762	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de la ciudad de La Habana y sus alrededores. Se indican los principales ríos, caminos y asentamientos. Policromado
1762	Signatura MEX- 12/2	Plano parcial del Castillo de San Juan de Ulúa demostrado por la línea del cordón que se manifiestan en los proyectos que se han tenido por combinientes, para ponerle en una moral defensa y evitar las imbaciones que pudieran intentar los enemigos por estas partes [sic] / Agustin Lopez de la Camara Alta	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta del Castillo de San Juan de Ulúa antes de su última restauración. Consta de leyenda aclaratoria y firma del autor.
1763	Signatura CUB- 145/19	Plano de la ciudad y puerto de San Cristoval de la Havana : situada en 23 gs. 07 ms de Latid. Y 291 gs. 10 ms de longd. En qe. Se manifiestan los Proyectos pa. Ponerla en estado de Defensa /formados por el Ingeniero Director D. Silbestre Abarca	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de ciudad. Consta de amplísimas explicaciones y notas aclaratorias. Excelente policromía. Consta dde la firma del autor. Documento de excelsa calidad.
1763	Signatura CUB- 141/14	Plano del Castillo de El Morro, en la ciudad de la Habana, y de las aggresiones realizadas por las baterías enemigas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo y alrededores. Consta de leyenda explicativa, donde se añadde el perfil del castillo hasta la costa. Policromado.
1763	Signatura CUB- 141/13	Plano del Castillo de Morro en la Habana	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de castillo. Carece de leyenda explicativa y policromía.
1763	Signatura CUB- 141/12	Plano del Castillo de Morro y las baterias circundates, en la ciudad de La Habana	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo e inmediaciones. Tipo boceto. Consta de leyenda explicativa
1763	Signatura CUB- 50/2	Plano del Castillo del Morro de la Habana : en el estaddo qe. Lo dexaron los Yngleses (despues de haberlo tomado pr. Asalto el dia 30 de Julio de 1762) el dia 6 de Julio de 1763 qe. Se tomó posecion por S.M.C.	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de castillo. Consta de una leyenda explicativa indicando los puntos mas relevantes del edificio. Policromado.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1763	Signatura CUB- 141/7	Plano del Castillo del Morro que demuestra el estado en le que lo dexaron los Yngleses el dia 6 de Julio de 1763 que se tomo posesio por S.H.C con el proyecto para su recomposicion / Silvestre Abarca	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de castillo. Consta de leyenda explicativa, rica policromía y firma del autor. Documento de gran calidad.
1763	Signatura CUB- 141/11	Plano superior del Castillo de Morro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo tipo boceto. Carece de leyenda explicativa o alguna información relevante, más allá del título.
1763	Signatura CUB- 141/9	Plano Ynferior y superior del Castillo deel Morro : en el Ynfor. Se demuestra el estado en q. lo dejaron los enens. Y en el superr. Como deben qdar. Las mejoras del proyecto / Yngeniero Director Don Silbestre Abarca	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo. Consta de una amplia leyenda explicativa, rica policromía y firma del autor. Firma del autor. Documento de gran calidad.
1763	Signatura USA- 4/10	Mapa de Luisiana occidental	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Mapa detallado de la zona suroccidental de Luisiana, mostrando ríos y arroyos y con completa leyenda.
1764	Signatura HND- 1/6	Plano de Caio Cosina cituado en el seno de Honduras tres leguas al este de la boca del rio Valis y quarento al sur de Bacalar, surjidero de los Yngleses [sic] : empleados en la saca de Palo de Tinta y otras maderas, tubo principio esta Poblacion el año 1764, en el dia se halla con 76 casas, y Almacenes de Madera, las mas particulares de Rancheros acendados y sus nombres, son los que se expresan con guarismos [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Belice	Plano de un cayo. Consta de leyenda y notas aclaratorias. Amplia policromía.
1764	Signatura CUB- 93/4	Plano y Perfiles, del Fuerte de San Carlos con todos sus Edifisios à prueba de Bomba, que se estaa Construyendo en la Montaña llamada la Cabaña, situada al N.E. de la Ciudad de la Havana /Formados p. el Yngo. Director Dn. Silbestre Abarca	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano y nuerosos perfiles de un fuerte. Documento de grandes dimensiones. Consta de una amplia leyenda explicativa, policromía y firma del autor.
1764	Signatura 5363.19	Excesos del Teniente de Rey José Álvarez en Campeche (Méxio) en 1764	Ministerio de la guerra	México / Campeche	Carta del Brigadier Juan Antonio Ayanz de Ureta al Secretario del Rey, José Ignacio Goyeneche, sobre los excesos cometidos por el Teniente de Rey José Alvarez en Campeche.
1765	Signatura CUB- 178/4	Plano de la Bahía del Mariel / Agustín Gramer	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Consta de amplia leyenda explicativa y una policromía de gran calidad, que permite observar el relieve de la zona representada.
1766	Signatura CUB- 16/20	Plano del Castillo de Atarés / Dn. Agustin Crame	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de castillo. Tipo boceto. Carece de leyenda explicativa o firma del autor
1766	Signatura CUB- 145/10	Proyecto para aumentar los fuegos del Castillo del Morro de Cuba por la parte de la Bahia, construir edificios aprueva de bomba, y livertar Bata. Gde. Dela plataforma dela dominacon de la Socapa / el Marques Casa Caxigal Dn. Agn. Crame	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo e inmediaciones. Consta de amplia leyenda explicativa y policromía. Firmado por el autor.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1766	Signatura CUB- 145/11	Proyecto que se propone en la parte de Tierra del Castillo del Morro de Cuba para cubrir el actúal Frente y mejorar sus entajas : Proyecto para aumentar los fuegos del Castillo del Morro de Cuba por la parte de la Bayacostruir edificios a prueba de bomba y livertar la batería grande de la plataforma, de la dominacion de la Socapa / Dn. Agustin Crame Marqs. de Casa Caxigal	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo. Consta de amplisima leyenda explicativa. Relizado con una rica escala de grises. Lleva la firma del autor. Documento de gran calidad.
1766	Signatura MEX- 12/4	Plano del Castillo de Sn. Juan de Ulúa en el actúal estado con el Proyecto Acordado por la Junta de Generales en Octubre de 1765 que se Executa y el Augmentto que se propone como Esencial y precis para su vigorosa Defenda [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano cenital de Castillo de San Juan de Ulúa. Consta de leyenda explicando cada uno de los puntos mas relevantes del mismo y de una ricca policromía.
1767	Signatura CUB- 124/17	Plano de los Cuarteles que se [construyen] en el Castillo arruinado [de] Sn. Fran[cisco] en el sentro de la Ciudad de Cuba / Franco. Xuarez de Calderin	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de cuarteles. Consta de leyenda explicativa, policromía y firma del autor. Se encuentra algo deteriorado.
1767	Signatura CUB- 140/1	Plano de una porcion de Costa que forma la ensenada de Manzanillo comprendida dentro del rio de Cauto y Cavo de Cruz en la Costa Sur de la Ysla de Cuba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de litoral. Consta de amplisima leyenda aclaratoria. Carece de policromía.
1767	Signatura CUB- 141/8	Plano superior del Castillo de Morro situado en la embocadura del Puerto de la Habana : el que se empezo a reedificar por Henero de 1764, y se concluyo por Septiembre de 1767, con todos los edifficioss a prueva de bomba / Silvestre Abarca	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo. Consta de amplia leyenda explicativa y una rica policromía, además de llevar la firma del autor. Documento de gran calidad.
1767	Signatura CUB- 145/9	Proyecto que se propone en la parte de Tierra del Castillo de Morro de Cuba para cubrir el actúal frente y mejorar suss ventaxas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de parte de castillo. Consta de una breve leyenda explicativa y cierta policromía.
1767	Signatura 5383.1	Relaciones de sueldos de la guarnición de Veracruz en 1767	Ministerio de la guerra	México / Veracruz	Relación de sueldos de los diferentes integrantes de las Compañias que formaban la guarnición apostada en Veracruz y en el Castillo de San Juan de Ulúa, según lo especifiado en el reglamento del 27 de julio de 1749
1767	Signatura MEX- 8/12	Mapa de la Provincia de Campeche	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Mapa tipo boceto de la provincia de Campeche. Amplia leyenda explicativa.
1767	Signatura MEX- 17/12	Descrypcyon ygnografya. Y sonda de la Provincia de Yucatan desde la Laguna de Terminos hata Cavo Cathoche [sic] / levantada nuevamente. De orden del Rey por el primer Piloto de la Rl. Armada Dn. Gabriel Muñoz	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Mapa de la provincia de Yucatán, donde se indican sus principales puertos y ciudades interiores. Consta de varias rosas de los vientos. El título actúa de leyenda.
1767	Signatura 5599.11	Sueldos para Oficiales y tropa de Puerto Rico en 1767	Ministerio de la Guerra	Puerto Rico	Sueldos de los diferente oficiales y componentes de la tropa del Ejército de Puerto Rico.
1768	Signatura AME- 2/8	L'Amerique divisée en tous ses pays et etats : Dressée Sur de Noueaux Memories et sur les dernieres observations / Por Longchamps ; Gravée par Chambon	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	América	Detalladísimo plano de gran tamaño del continente americano, con curiosos dibujos juntos a explicaciones anexas.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1768	Signatura HND- 1/4	Plano, Perfil y Elevacion de un Torreo, de doze Cañones, que se ha proiectado para embarazar la entrada del puerto de Omoa, colocado e la puntilla de afuera [sic] / por el ingeniero Direcor. Luis Diez Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Honduras	Planta, alzado y perfil de torreón. Consta de leyenda explicativa, policromía y firma del autor.
1768	Signatura 5361.4	Sublevación en la Luisiana en 1768	Ministerio de la Guerra	Luisiana	Documentos emitidos por el Marqués de Grimaldi en relacción a la sublevación acaecida en Luisiana
1769	Signatura CUB- 148/17	Plano del Castillo de Atares para la inteligencia del terreno que, sin el menor resgo de la obra, se ha separado de los demás en la falda del monte, y corrida cada de tres varas acia la playa	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo y costa adyacente. Se añade perfil que representa la diferencia de relieve en el camino del castillo hasta la costa. Consta de leyenda explicativa y cierta policromía.
1769	Signatura 7129.1	Aviso de la llegada del general O'Reilly a Nueva Orleans	Conde de Clonard	Luisiana	Estracto de Carta escrita por el Teniente General Alejandro O´Reilly al Marqués de Croix, Virrey de Nueva España.
1769	Signatura 5361.4	Dictamen sobre lo ocurrido en la Luisiana	Ministerio de la Guerra	Luisiana	Documento en el que se habla de las malas formas de los franceses habitantes de la Luisiana tras la cesión de esta a los españoles, se remarca la importancia de los españoles en la zona (desde la expedición de Hernando de Soto) y se cita la pésima gestión de las colonias en manos inglesas, además de la importancia del río Misisipi.
1769	Signatura MEX- 2/2	Plano y Perfil del castillo de Sn. Phelipe de Bacalar [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Planta de castillo, junto a mapa de la zona donde se encuentra. Consta de una larga leyenda explicativa
1769	Signatura 7146.14	Parte de una acción sostenida contr los indios Guaymas en 1769	Conde de Clonard	México	Parte de 3 páginas expedido por el Capitán de Presidio José de Vildósola sobre una acción sostenida contra los indios en Guaymas el 9 de diciembre de 1769.
1769	Signatura MEX- 4/9	Plano de la Costa del Sur : corregido hasta la canal de Santa Barbara en el aaño 1769	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / California	Mapa de la zona norte de la costa californiana.
1769	Signatura MEX- 11/9	Carta reducida que contiene la costa de Guatemala y nueva España correspondiente al Mar del Sur Dispuesta sober las mejores observaciones y noticias con precisa sujesion a la Longd. Observada en S. Blas en 1769 y la deducida de Panama por el Exmo. Sor. Dn. Jorge Juan en 1736 [sic] / Lainez	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Guatemala	Mapa de la costa tipo boceto. Se indican las principales localidades y ríos de la zona.
1770	Signatura CUB- 101/10	Perfil del Fuerte de Jagüa / D. Bruno Caballero	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Perfil de fuerte. policromía de gran calidad. Carece de leyenda explicativa.
1770	Signatura CUB- 74/2	Plano del Edificio Administracion de Correos de la Havana	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de edificio de correos. Consta de leyenda, que identifica las diferentes habitaciones del mismo. Policromado.
1770	Signatura MEX- 2/8	Pequeño mapa de una parte de la Ysla de Carmen (Golfo de Campecche) / Santistevan ; es copia de Juan de Dios González	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Consta de leyenda indicando los puntos de mayor importancia. Se indica también la dirección "norte", con una flor de lis como flecha.
1770	Signatura MEX- 17/1	Plano del muelle de Veracruz : como lo proyectta el Yngeniero en Gefe Dn. Carlos Luxan [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta, alzado y perfil de un muelle. Consta de leyenda explicaativa y una policromía de gran calidad.
1770	Signatura MEX- 18/11	Plano de la Provyncya de Yucatan [sic] / Dn. Juan de Dios Gonzalez	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Plano de la provincia de Yucatán indicando todas las ciudades, villas y misiones existentes. Consta de una amplia leyenda y notas aclaratorias. Presenta algo de deterioro.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1770	Signatura MEX- 8/11	Plano del proyecto que se propone en el Presidio de Nra. Sra. Del Carmen en la Ysla de Friz cituado enla la guna de Terminos confines de las tres provincias de Yucatan, Guatemala y Tabasco y paso de comunicación de ellas [sic] / Juan de Dios Gonzalez	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán / Guatemala	Planta de un presidio, juntos a leyenda indicadora de los puntos más relevantes del mismo, notas aclaratorias y detalles de la edificación. Policromado.
1771	Signatura MEX-7/9	Carta reducida del océano Asiático o Mar del Sur que comprehende la costa priental y occiddental de la península de California, con el golfo de su denominación antiguamente conocido por la Mar de Cortés, y las costas de América Septentrional desde el isthmo que une dicha península con el contienennte hasta el río de los Reye y desde el río Colorado hasta el cabo de Corrientes {sic}: Compuesto de orden del Exmo. Señor Marque de Croix, Virrey, Governador y Capitán General del Reyno de la nueva España y de los Exercitos de S.M. /Miguel Constando; Tomás López grab.	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	California	Plano donde se muestran todas las localidades que forman en la actúalidad la Baja y Alta California. Consta de detallada explicación.
1771	Signatura CUB- 63/13	Plano de la Bahia de Jagua en la Costa Meridional de la Ysla de Cuba : que tiene a la margen á Cienfuegos	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Tipo boceto. Consta de leyenda explicativa y notas aclaratorias.
1771	Signatura CUB- 115/10	Plano del fuerte provisional del Principe en la Havana	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de fuerte e inmediaciones. Consta de leyenda explicativa y notas aclaratorias. Posee, además, una excelsa relación de precios de diferentes objetos y trabajos relacionados con el fuerte. Policromado.
1771	Signatura CUB- 162/15	Plano del fuerte de San Carlos en la Cabaña, demostrado el estado en que se halla el dia 1o. de julio de 1771 / Silbestre Abarca	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de fuerte. Se representa la planta y varios perfiles. Consta de leyenda explicativa y una rica policromía. Está firmado por el autor.
1771	Signatura MEX- 9/16	Planos, Perfil y Elevacion del aloxamiento, para Governador Estado Mayor, é Yngenieros [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Alzado y perfil de edificio. Se indiacan los puntos mas relevante del mismo.
1771	Signatura MEX- 19/1	Delineacion ycnografica del Castillo de Sn. Juan de Ulua [sic] : situado en la ysla de la Gallega en el fondeadero o surgidero de la Plaza de Veracruz en que manifiesta el actúal estad en el año de 1771 y proiecto de correccion indispensable qe. Propone el Brigadier Yngeniero Director de los Exercitos	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Documento tipo boceto. Consta de amplia leyenda explicativa. Esta relativamente deteriorado, faltando un trozo importante del mismo.
1771	Signatura MEX- 8/1	Plano del surgidero de Sisa distante doce leguas de la capital de Mérida en la Provincia de Yucatan : que manifiesta la batería provisional que se construyo el año pasado de 1771 a cuyo abrigo pueda resguardarse las embarcaciones de este tráfico y embarazar el accedo de los enemigos que puedan intentar una ymbasion [sic] / Juan de Dios Gonzalez	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Plano donde se muestra la vista cenital de un asentamiento cercano a la costa. Se completa con la explicación de cada uno de los edificios y notas aclaratorias. Firma del autor y policromía
1771	Signatura MEX- 17/16	Plano y perfiles de San Felipe de Bacalar	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Planta, alzado y perfil del castillo de San Felipe. Tipo boceto. Carece e cualquier tipo de leyenda o título explicativo.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1771	Signatura 5657.2	Reglamento de sueldos del Batallón Fijo de Santo Domingo	Ministerio de la Guerra	Santo Domingo	Reglamento impreso de los suelddos mensuales de Oficiales y demás empleados del Batallón Fijo de Santo Domingo.
1772	Signatura CUB- 95/7	Plano, Perfiles y Vistas, delas Quatro Bobedas que se han Construido en el Castillo de Sn. Pedro dela Roca, y en donde se manifiestan algunas Cortas diferencias alas Proiectadas y las Razzones que autorizan lo executado /Leyba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta alzado y perfil de una parte de un castillo. Consta de una amplísima leyenda explicativa, rica policromía y firma del autor.
1772	Signatura 5371.1	Memorial de Francisco Douché sobre los progresos de las colonias británicas de Norteamética	Ministerio de la Guerra	EEUU	Memorial donde se remarca la importancia de mejorar las fortificaciones de Nueva España frete a la expansión británica
1773	Signatura CUB- 26/8	Plano de la Factoría, Hospital, Tendedero é Ysla de Casass que oy existen [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de una serie de edificios. Consta de leyenda explicativa. El documento se encuentra algo deteriorado.
1773	Signatura CUB- 26/1	Plano y Perfil de un Cajon que demuestra el modo de como se debe fundar el anden del Muelle de la Real factoria de Tabacos [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Diferentes vistas de un cajón. Carece de leyenda explicativa o firma del autor.
1774	Signatura CUB- 125/3	Explicacion de los Quarteles qe. avita Segundo Batallon del Regimiento Fixo dela Havana / Antonio de Leyba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de cuartel. Consta de leyenda explicativa y policromía. Se añade firma del autor.
1774	Signatura CUB- 64/3	Plano de Boca se Sagua la Grande : situado en la costa del N. dela Ysla de Cuba en Latd. De 22º 59' y en Longd. De 296º 30' Merido. De Tenerife / levantado el año 1774 = D. Franco. Gelabert	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Consta de una breve leyenda y una rosa de los vientos. Escasa policromía.
1774	Signatura CUB- 125/16	Plano de los Cuarteles que se construyen en el castillo arruinado de San Francisco situado en el centro de esta ciudad / Antonio Sanz Trevejo	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de cuarteles. Consta de leyenda explicativa y firma del autor (ambas algo deterioradas). Policromado.
1774	Signatura CUB- 127/11	Plano del Fuerte Príncipe proyectado y trazado en la Loma de Arosegui / por el Coronel e Yngeniero en Gefe dn. Luis Huet, y acordado por el Mariscal de Campo y Director Comandante del Rl. Cuerpo Ingenieros de Plaza D, Silvestre Abarca, arreglado el Poligono de 80 toesas mandado observar por S.M.	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de fuerte. Consta de una amplia leyenda explicativa y una rica policromía.
1774	Signatura CUB- 127/17	Plano del Fuerte Principe proyectado y trazado en la Loma de Arostegui / por el Coronel de Yngenieros en Gefe Dn. Luis Huet y Aprovado por el Mariscal de Campo y Comante. Gral. Del I. Cuerpo de Yngenieros de Plaza d. Silvestre Abarca arreglaado al Poligono de 80 Toesas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de fuerte. Realizado en escala de grises. Consta de una amplia leyenda y notas aclaratorias. A pesar de un corte en su borde supeior, no afecta a la integridad del documento.
1774	Signatura CUB- 143/9	Plano del proyecto de los Pilares y Estrivos del Puente del Rio San Juan de la Ciudad de Matanzas / matanzas 20 de Henero de 1774, [Zahin de Paxamas]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de proyecto de pilares para puente (planta y perfil). Consta de amplia leyenda explicativa. Firmado por el autor.
1774	Signatura CUB- 103/15	Plano que Manifiesta un Almazen de Polbora para 30 qqs. Que se debe colocar en un cayo de este Puerto por la maior segurd. / Antonio Fernan. Trevejo	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta y perfil de almacén. Similar al documento CUB- 84/3, pero en mejor estado. Presenta firma del autor.
1774	Signatura USA- 5/12(c)	[Perfiles de un reducto proyectado para la isla Amelia, en Florida]/ Berrio	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Perfil simple. Consta de firma del autor.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1774	Signatura USA- 8/11	Plano de un almacen de Polvora y Cuerpo de Guardia que se propone construir en la Plaza de Sn Agustín de la Florida / Pedro Díaz Berrio	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Perfil, planta y alzado de polvorín propuesto a construir en San Agustín.
1774	Signatura USA- 5/12(b)	Plano de un Reducto que se propone construir en la Ysla Amalia con una Bateria para defender la entrada del Puerto de Santa María / Berrio	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Similar al USA 5/12(a), pero menos completo.
1774	Signatura USA- 12/1	Plano y Perfiles de una Casa construida de Madera, para avitación del Guarda-Almacen, en Sn. Vicente Ferrer / Berrio	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Alzado, planta y perfil de la construcción. Consta de firma del autor.
1774	Signatura USA- 10/8	Recinto qe. Forma la Estacada del Destacamto., en la Ysla Amalia / Berrio	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Boceto de planta del recinto. Plano muy simple. Consta de firma del autor.
1774	Signatura USA- 11/1	Plano de un Almacen que se propone construir para custodiar la Cal, Madera y Leña correspondiente a la Rl. Hacienda	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Planta, perfil y explicación del almacén. Tipo boceto.
1774	Signatura USA- 12/1	Plano y Perfiles de una Casa construida de Madera, para avitación del Guarda-Almacén, en Sn. Viente ferrer / Berrio	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Alzado, planta y perfil de casa construida en madera.
1774	Signatura MEX- 12/12	[Perfiles de los baluartes de la Soleddad , San Pedro y San Crispín en el castillo de San Juan de Ulua] / Juan Fernando Palacio, Manuel de Santiestevan, Agustín Crame, Nicolas Denis, Segismundo Font	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Perfiles de baluartes de castillo. Consta de policromía.
1774	Signatura MEX- 12/1	Plano del estado en que se ha de poner el Castillo de San Juan de Ulá determinado por la Real Junta celebrada en Veracruz de orden de S.M. para este fin : siendo su Presidente el Excmo. Señor Dn. Juan Fernando de Palacio Theniente General de los Reales Exercitos y Governador de esta Plaza, y los volvakes El Brigadier Yngeniero Director Dn. Manuel de Santiestevan, el Coronel Dn. Agustin Crame Theniente de Rey de dicha Plaza, el Coronel Dn. Nicolas Devis Comandante de la Artilleria de la Havana y el Theniente Coronel Dn. Segismundo Font Comandante de los Yngenieros en la citada Plaza [sic] / [Se]gismundo Font	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano del Castillo de San Juan de Ulúa, con una amplia explicación, aunque parte de ella se ha perdido por un corte en el documento. Policromado.
1774	Signatura MEX- 12/3	[Plano del estado en que se ha de poner el castillo de San Juan de Ulua] / Juan Fernando Manuel de Santisteban ; Agustín Crame, Nicolás Denis, Segismundo Font, Palacio	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano cenital del Castillo de San Juan de Ulúa. Carece de leyenda explicativa y notas aclaratorias. Policromado.
1774	Signatura MEX- 12/10	Proyecto para mejorar las defensas del Castillo de Sn. Juan de Ulúa :siguiendo en todo la Ydea del Yngeniero Director dn. Mane. De Santistevan con solo la mejora de variar la Cortadura interior… y la dde dar má fuegos o defensas a los dos Hornaveques.. Sin que esta variazon. pueda aumetar el Coste que regula de seis cintos mil Pesos [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano del nuevo proyecto del Castilo de San Juan de Ulúa. El título actúa de leyenda y presenta policromía.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1774	Signatura MEX- 12/9	Proyecto para mejorar las defensas del Castillo de Sn. Juan de Ulúa : siguiendo la idea del Yngeniero Director Dn. Manuel de Satistevan por lo que corresponde al Recinto principal, o cuerpo de la Plaza variando en ete solo la figura que da a la Cortaddura interior... y en lo Exterior adoptando unicamente los Hornaveques... y será indispensable moderar el Proyecto como se verá en papel separado y se explica en el Dictamen [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano del nuevo proyecto del Castillo de San Juan de Ulúa. Consta de leyenda explicativa.
1775	Signatura AT- 98/103 inserta 1	Supplément pour la Caroline : [mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Carolina del Sur	Plano de la Carolina mostrando los principales puntos orográficos de la provincia.
1775	Signatura CUB- 95/2	Plano de Cayo Ratones, en el Puerto de Cuba, con la Disposición y situacion de el Almacen de la Polvora, y Cuerpo de Guardia / Bentura Buzetta	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de una pequeña isla. Consta de leyenda explicativa, rica policromía y firma del autor.
1775	Signatura USA- 1/5	map of the province of New York with part of Pennsylvania and New England / From an actúal survey by Captain Montresor, engineer, 1775	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Estados Unidos	Mapa monócromo de la provincia de Nueva York, New Hampshire, Pensilvania y la bahía de Massachushets
1775	Signatura AT- 92/49	Partie Occidentale du Canada et Septentrionale de la Louisiane avec une partie de la Pensilvanie / par le Sr. D' Anville de l'Academie Rle, des Inscriptions et Belles - Lettres et de celbe des Sciences de Peterbourg, secretaire de S.A.S Mer. Le Duc d' Orleans sous le Privilege de l' Academie	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana/ Canadá	Mapa con gran detalle de la zona sur del Canadá, los Grandes Lagos y la parte norte de la Luisiana.
1776	Signatura CUB- 85/3	Plano de Baya Honda en la Cossta del Norte de la Ysla de Cuba / Dn. Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Consta de una breve leyenda y una rosa de los vientos. Escasa policromía.
1776	Signatura CUB- 52/18	Plano de laBahia de Jagua en la Costa Meridional de la Ysla de Cuba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Consta de leyenda explicativa. Se aprecia el relieve del terreno gracias a la policromía.
1776	Signatura CUB- 177/7	Plano de la Baya de Jagua situada en la Costa mdel Sur de la Ysla de Cuba / Dn. Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Consta de leyenda explicativa, donde se indican los principales puntos del lugar. Rica policromía y firma del autor. Documento de gran calidad.
1776	Signatura CUB- 23/19	Plano De ka Ciudd. De Santiago de Cuba : Comprehensivos el Castillo de el Morro, Bateria de la Estrella, Baya y Socapa, con los Puestos y Desembarcaderos Mas Ynmediatos de Aguadores, y Cavañas , por la Parte de Barlovento y Sotavento, Y los Terrenos y Caminos de as Ynmediaciones de dha. Plaza [sic] Bentura Buzetta	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de ciudad. Consta de leyenda y notas aclaratorias. Se encuentra algo deteriorado, por lo que se ha perdido parte del plano y de la leyenda. Consta de la firma del autor, policromía y dos rosas de los vientos.
1776	Signatura CUB- 53/18	Plano del Puerto de Guantanamo en la Costa del Sur de la Ysla de Cuba / Dn. Luís Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto. Consta de una brevisima leyenda explicativa. Se añade rosa de los vientos y la firma del autor. Posee cierta policromía.
1776	Signatura CUB- 94/9	Plano del Puerto del Mariel : cituado en 23 gs. 6 ms. de Latitud y en 290 gs. 30 ms. de Longitudd / Dn. Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto. Consta de una breve explicación, cierta policromía y firma del autor.
1776	Signatura CUB- 91/2	Plano que manifiesta El frente de Tierra del Castillo del Morro, de la Plaza de Santiago de Cuba, con Proyecto para mejorar su Defensa / D. Ventura Buceta	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de un castillo y sus inmediaciones. Carece de leyenda explicativa y el documento se encuentra algo deteriorado, sobre todo por los bordes del mismo, siendo el izquierdo y el superior izquierdo el más perjudicado. Rica policromía.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1776	Signatura CUB- 49/14	Plano que manifiesta el Proyecto de Quarteles para una Batallon de Ynfanteria aprovechando todo el terreno del viejo Castillo de San Francisco en la Plaza dde Cuba / Dn Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de proyecto para cuarteles. Consta de una amplia leyenda explicativa, policromía y firma del autor.
1776	Signatura AT-92/49	Carte Generale du Canada, de la Lousiana, de la Floride, de la Caroline, de la Virginie, de la Nouvelle Angleterre, etc / par le Sr. D'Anville	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Estados Unidos / Canada	Plano muy detallado de la costa norteamericana (de Canada a la Florida), al que se añade el territorio interior de la Luisiana y se marcan las cuencas de ríos y lagos más relevantes.
1776	Signatura GTM- 1/5	Mapa del Proiecto formado para la Nueba Ciud. De Goatemala en el llano nombdo. De la Virgen en que de órdn. De S.M. comunicda. Al M.Y.S Pte. Gor. Y C. Gl. De este Rno. Dn. Martín de Maíorga se esta construiendo [sic] / Luis Diez Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Guatemala	Plano de la ciudad de Guatemala. Se ve claramente el tipo de proyección en cuadrícula de la época. Consta de leyenda y notas aclaratorias, policromía y firma del autor.
1776	Signatura AT- 92/51	Partie Meridionale de la Lousiane, avec la Floride, la Caroline et la Virginie : [mapa] / par le Sr. D'Anville	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana / Florida / Carolina / Virginia	Detalladísimo mapa de la zona de la Nueva Francia y el Norte de las 13 colonias.
1776	Signatura MEX- 17/14	Plano que comprehende desde la Barra de Alvarado hasta la ysla y pueblo de Tlacotalpan, y entrada de los Rios de Cosamaloapam y el Zapotal : en el que se expresa el sondeo en Pies de vara Castellana [sic] / Miguel del Corral, Joachin de Aranda [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano con leyenda explicativa, firma del autor y policromía
1776	Signatura NIC- 1/12	Plano en que se demuestra la sittuazn. Y la Figura del Castillo de la Ynmaculada. Concepon. Del Rio de Sn. Juan de Nicaragua con el proiecto qe. Parece aumentle. Para su max. Segd. / Luis Diez Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nicaragua	Planta de castillo y sus inmediaciones. Consta de leyenda explicativa y policromía. Firmado por el autor. Documento de gran calidad
1777	Signatura HND- 1/11	Razon de los establecimientos que hay desde el escudo de Veraguas hasta Onduras [sic] / John Calpp ; como interprete Ant. Oliver y Barreras	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	América Central	Plano de puertos, fortificaciones y asentamientos costeros. Consta de leyenda y notas aclaratorias. policromía.
1777	Signatura 6637.8	Creación de un Cuerpo veterano de 400 hombres de Guatemala	Capitanía General de Navarra	Guatemala	Real Orden comunicada por el Conde de Ricla, Secretario de Guerra, al Comandante General de Navarra, José Alvarez, sobre la creación de un Cuerpo veterano de 400 hombres en Guatemala
1777	Signatura 5360.5	Reglamento de la Compañía de Artillería de Guuatemala	Ministerio de la Guerra	Guatemala	Reglamento del número de individuos de que debe componerse la compañía del Real cuerpo de Artilleria destinada para la defensa del Reino de Guatemala, especificando pagas, gratificaciones y destino.
1777	Signatura MEX- 14/8	Plano, perfiles y eleevación de la Casa aprovada para eregir una Real Fundición de Artillería permanente, con distinción del edificio que esta en ser y de los Proyectos que se ha tenido por conveniente formar para que quede en estado perfecto, y con toda la distribución de oficinas, habitaciones y demas que comprende como se vera por la explicación / Pedro Ponze	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta alzado y perfiles de edificio destinado a una fundición. Consta de leyenda explicativa, firma del autor y rica policromía. Plano de grandes dimensiones (sin digitalizar).

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1777	Signatura MEX- 15/7	Plano, Perfiles y Elevación de la Casa aprovada para erigir una Real Fundición de Artilleria permanente : con distinción del Edificio que esta en sser y de los Proyectos que se ha tenido por combeniente formar para que quede en Estado perfecto y con toda la disstribución de Oficinas, havitaciones y demas que Comprende como se vera por la Explicación [sic] / Pedro Ponze ; Diego Panes	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta, alzado y perfiles de un edificio destinado para la artillería. Consta de amplia leyenda explicativa y de policromía.
1777	Signatura MEX- 16/2	Plano perfiles y Elevación de la Casa aprobada para erigir una Real fundicion de Artillería permanente : con distincion del Edificio que está en ser, y de los Proyectos que se ha tenido por convente. Formar pa. Qe. Quede en estado perfecto, y con toda la distribución de Oficins. ; Havitaciones y demas qe. comprehende como se vera por la explicacion [sic] / Pedro Ponze	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta, alzado y perfil de un edificio para artillería. Consta de leyenda y notas alclaratorias, además de policromía. Dibujos de gran calidad.
1777	Signatura NIC- 1/5	Plano que manifiesta la Costa desde Portovelo a Cabo de Gracias a Dios ratificado y Corregido con mas quatro Planos particulares que se denotan con el no. 1,2,3,4 de los principales Puertos donde se fondearon las Balandras del Rey [sic] / executado todo por el Thente. Coronel Yngeniero en Segundo Dn. Franco. de Navas y en consequencia de la Rl. orden S.M. con que se le destino a este efecto y assí mismo pa. el tratado de Paz que queda Extablecido con los Yndios Zambos Mosquitos_[sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nicaragua	Plano de costa. Se indican los principales hitos geográficos de la misma. El título actúa como leyenda explicativa. Policromado.
1777	Signatura AME- 1/9	Carte detaillée des possessios Angloises dans l'Amerique septentrionale: construite d'après les dernieres relations et les Cartes particulieres de ces Provinces pour l'intelligence de la Guerre actuelle entre les Anglois et leurs colonies	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Trece Colonias	Mapa a todo detalle de las Trece Colonias durante la Guerra de Inpedendencia América.
1778	Signatura USA- 1/6	Riviere du Cap Fear de la Bare a Brunswick : Traduit de l'Anglais	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Carolina del Norte	Desembocadura del río Cap Fear, situado en el actúal condado de Brunswick en Carolina del Norte. Consta de bastante detalle pese a ser un plano monocromo.
1778	Signatura 5383.22	Reglamento de las Milicias de Infantería de Yucatán y Campeche	Ministerio de la guerra	México / Campeche / Yucatán	Reglamento impreso de gran extensión en el cual se dirime todas las directrices que indican como se deben organizar las milicias.
1778	Signatura MEX- 12/6	Dos Planos del Cuerpo principal del Castillo de San Juan de Ulua: que manifiesta el uno el Estado actúal con el Proyecto formado por la Real Junta y aprobado por S.M. y el otro el mismo Estado actúal con la variación que se propone sin alterar el Espíritu del primero, acompañan a estos Planos, se Explican lo que nos ha motibado a hacer esta propn. / Josef de Carrion y Andrade , Manuel de Santiestevan, Miguel del Corral, Alfons Sanchez Ochando [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano del Castillo de San Juan de Ulúa, con una amplia explicación y notas aclaratorias. Consta de rica policromía.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1778	Signatura NIC- 2/5	Plano Ydeal desde eel Estero del Realejo, Puerto Real de la ciudad de León en el Mar del Sur Situación dela dicha Ciud. De León, la de Granada y Villa de Nicaragua con las Lagunas de Managua y Granada de donde nace el Rio de Sn. Juan curso de este hasta el Castillo del mismo nombre o de la Conpcepción y de él hasta desembocae en el Mar del Norte [sic] : conforme a las noticias quee ha instruido el Alferez de Milicias de esta Ciudd Dn: Josef de Ynzaurrandiagaa con varias noticias qe. contribuyen pa. el conocimto. de la navegacn. del dho. rio se detallan en la relaciôon del mismo que acompaña a este plano [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nicaragua	Plano de estrecho, río y lagunas de una zona de la costa de Nicaragua. Consta de aplia leyenda explicativa y se distinguen los principales hitos orográficos del lugar. Policromado y con firma del autor.
1778	Signatura DOM- 3/10	Plano de la playa del rio de Jaina y sus fortificaciones de campaña / Antonio Ladron de Guevara	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Sto. Domingo	Plano de río y sus inmediaciones. Consta de leyenda explicativa y notas aclaratorias. Amplia policromía. Documento de gran calidad.
1778	Signatura DOM- 3/4	Plano topografico de las Ynmediaciones de la Plaza de Sto. Domingo : levantado con las operaciones de la bruxula, que comprehende la embocadura del rio Jayna, paso RL. De La Ysabela, y caleton a barlovento de su puerto, con expresion de las haciendas mas principales y sus veredas / Antonio Ladron de Guevara (1778)	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Sto. Domingo	Plano de puerto y ciudad. El título actúa como leyenda. Posee una amplia policromía, nota aclaratoria y firma del autor.
1779	Signatura AT-166/8 inserta 3	Plan de l'entrée de Cross - Soun	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Alaska	Mapa de los puertos del sur de Alaska vistos y reconocidos por el capitán francés Vancouver.
1779	Signatura USA- 1/1	Plano de la Ensenada de Nuestra Señora de Regla : situada en la Latitud Norte de 59 grs. Y 8 minutos y por 49grs. 11 minutos de longitud occidental del Puerto de Sn. Blas / descubierta y reconocida por las fragatas de S.M. la princesa y la favrita al mando de Dn. Ignacio de Arteagaa y de Dn. Francisco de la Bodega y Quadra Tenientes de Navio de la Rl. Armada por el mes de Agosto del presente año 1779	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Alaska	Plano esquemático de las islas de la costa sur de la actúal Alaska descubiertas en 1779 por la expedición española especificada en el título.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1779	Signatura USA- 2/7	Plao de la insigne Entrada de Buccarely en la Costa Septentrional de la California : situada por 55 grados 17 minutos de latitud Norte y en longitud de 52 grados y 9 minutos al occidente del puerto de San Blas. En cuiuss senos se hallan singulares puertos, con todas proporciones para invernar, carenar, lastrar y proveer de aguada los vageles / Descubriola en el año pasado de 1775 la Goleta de S.M. la Sonora al mando del Teniente de navio Dn. Juan Francisc de la Bodega y Quadra, y fué nuevamente reconocida y explorada por eel mismo y por Dn. Ygnacio de Arteaga con las fragatas de S.M. la Favorita, mandada por el Primero, y la Princesa al mando del segudo en el presente año de 1779	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	California	Plano donde se indica las expediciones de Juan Francisco de Bodega y Quadra e Ignacio Arteaga por la zona norte de California entre los años 1775-1779.
1779	Signatura USA- 1/2	Puerto de Santiago : situado en la latitud N de 60 gs. 14 ms. y en la longitud de 45gs. 20 ms. al oeste de el Puerto de San Blas, el igual se halla a la parte del oeste de la Ysla [sic] Magdalena, y es en el que tomaron primera posesión, las Fragatas de S.Mm Catholica [sic] por el mes de Julio de 1779	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	California	Plano monócromo de la costa de California, indicando los principales puntos del puerto de Santiago
1779	Signatura MEX- 2/3	Plano del Castillo de Sn. Felipe Bacalar en la provincia de Yucatán a cien leguas de la Capital y a cinco de los Establecimientos Yngleses [sic] / Agustín Crano	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Planta de castillo donde se indica, con una leyenda aclaratoria, los puntos más relevantes del mismo
1779	Signatura MEX- 7/4	Plano en el que se manifiesta el puente demolido y como debe quedar despues de redificado [sic] : con todo lo demas que conduce para la mas clara inteligencia y asegurar ete importante y preciso paso por haber quedado cortado y sin uso el que esta remediando en el dia provisionalmente. de Orn. de Exmo. Sor. Virrey Dn. Martin de Mayorga [sic] / Pedro Ponze	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano cenital de un puente y alzado donde se muestra su restauración. Consta de leyenda explicativa, firma del autor y policromía.
1779	Signatura MEX- 7/2	Plano de un Puente estable que conviene construir en el preciso paso del Rio segundo del Plan que dista del pueblo de Xalapa siete leguas y Dies y Seis de la Veracruz por donde se conduce todo lo necesario a esta plaza de todas las partes de este Reyno [sic] / Pedro Ponze	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta y alzado de un puente. Consta de leyenda explicativa y está policromado.
1779	Signatura MEX- 17/9	Plano de la Plaza de Sn. Francisco de Campeche	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Plano del asentamiento de San Francisco en Campeche. Se muestra la disposición de las casas y calles. Consta de leyenda explicativa y policromía.
1779	Signatura MEX- 17/11	Plano de la Plaza de Sn. Franco. De Campeche [sic] / Agustin Crame	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Similar a 17/9 y 17/10. Se añaden los perfiles de la plaza en la zona inferior del documento.
1779	Signatura MEX- 17/10	Plano de la Plaza de Sn. Franco de Campeche [sic] / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Similar a 17/9 y 17/11.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1779	Signatura MEX- 17/15	Plano, Perfiles y Elevación del Castillo de Sn. Phelipe de Bacalar en la Provincia de Yucatan a cien leguas de la capital y a cinco de los establecimtos. Yngleses [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Plantaz alzado y perfil del castillo de San Felipe. Consta de leyenda y notas aclaratorias. Policromado.
1779	Signatura MEX- 18/10	Plano de la Plaza de Campeche y sus immediaciones con el proyecto para su defensa [sic] / es copia extractada a cuarta parte del orijinal, Franco. De Orta y Arco [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Vista cenital de Campeche y sus alrededores. Carece de leyenda explicativa. La leyenda se encuentra por separado en el documento MEX-18/10 (a).
1779	Signatura MEX- 18/5	Plano del Reducto de Sn. Miguel, con su correspondiente Prfil : propuesto este, el de la Vigua y las quatro Baterias, Sn. Miguel, Sn Roman, Sn. Francisco y de la Vigia vieja por el Brigr. Y Yngeniero en Gefe Dn. Agustín Crame el año 1779 con el fin de aumentar las defensas de la plaza de Campeche [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Planta, alzado y perfil de reducto. Consta de leyenda explicativa y policromía.
1779	Signatura USA 1-10	Carte du Theatre de la Guerre presente en Amerique/ Dressee d'apres les Nouvelles Cartes Anglaises par L. Denis geopraphe et auteur du conducteur français	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nueva Francia / Trece Colonias	Apuntes: detalladísimo mapa de la zona de la Nueva Francia y el Norte de las 13 colonias. Se añaden curiosos dibujos de la Guerra de la Independencia.
1779	Signatura USA- 7/9	Plano del Reino de Nuevo México / levantado el año de 1779	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nuevo México	Mapa de los territorios que hoy pertenecerían, aproximadamente, al estado de Nuevo México, donde se contempla la orografía del lugar (ríos y montañas) y los diferentes presidios y misiones fundados por los novohispanos.
1779	Signatura NIC- 2/7	Plano y perfiles del castillo de San Juan de Nicaragua	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	San Juan / Nicaragua	Documento de 2 partes bien diferenciadas. A la izquierda, plano cenital de castillo y sus inmediaciones realizado con carboncillo; a la derecha, Planta alzado y perfil policromado del mismo castillo. Consta de leyendas explicando los puntos mas relevantes del mismo.
1779	Signatura USA- 5/5	Bahia y entrada del Rio de San Marcos de Apalache en la costa del Norte del seno Mexicano/ Francisco de Paula Gelabert	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Tejas	Plano detallado con leyenda. Policromado y con la firma del autor.
1780	Signatura CUB- 167/9	Doce perfiles de la batería de San Diego o No. 4] / Dn. Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Varios perfiles de batería defensiva. Consta de la firma del autor.
1780	Signatura CUB- 167/7	Fuerte de Sn. Diego / Dn. Luis huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de fuerte. Carece de leyenda explicativa pero consta de policromía y de la firma del autor.
1780	Signatura CUB- 107/17	Plano de la Ciudad de Santiago de Cuba comprehendido su Puerto, y Castillo del Morro con sus Baterias anexas, y los caminos imediatos á esta Plaza	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de ciudad. Consta de amplia explicacion y notas aclaratorias. Rica policromía, que nos permite apreciar el relieve del lugar. Documento de gran calidad.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1780	Signatura CUB- 106/3	Plano del Castillo del Morro de la Ciudad de Sntiago. De Cuba : Cituado a 20 gs. De latitud y […] de longitud, que manifiesta la Colocacion de Sus Partes exisentes antes de su Recomposicion [y] Proyecto de la Recomposicion del Morro quee manifiesta, a mas de lass defenzas quee se le ha agregado para Obiar los defectos del Castillo, Tener un numero proporcionado de alojamientos á prueba de bomba, tanto para la guarnin. que se retiraria del fuerte proyeectado que lo Cubre en caso de rendicion, como para repuesto de municiones de guerra y boca y por consiguiente haser otra defenza regular en dicho castillo y lograr una Capitulacion Onrrada / Beltran Beaumont ; Pedro Beaumont	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo y sus inmediaciones. Consta de una amplisima leyenda explicativa y rica policromía. Se encuentra algo deteriorado.
1780	Signatura CUB- 51/17	Plano dela Baya delas Nuevitas en la costa N. dde la Ysla de Cuba / D. Franco. Gelaber	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Carece de leyenda explicativa. Posee cierta policromía y la firma de su autor.
1780	Signatura CUB- 158/7	Plano y Perfiles que manifiestan el estado en que se halla la Rl. Obra de Fuerte Principe en 31 de Diciembre de 1780 / Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta y perfiles de fuerte. Carece de leyenda explicativa. Policromado y con firma del autor. Documeto extenso en horizontal.
1780	Signatura CUB- 158/8	Plano y Perfiles que manifiestan el estado en que se halla la Rl. Obra de Fuerte Principe en 30 de junio de 1780 / Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Similar a CUB- 158/7 y CUB- 158/9.
1780	Signatura 5361.33	Prisioneros, heridos y muertos en el sitio de Mobile (Estados Unidos de America) en 1780	Ministerio de la Guerra	Florida	Relacion de muertos, prisioneros y heridos en el sitio de la Mobila de marzo de 1780, Gran parte del documento en francés, con los nombres de tenientes, soldados, marineros que participaron y otra en español, con el numero de bajas, prisioneros y heridos de los regimientos y población española participante en la batalla.
1780	Signatura 5361.38	Correspondencia dirigida al coronel Ezpeleta sobre operaciones de campaña en Florida (1780)	Ministerio de la Guerra	Florida	Documento poco relevante.
1780	Signatura 7129.42	Estado Mayor del Ejército para la conquista de Pensacola (EEUU) en 1780	Conde de Clonard	Florida	Lista de los oficiales que participaron en la toma de Pensacola, liderada por Bernardo de Gálvez y Madrid.
1780	Signatura 7129.41	Diario y capitulación del Fuerte de la Mobila en la Florida Occidental	Conde de Clonard	Florida	Correspondencia entre Bernardo de Gálvez y José de Gálvez.
1780	Signatura 7129.43	Diario de a bordo expedición de Bernardo de Galvez	Conde de Clonard	Florida	Diario de lo acaecido desde el 16 de octubre de 1780 en que salió del puerto de la Habana la Escuadra y Baros que conducian la expedición destianada al mando del Mariscal de Campo Don Bernardo de Gálvez hasta el 18 de noviembre del mismo
1780	Signatura USA- 10/6	Plano del Castillo de la Mobila en donde se manifiesta el campamento y ataque del ejerito español qe. Al mando del Brigr. Dn. Bernaro de Galvez ejecuto contre el en Marzo de 1780	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano muy detallado del enfrentamiento anglo-hispano en Pensacola, donde se muestran las posiciones de los diferente ejercitos, los principales fuertes de la zona y los edificios que componen la villa. Consta de leyenda explicativa.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1780	Signatura MEX- 7/3	Plano en que se manifiesta el Puente demolido segundo del Plan del Rio : como quedo en el día de la inundacion con el grande incremento que tomo su respectivo rio en el pasado temporal de los días 15 y 16 de octubre del año proximo pasado con un plano volante que manifiesta como queda despues de haverle rectificado ... [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano cenital de un puente, junto a su restauración, leyenda aclartoria y policromía.
1781	Signatura CUB- 94/7	Perfil dela Bateria de S. Nasario	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Perfil de batería. Carece de leyenda explicativa. Policromado. El documento se encuentra algo deteriorado en la esquina inferior izquierda.
1781	Signatura CUB- 40/10	Perfiles del Castillo de Atares en la plaza de la Havana	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Perfiles de castillo, en el que se añade el terreno inmediato al mismo. Carece de leyenda explicativa. Policromado.
1781	Signatura CUB- 53/16	Plano del Pto. De Naranjos en la [C]osta del N. de la Ysla de Cuba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Carece de leyenda explicativa pero se indican los principales hitos del lugar (puertos, cabos, etc). Policromado.
1781	Signatura CUB- 53/16 (inserta 1)	Plano del Pto. De Samá en la Costa del N. de la Ysla de Cuba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto. Se añade un inserta sobre el perfil de una parte de la costa. Consta de cierta policromía y carece de leyenda.
1781	Signatura CUB- 56/7	Plano y Perfil de la Batería de la Casa llamada de Arostegui, propia del Rey	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano y perfil de batería. Carece de leyenda explicativa. Policromado.
1781	Signatura USA-4/15	Plano de la Poblacn. De Pansacola: conquistada por las Armas Españolas al mando del Mariscal de Campo Dn. Bernardo de Galves en 8 de Mayo de 1781 con el Campamto y ataqs. costruids. pa. su rendición	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano donde indica la posición del campamento base, casas particulares y fuertes ubicados en Pensacola tras la recuperación española.
1781	Signatura USA- 4/14	Plano de la Villa dee Panzacola en la W.E. Florida del fuerte Jorge y fortifiaciones ultimamente construidas por la Nación Británica: atacadas por las fuerzas Españolas al mando del Mariscal de Campo. Dn. Bernardo de Galbez: rendidas en 8 de Maio de 1781 / Dn. Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano con gran detalle de Pensacola y sus puntos principales.
1781	Signatura USA- 12/13	Plano que manifiesta los Fuertes de Pansacola, las inmediaciones de su Terreeno y Proiecto de su Ataque en dicho campo a 25 de abril de 1781	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano fuertes de Pensacola en plena guerra de contra los británicos. Esquemático. Consta de leyenda explicativa.
1781	Sigatura 5361.5	Conquista de Pensacola (Estados Unidos de Améria) en 1781	Ministerio de la Guerra	Florida	Correspondencia entre Bernardo de Gálvez, gobernador de la Florida y Pedro Piernas, gobernador de la Luisiana respecto a la conquista de Pensacola y el ataque al fuerte Natchez.
1781	Signatura 7129.44	Defensa de Pensacola (EEUU) contra los británicos en enero de 1781	Conde de Clonard	Florida	Parte de Jose de Ezpeleta sobre los ataques ingleses en Pensacola.
1781	Signatura 7129.45	Diario de las operaciones de la expedición ccontra la plaza de Panzacola	Conde de Clonard	Florida	Diario completisimo (mas de 150 páginas) de la toma de la Plaza de Pensacola y las batallas anteriores en el contexto de la conquista de la plaza. Se añade relación de muertos y heridos durante la contienda, además de un listado de la fuerza logística encontrada una vez tomada la plaza (armas de fuego, sables, munición, etc)
1781	Signatura 7129.46	Estado que demuestra la organización que se dio al ejercito expedicionario el 22 de abril de 1781 para atacar la plaza de Pensacola	Conde de Clonard	Florida	Documento que muestra la jerarquia militar y las brigadas que participan en la toma de Pensacola en 1781.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1781	Signatura GTM- 1/11	Carta de la Costa de Mosquitos con sus Yslas Cayos Bancos y Bajos adyacentes entre dicha y la Ysla de Jamayca [sic] / sacado de un plano Yngles en los años de 1767 y 1771 y ultimamente corregida por los Pilotos de los Buques de Guerra en el año 1781 [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Guatemala	Mapa de la costa. Se indican los diferentes asentamientos e islas cercanas. El título actúa como explicación. Mapa bien representado con un sistema de cuadrículas.
1781	Signatura MEX- 1/7	Planos y Perfiles de las VateriasProvisionales de San Miguel, situaddos en la costa de Sotavento de esta Plaza a tres quartos de lega. De ella [sic] : la principal en los superior de una altura y la inferior al pie de ella según manifiesta su colocación y han sido renovadas y mejoradas en la presente guerra de orden del actúal Governadooor y Capn. Gral de esta provincia el Brigadier don Roberto RIbas [sic] / por el Subte. del Baton. de Costa. Yngro. volunto. Dn Juan Josef de Leon [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plnatas y perfiles de gran calidad, con una rica leyenda aclaratoria. Consta de amplia policromía.
1781	Signatura 7374.5	Instrucción que observará exactamente el Teniente Gobernador del pueblo de San Luis, Santa Genevievaa y todo el distrito del río Misuri y la parte de los Ylinueses que pertenece a S.M.	Colección Cárdenas-Mexía	Misuri	Cuaderno manuscrito en el que se realizan una serie de observaciones sobre el territorio especificado en el título, como pueda ser la necesidad de tener un trato relativamente cordial con los Ingleses que comercien en el río Misisipi, así como con los indios a la hora de pactar tratados comerciales provechosos para ambas partes.
1782	Signatura USA- 10/7	A map of country between Albemarle Sound and Lake Erie : comprehending the whole of Virginia, Marylad, Delaware and Pennsylvania, which parts of several other of the United States off America / engraved by S.J. Neele no. 352 strand London	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Estados Unidos	Mapa donde se muestran, principalmente, la provincias costeras atlánticas de Virginia y Pennsilvania, delimitando los limites de cada provincia con líneas de diferentes colores. Consta de una extensa explicación
1782	Signatura MEX- 17/4	Plano ue manifiesta el Muelle que se ha construido sobre Pilotage en el Puerto de Acapulco : Por hallarse el antiguo enteramente arruinado y sus escombros obligaban las Naos a haser las descargas y resibir las cargas por hombres metidos en el agua hasta el pecho, a causa de no poder atracar a tierra las lanchas hasta las personas que ivan o benian... [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano de muelle. Consta de leyenda explicativa y una rica policromía.
1783	Signatura CUB- 157/5	Bateria del Rey provincial junto a la Casa llamada Arostegui con su abatisaje que debe circuirla como demuestra el Perfil en escala dupla /Dn. Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de batería y alzado de una casa. Carece de leyenda y consta de rica policromía. Se añade rúbrica del autor
1783	Signatura CUB- 107/15	Plano de los Barrios extra muros de la Plaza de la Havana con las calzadas y demas Edificios que se comprenden á maior distancia de 1/4 de legua al Oeste de ella	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de barrios. Consta de leyenda explicativa y notas aclaratorias. Policromado. Se encuentra algo deteriorado.
1783	Signatura CUB- 107/16	Plano de los Barrios extra-muros de la Ciudad de la Havana con las Calzadas y edificios qe. Se comprehenden á mayor distancia de 1/4 de Legua	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de barrios. Consta de leyenda explicativa. Policromado. Se encuentra algo deteriorado. Se representa lo mismo que en el CUB-107/5, proyectado desde otra dirección.
1783	Signatura CUB- 167/8	Plano y perfiles del reducto que cubre la Gola del fuerte de San Diego en el número quatro / Dn. Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta y perfiles de reducto. Carece de leyenda explicativa. Policromado y con firma del autor.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1783	Signatura CUB- 158/9	Plano y Perfiles que manifiestan el estado en que se halla la Rl. Obra de Fuerte Principe en 30 de junio de 1783 / Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Similar a CUB- 158/7 y CUB- 158/8. Este último consta de leyenda explicativa.
1783	Signatura 5366.23	Aplicación de la Pragmática Sanción de 7 de abril de 1778 sobre matrimonios de hijos de familia	Ministerio de la guerra	México / Yucatán	Copia impresa y manuscrita de una Real Orde relativa a la consulta planteada por el Gobernador de Yucatán acerca de la aplicación de la Pragmática Sanción aprobada el 7 de abril de 1778 donde se especifica quién tiene que dar consentimiento a los hijos de familia para sus casamientos en caso de que no puedan contactaar con sus progenitores.
1783	Signatura AME- 1/4	A new map of North America with the West Idia Islands : divided accorrding to the preliminary Articles of Peace, signed at Versailles, 20, Jan., 1783, wherein are particularly distinguished the United States and the severral provinces, goverments & ca. wich compose thee British dominions / laid down according to the latest surveys and corrected from the original materials of Gover. Pownall, Membr. of Parliamt	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid		Mapa completo que abarca desde la actúal Venezuela hasta la zona norte de Canadá y el continente Ártico, poniendo especial detalle en los conocido de la orografía centro y norteamericana. Mapa de excelente calidad y detalle.
1784	Signatura CUB- 158/10	Plano y cinco perfiles de los fosos y líneas de muralla del castillo de El Príncipe, en que se manifiestan las obras de remodelación realizadas hasta el día 30 de junio de 178] / Dn. Luis Huet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta y perfiles de castillo. Documento dispuesto en horizontal. Consta de una brevee leyenda explicativa, policromía y firma del autor.
1784	Signatura 5361.1	Tarifa aprobada para el comercio de los indios Creek en el Congreo General de Pensacola (Estados Unidos de America)	Ministerio de la Guerra	Florida	Documento donde se acuerdan las tarifas de comercio con la nación Crick, sobre todo en lo consistente a la peleteria, comercio de armas básicas y tejidos simples.
1785	**Signatura USA- 10/5**	**Plano de la Villa de la Movila con sus fuertes inmediatos / Joaquin de la Torre**	**Cartoteca Archivo General Militar de Madrid**	**Alabama**	**Plano detallado de la villa de Movila y sus casas, en el territorio de Alabama.**
1785	Signatura CUB- 107/10	Plano de la Plaza de la Habana, con sus fuertes adyacentes, Barrios extramuros y sus ynmediaciones / Franco. Paula Gelabert	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de ciudad e inmediaciones. Consta de leyenda explicativa, policromía y firma del autor.
1785	Signatura USA-9/22	Elevación y perfil del Quartel donde estava el convento de S. Franco. en S. Agustín de la Florida oriental / Mariano de la Rocque	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Alzado y corte de perfil. Consta de firma del autor.
1785	Signatura USA-4/17 (d)	Perfil del Castillo de San Marcos, en la ciudad de San Agustín] / Mariano de la Rocque	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Perfil seccionado. Consta de firma del autor.
1785	Signatura USA-9/7	Perfiles del Proyecto del Fuerte de S.Carlos pertenecientes a los planos Nº 5 y Nº 6: Nº 7 / Joachin de Peramas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Perfil detallado. Consta de firma del autor
1785	Signatura USA- 9/11	Perfiles del Proyecto del Fuerte de S.Miguel pertenecientes a los planos Nº.2 y Nº.3 : Nº. 4 / Joachin de Peramas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Perfil similar al USA- 9/7. Consta de firma del autor.
1785	Signatura USA-8/13	Plano de la Bahía de Santa María de Galvez : situada en 30 gs. Y 20 ms. De Latitud N. y en 287 gs. Y 34 ms. de Longitud/ Joachin de Peramas (1785)	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano muy detallano, incluso apuntando poblaciones, ríos y arroyos añejos a la bahía.
1785	Signatura USA- 9/14	Plano del Castillo de San Miguel y de la Avanzada en Panzacola / Jachin. Peramas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano del castillo donde también se muestra la planta, perfil y orografía del terreno, además de completa leyenda.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1785	Signatura USA- 4/17 (b)	Plano del Castillo de Sn. Marcos: cituado a 29 Graad. Y 40 minutos dde Latid. En la Florida del Este / Mariano de la Rocque	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Planta con gran detalle del castillo de San Marcos. Consta de leyenda explicativa y firma del autor.
1785	Signatura USA- 9/10	Plano proyecto del Fuerte de San Miguel de Panzacola / Joaquin de Peramas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Planta de gran detalle. Consta de firma del autor y nota aclaratoria.
1785	Signatura USA- 9/17	Plano No. 2 y 3 Inferior y Superior de los Pabellones de Plana Mayor y Quarteles donde fue el Conbento de San Francisco / Mariano de la Rocque	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plantas de los cuarteles, con leyenda explicativa. Mejor que el USA 9/16.
1785	Signatura USA- 9/12	Plano, Perfil, y Elevación de la rampa que se proyecta en el castillo : en la misma situación que se figura en el plano con linea de puntos para suavizar la rapidez de la otra y por consigte. Sin uso para subir la artilleria a los Terraplenes, dandole al mismo tpo. mas anchura para mejor manejo / Mariano de la Rocque	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano de rampa. Consta de leyenda explicativa y firma del autor. Policromado.
1785	Signatura USA- 4/17 ©	Perfil del Castillo de San Marcos, en la ciudad de San Agustín] / Mariano de la Rocque	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Perfil del castillo de San Marcos que nos permite observar los diferentes niveles del mismo, así como las zonas de acceso.
1785	Signatura USA- 10/13	Plano de la costa de Sotavento desde el paso del S. del Rio Mississippy hasta el de Chafalaya o Teché, comprehendidos los Lagos ynteriores / reconocida y corregida el año 1785 de orden del Exmo. Sr. Conde de Galvez, [Franco. Gelabert]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Plano algo esquemático y deteriorado, aunque útil para observar la hidrografía del lugar.
1785	Signatura MEX- 4/6	Plano, perfil y Elevación de una Batería de madera y tierrra que se proyecta construyr en rio Hondo [ic] : en el paraje que denota la letra a del mapa seis leguas distante del presidio de Bacalar en que existe la de estacas nombrada la luz cuia figura se manifiesta ygualmente [sic] / formadode Orden del Señor Don Josef Merino y Zeballos Briger. de los Rs. Extos. Gobernador y Capn. Gral. de esta Provc. por el Subte. del Baton. Fixo de esta plaza e Ingro. Volunto. Don Juan Jph. de León haviendo practicaando el devido reconocimiento. del terreno [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Guatemala	Documento muy completo, con leyenda explicativa, notas aclaratorias, policromado y con la firma del autor del mismo. Dibujos de alta calidad.
1785	Signatura MEX- 12/7	Plano que manifiesta el Estado actúal de la Fortificacion del Castillo de Sn. Juan de Ulua situaddo en el Bajo llamado de la Gallega, distante mil y cien varas de la Plaza de Veracruz	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano cenital del Castillo de San Juan de Ulúa. Consta de leyenda explicativa y policromía. Se encuentra bastante deteriorado.
1786	Signatura CUB- 31/6	Casillas para la Plaza Nueba [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Alzado y perfil de lo que parece un puesto de venta en el mercado de la plaza. Carece de leyenda explicativa. Policromado.
1786	Signatura CUB- 31/7	[Perfil de una casilla y alzado de tres más, unidas, para la plaza Nueva o del Mercado de la ciudad de la Habana]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Alzado y perfil de una casa o puesto para mercado. Carece de leyenda explicativa pero consta de policromía.
1786	Signatura CUB- 31/5	Plano de la plaza nueva ó del Mercado, con sus casillas de puestos, en la Hvana [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de plaza. Carece de leyenda explicativa, aunque si se indica el nombre de las calles adyacentes. Policromado.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1786	Signatura MEX- 1/4	Plano, Perfil y elevación del edificio qe. Se proyecta de orden de la superioriddad, enfrente del Muelle, en la Ysla de Casas [sic] : comprendidas, entre las calles del convento de San Francisco, y Palacio de Governador, Con destino a Aduana con todas las Oficinas correspondientes, y Administraciones de Tabaco y Correos con avitaciones para los Administraciones como tambien Almacenes para todos los efectos [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Documento de gran calidad donde se muestra, con todo detalle, la distribución, planta, alzado y perfil del edificio especificado en el título.
1786	Signatura 5384.1	Necesidad de documentos en Campecche para la celebración de consejos de guerra	Ministerio de la guerra	México / Campeche	Nota de dos páginas escrita por Pedro Grimarest sobre las Reales Ordenes que falten en la Plaza de Campeche y son necesarias para los varios casos del Real Servicio que se ofrecen con especialidad en los consejos de guerra que se celebran.
1786	Signatura MEX- 14/5	Plano de el edificio que se proyecta en esta plaza con destino a la real aduana	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Corte de los diferentes pisos de un edificio. Consta de leyenda donde se explican los puntos mas relevantes del mismo. Policromado.
1786	Signatura MEX- 14/6	Plano, Perfiles y presupuesto del año de 1786 para una Aduana Nueva y demas oficinas de Rl. Hazienda para respectivos Gefes [sic] / Pedro Ponze	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta, alzado y perfil del edificio de 14/5. También se indica su posición geográfica.
1787	Signatura CUB- 84/1	Almacen proyectaado y aprovado pr. S.M. qe se ha de construir á la entrada del Este[ro] de Guasavacoa á Sur de él / Casaviella	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de almacén. Carece de leyenda explicativa y no posee demasiada policromía. Consta de la firma del autor.
1787	Signatura CUB- 84/3	Plano que Manifiesta un Almacen de Polbora para 30 qqs. Que se debe colocar en un cayo de este Puerto por la maior Seguridad / [D. Bruno Caballero]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta y perfil de un almacén. Consta de una breve leyenda explicativa. Policromado. El documento presenta algo de deterioro en la esquina superior izquierda.
1787	Signatura CUB- 84/2	Plano y perfil de un Almacen de Polvora proyectado y aprovado que devia establecerse en la entrada del estero de Guanavacoa inmediacion de la Havana / D. br. Caballero	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Perfil de un almacen. Carece de leyenda explicativa. El documento se encuentra algo deteriorado.
1787	Sigatura USA- 4/16	Plano de la entrada de la Bahía de Ssanta María de Galvez de Panzacla [sic] / Gilberto Guillemard	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano policromado de la Bahía de Santa María de Galvez donde queda reflejado el Fuerte de San Carlos, la ciudad de Pensacola y el Reducto de la Bateria de campaña. Consta de leyenda explicativa.
1787	Signatura MEX- 15/9	Estado General de las obras proyectadas en la Rl Fuerza de Sn. Carlos : y aprobadas por el Exmo. Sor. Virrey Conde de Galvez, las que se estan haciendo, con distinción de las que quedan concluidas correspondiente al proyecto de los repasos provicionalmente para evitar mayores daños en los los Pavellones con el motibo de las aguas de lo que ha hecho y reparado el daño de los temblores de algunas hendiduras en las paredes de los Pabellones y Bovedas y de las uqe restan que hacer con arreglo al proyecto, lo gastado en cada una lo existente del dinero y materiales para su continuación [sic] / Pedro Ponze [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Diferentes vistas y perfiles de pavellones. Están policromados, pero carecen de leyenda explicativa.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1787	Signatura MEX- 17/8	A Map of a part of Yucatan or of that Part of the Eastern Shore within the Bay of Honduras alloted to Great Britain for he Cutting of Logwood, in consequence of the convention signed with Spain on the 14th, July 1786 / by a bay-man	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Mapa de parte de la provincia de Honduras en lo que hoy sería Belice. Se utiliza la policromía para marcar los límites de territorio enre la corona inglesa e hispánica. Consta de amplia leyenda explicativa y un inserta donde se muestra la costa de los mosquitos.
1787	Signatura NIC- 1/3	Plano del puerto de Sn. Juan de Niccaragua : cituado su punto de Arenas por la Latitud de 10º 53' y por la longitud de 292º y 32" [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nicaragua	Plano de puerto. El título actúa como leyenda. Policromado y con rosa de los vientos.
1787	Signatura 5599.12	Abono de sueldos a oficiales licenciados en Puerto Rico	Ministerio de la Guerra	Puerto Rico	Oficio del Capitán Genral de Puerto Rico dirigido a la Secretaría de Esta y del Despacho de la Guerra, acusando recibo de la Real Orden de 24 de mayo de 1787 sobre el tiempo que se ha de abonar sueldo entero a los Oficiales que dispongan de licencia inmediata.
1788	Signatura CUB- 25/11	Plano de la Aduana, Thesoreria, y Contaduria, proyectada para la Plaza de Cuba [sic] / Buzetta	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de edificio. Consta de leyenda especificando los principales puntos del edificio. Rica policromía. Firmado por el autor.
1788	Signatura CUB- 221/1	Plano del Convento de la Merced por la fachada de la calle de Cuba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta, alzado y perfiles de convento. Carece de leyenda explicativa. El documento se encuentra algo desgastado.
1788	Signatura CUB- 25/12	Vista y Elebacion del Frente dela Aduana Perfil, que pasa por la Linea: 1-2 [sic] / Buzetta	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Alzado y perfil de aduana. Consta de una breve leyenda explicativa, policromía y firma del autor.
1788	Signatura USA- 9/16	Plano inferior y superior por ser igual del Quartel donde fue Convento de San francisco / Mariano de la Rocque	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Planta simple del cuartel. Sin leyenda. Consta de firma del autor.
1788	Signatura USA - 9/15	Elevación, vista y perfil del Plano donde fue Convento de San Francisco que pasa sobre al linea 1.2.3. / Mariano de la Rocque [sic] [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Alzado seccionado del convento de San Francisco.
1788	Signatura 5360.16	Medidas en Guatemala ante la posible guerra entre Francia y Gran Bretaña	Ministerio de la Guerra	Guatemala	Oficio de José de Estachería, Capitán General de Guatemala, dirigido a Antonio Valdés Ministro de Marina, acusando recibo de las Reales Ordenes de 1787 sobre las medidas que se deben tomar ,en la defensa del territorio de la Capitanía General de Guatemala en caso de una posible guerra entre Gran Bretaña y Francia.
1788	Signatura 5361.6	Medidas ante un posible intento de conquista de Nueva Orleans por los Estados Unidos de America en 1788	Ministerio de la Guerra	Luisiana	Correspondencia urgente de Esteban Miró al capitán general de la Armada Española, Antonio Valdes, avisando y pidiendo ayuda para detener un posible ataque estadounidense, recalcando la importancia del control del Mississippi.
1788	Signatura MEX- 17/7	Plano, perfil y elevacion del Fuente de Sisal : construido en el Surgidero de este nombre (distante 10 leguas al N-W de la Capital) con objeto de custodiar los efectos del Comercio que se depocitan en un pequeño provicional tinglado cituado al N-D 50 varas de sus muros [sic] / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Planta, alzado y perfil de un fuerte. Consta de leyenda explicativa y una completísima relación o inventaro de los objetos que debe guardar el edificio. Policromado y de gran calidad. Tambien se añade la firma del autor.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1788	Signatura MEX- 15/3	Plano de la Ciudadela de Sn. Benito en Merida de Yucatan : con el Detalle interior de los edificios que contiene Exprecion de sus destinos oy dia de la fha : Cassas , cercaddos, y Passeo en su contorno : Numero, y clase de los Moradores en ella : Perpectiva del Frente Principal : Un estado de las Armas de fuego, blancas, Utiles, Herramientas y demas que en el se manifiesta : y el Numero de Almas en la dha. Capital, y sus BArrios Segun el ultimo Padron executado este año por Orden del Govierno [Sic] / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Plano cenital de la ciudadela de San Benito. Consta de leyenda explicativa donde se apuntan los principales puntos del complejo. Policromado.
1788	Signatura MEX- 18/16	Planoo y perfil y Elevación del principal Cuerpo de Gurdia y Almacenes de pertrechos de guerra, construidos en la Plaza de Campeche : en rehemplazo de los antiguos que existen en el terreno en que se manifiesta la Aduana provicional; Que se ha formado de los mismos edificios hasta la determinación de S.M. por ser la situación que ocupa la mas proporcionada para la erección de la que se ha mandado fabricar en Rl. orden de 17 de Febrero de 1788 [sic] / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Planta, alzado y perfil de edificios construidos en Campeche. Mapa del lugar donde se incluyen las platas de los edificios. Consta de leyenda explicativa, firma del autor y policromía.
1789	Signatura CUB- 94/6	Proyecto de la Bateria de Canímar en la Baia de Matanzas / Phe. De Paz	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano y perfil de proyecto de bateria. Consta de breve leyenda y notas aclaratorias. Policromado y con firma del autor.
1789	Signatura USA-12/4 (c)	Alzado de la fachada principal de la iglesia de San Agustín, en el estado norteamericano de Florida	Cartoteca del Archivo General Militar de Madrid	Florida	Boceto. Carece de leyenda o firma del autor.
1789	Signatura USA-12/4 (d)	Delineación ingnografica [sic] del proyecto de la Yglesia [sic] Parroquial de la Plaza de San Agustín de la Florida/Mariano de la Rocque [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Delineación de la planta y detalles como escaleras. Consta de la firma del autor.
1789	Signatura USA- 9/21	Planos del Proyecto aprobado por el Rey del Fuerte de San Carlos y su Bateria baxa [sic] paa construir en las Barrancas coloradas a la entrada de la Bahia de Panzacola [sic] / Jachin [sic] de Peramas [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano muy completo de la batería, con leyenda, escala, mostrando diferecias de altitud y los puntos más relevantes de la construcción. Se añade firma del autor. Policromado.
1789	Signatura USA- 12/4(b)	Vista del frente principal que pasa por la linea 5 y 6 / Mariano de la Rocque [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Alzado. Carece de leyenda. Consta de firma del autor.
1789	Signatura USA- 12/4€	Vista y elevacion que pasa por la linea 1 y 2 con perfil vertical por la línea 3 y 4 / Mariano de La Rocque [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Alzado y perfil. Sin leyenda explicativa.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1789	Signatura MEX- 1/5	Plano, perfil y Elevacion del Reducto de Champolon : situado a la Orilla del Mar en la parte meridional de la embocadura del Río de este nombre distante 12 leguas a Sotaventode la Plaza de Campeche con objetto de defender el Pueblo a que esta contiguo de las hostilidades e inhacciones de los Corsarios enemigos, y protejer el abrigo que ofrece la entrada en dho. ri para embarcaciones de poco aporte [sic] / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano de amplia leyenda explicativa, en el cual tambien se indica el autor del mismo y la fecha en la que se realizó.
1789	Signatura MEX- 8/8	Plano perfiles y elevacion de la torre de Lerma situada en la orilla del mar y quarto de la plaza de Campeche en la costa de Sotavento de ella [sic] : con objeto de defender el pueblo del mismo nombre a que esta contiguo de las incursiones y hostilidades de los corsarios Enemigos .... [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Plano, alzado y perfil de una torre. Consta de explicación, firma del autor y policromía.
1789	Signatura VR_Documentos, Leg.32, N.6	Libertad de comercio de negros con Cuba, Santo Domingo, Puerto Rico y otros	Virreinato de Navarra	Puerto Rico	Correspondencia sobre la remisión de una Real Cédula sobre el libre comercio de negros con Cuba Santo Domingo, Puerto Rico y otros, junto con otros dos Reales Decretos sobre la libertad del comercio de frutos y manufacturas nacionales entre la Península, Nueva España y Caracas, y Ampliación de las gracias y franquicias para el comercio de los puertos menores de América.
1790	Signatura CUB- 111/12	Plano en croquis para demosstrar los lugares, que se han elegido [sic] para las cortaduras; sin estar sujetas á escala / Franco. Xuarez [sic] Calderin [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano tipo boceto. Consta de leyenda explicativa, policromía y firma del autor. Documento de calidad.
1790	Signatura 5359.9	Precauciones en Guatemala y Nicaragua en caso de invasión británica	Ministerio de la Guerra	Guatemala	Correspondencia entre Bernardo Troncoso, Presidente y Capitán General de Guatemala, con el Ministro de Guerra para la toma de medidas pertinentes en caso de una guerra con Gran Bretaña. Se incluye una relación de artillería y municiones, indicando los pertrechos necesarios para la defensa de las fortificaciones y plazas. También se anexa una declaración de Pedro Antonio de Velasco, británico convertido al catolicismo, en la que alerta de el posible ataque anglo en 1771.
1790	Signatura 5360.4	Propuesta de reforma de las milicias en El Salvador	Ministerio de la Guerra	Guatemala	Documento en el que Bernardo Troncoso, Presidente y Capitán General de Guatemala, se dirige al Conde de Campo Alange, Ministro de la Guerra, adjuntando un testimonio notarial del expediente promovido por el Barón de Carndelet, Intendente y Gobernador de la provincia de San Salvador, para la reforma de las milicias en la mencionada provincia.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1790	Signatura MEX- 8/9	Plano Perfil y Elevacion del quartel executado en Bacalar [sic] : de Orden del Capitan Gral. Dn. Josef Merino y Zevallos allos, vajoo la dirección del Thte. Coronel Graduado Dn. Josef Savido de Vargas : con el proyecto propuesto por el Yngeniero Comandante en esta provincia, el que con aprovacion y orden del Sor. Govor. Capitan General e Yntendente, el Sor. Dn. Lucas de Galvez, dispuso se efectuase [sic] / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano similar al 8/10.
1790	Signatura 5371.3	Medidas del Gobernador de Veracruz (México) ante el creciente poder británico	Ministerio de la guerra	México / Veracruz	Correspondencia de Miguel de Corral, Gobernador interino de Veracruz, dirigina al Conde de Campo Alange, Ministro de la Guerra, sobre la necesidad de tomar medidas defensivas ante el inminente poder británico, fortificando castillos y aumentando la vigilancia en la entrada de los principales ríos.
1790	Signatura MEX- 10/2	Plano inferior del cuartel de Dragones según se alla construido en la plaza de Veracruz	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta de cuartel. Consta de leyenda en la que se indican los puntos mas relevantes el edificio. Monocromo.
1790	Signatura 5383.2	Ajustes y pagos de sueldos de los Oficiales destinados a Nueva España	Ministerio de la Guerra	Nueva España	Oficio del Virrey de Nueva España dirigido a Antonio Valdés, Ministro de Indias para consultar sobre cómo se debe realizares el ajuste y pagos de los sueldos destinados a oficiales.
1790	Signatura 5664.12	Conveniencia de reducir a urbanas las Milicias disciplinadas de Santo Domingo	Ministerio de la Guerra	Santo Domingo	Oficio de Joaquín García Moreno, Capitán general de Santo Domingo, dirigido a Antonio Valdés, Ministro de Marina, sbre la conveniencia de reducir las Milicias disciplinarias de Santo Domingo a la clase de urbanas, como las del virreinato de Nueva Granada. Se anexa un documento con el número de Compañias y sus domicilios, fechado a 25 de abril de 2019
1791	Signatura USA- 3/1	Plano de la Ensenada y Pnto. De Monterrey : Costa N.O de la America Septentrional en la Latid. N 36º-36" y el Longitud de 115º 90' 20" occidentl. De Cadiz / Levantado por las corvetas [sic] de S.M. Descubierta y Atrevida	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	California	Boceto de parte de la costa de California. Carece de detalle relevantes.
1791	Signatura CUB- 115/6	Plano antiguo de la Ciudad dela Havana (sic)] [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de ciudad. Consta de leyenda en la que se explican los puntos mas relevantes de la misma. Policromado.
1791	Signatura CUB- 203/9	Plano de la entrada de la Bahía de Nipe ; con el Fuerte y Baterias proyectadas para su Defenza	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Consta de una breve leyenda explicativa y algo de policromía.
1791	Signatura CUB- 115/23	Plano dela Ciudad [sic] de Baracoa : situada en la costa septentrional dela Ysla [sic] de Cuba, en los 20 gs. 25 ms. de Latitud y en los 314 gs. 28 ms. de Longitus [sic+, que comprehende [sic] desde la boca de su puerto hasta la punta de Majana [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de ciudad situada en el litoral de una bahía. Consta de leyenda explicativa y cierta policromía. El documento se encuentra algo deteriorado.
1791	Signatura CUB- 94/5	Plano, y Perfil de la Batería construída de firme en la Bahía de Matanzas, en el paraje llamado Morillo / Paz	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano y perfil de batería. Consta de una breve leyenda explicativa, policromía y firma del autor.
1791	Signatura USA-8/15	Plano borrador, de la poblacn. De S.Agustín de la Florida Oriental…] / Mariano de la Rocque	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano con leyenda perfectamente detallado de la poblacion de San Agustín.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1791	Signatura USA- 5/4	Plano general de la Plaza de San Agustín de la Florida y sus inmediaciones : que comprehende [sic] las entradas de sus Barras, ríos, Caños, Sienagas, Lineas y Reductos que la circuyen, manifestandose al mismo tiempo (comtemplada la dotación que se computa necesaria) todo lo que se propone para su Defensa / de la Rocque [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano Bahía de Santa María y San Agustín, con gran detalle. Consta de firma del autor y una rica policromía.
1791	Signatura GTM- 1/17	Plano del Castillo del Golfo Dulce : Situado a el fin de la Laguna dulce, y al principio del Golfo de Sto. Thomas de Castilla / Luis Diez Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Guatemala	Plano y perfil de castillo. Consta de leyenda y notas aclaratorias. Se especifica cada zona relevante del edificio. Policromado.
1791	Signatura GTM- 1/12	Plano de la laguna de el Peten Pueblos y terreno inmediato siendo de Bosque mui cerrado, mucho mas de lo que representa el plano [sic] / Luis Diez Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Guatemala	Plano en el que se representa una laguna, un bosque y lo asentamientos en el interior de ambos. Consta de leyenda explicativa, policromía y firma de autor.
1791	Signatura USA- 2/12	Plano de la Villa y Fuerte de San Luis de Ylinoa / El Baron de Carondelet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Plano de la villa de N. Orleans y planta del fuerte con leyenda explicativa.
1791	Signatura MEX- 8/10	Plao Perfil y Elevación del quartel de Ynfanteria executado en Bacalar [sic] : de orden del Capitan Gral. Dn. Josef Merino y Zevallos, vajo la dirección del Thente. Coronel Graduado Dn. Josef Savido de Bargas [sic] / Corregido y aumentado por el Sor. Govor. Capitan Gral. e Yntendte. Dn. Lucas de Galves [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Planta, alzado y perfil de un cuartel. Escueta leyenda. Policromado
1791	Signatura MEX- 17/3	Plano del Puerto de Acapulco : situada la casa del Castellano, que es el punto A. en que se coloco el Observatorio, en Latitud N. de 16º 50' 08" y en longitud de 93º 44' 6" Occidental del Meridiano de Cadiz / levantado por las corbetas de S.M.C. Descubierta y Atrevida en el año 1791	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano de puerto tipo boceto. El título actúa como leyenda. Se marcan los distintos hitos del lugar.
1791	Signatura MEX- 17/2	Planoo dl. Puerto de Acapulco [sic] : situada la Casa del Castellano que es el Punto A en qe. Se coloco el Observatorio en Latitud N. de 16º 50' 32" y en longitud de 93º 44' 08" Occidl. De Cádiz / Levantado por las Corbetas de la Marina Rl. Descubierta y Atrevida	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano tipo boceto de puerto. Consta de leyenda indicando los nombres de los lugares mas señeros.
1791	Signatura MEX- 10/9	Plano del segundo piso del Quartel del Rey Destinado para alojar tres batallones de Ynfanteria con Pavllones para Oficiales y demas oficinas [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano y perfil de cuartel. Consta de leyenda donde se aclaran los puntos más insignes del edificio.
1791	Signatura 5371.5	Relación del material de artillería necesario para la defendsa de Yucatán en 1791	Ministerio de la guerra	México / Yucatán	Relación del armamento necesario para defender Yucatán, donde se indica, entre otras cuestiones, el número de cañones, bombas, fusiles, morteros y balas de diferentes calibres requeridos para la empresa en cuestión.
1791	Signatura MEX- 8/6	Plano, Perfil y Elevacion de la bateria de Sn. Luis Construyda de Orden de S.M. en la Orilla del Mar adista ncia de quatro mil baras castellanas de la plaza de Campeche a Sotavento de ella. Concuyda el 2 de marzo de 1791 [sic] / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Planta, alzado y perfil de una batería. Se explica cadda zona relevante del efificio. Firma del autor y policromía.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1791	Signatura MEX- 18/6	Plano, Perfil y Elevación del Castillo de Sn. Felipe de Bacalar : en la Provincia de Yucatan, Situado en la Rivera Occidental de la Laguna del mismo nombre distante Cien Leguas de la Ciudad de Mérida Capital de dha. Provincia : y se manifiesta. El Estaddo en que se halla oy dia en la fecha [sic] / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Planta, alzado y perfil de castillo. Consta de leyenda indicando sus puntos mas relevantes. Presenta la firma del autor y policromía.
1791	Signatura 5650.1	Neutralidad española en la insurrección de los negros de la parte francesa de Santo Domingo	Ministerio de la Guerra	Santo Domingo	Real Orden comunicada por el Cone de Floridablanca, Ministro de Estado a los Capitanes Generale de Puerto Rico, Santo Domingo, y otras autoridades militares para mantener neutralidad respecto a la insurrecciión de negros en la parte francesa de la Isla de Santo Domingo (actúal Haití), excepto en caso de que se formasen bandas de malhechores o ataques a población blanca.
1792	Signatura CUB- 96/16	Plano y Elevacion de Puente del Rio de S. Juan de la Ciudad de Matanzas : según queedó [sic] después de la ruina padecida por una grande [sic] avenida el 28 de 8bre. [sic] de 1792. Con el proyecto de su Composicion, qe: es lo Amarillo [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta y alzado de puente. Consta de una breve leyenda explicativa y policromía.
1792	Signatura USA- 12/8	Plano de la plaza de Panzacola [sic], de San Miguel y de San Bernardo con sus indicaciones : 22 de Marzo de 1792	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano tipo boceto de Pensacola, pero con una leyenda muy detallada sobre cada lugar representado.
1792	Signatura 5360.3	Estado militar del Reino de Guatemala	Ministerio de la Guerra	Guatemala	Estado militar de Guatemala, refrendado por el Presidente de su Real audiencia y Gobernador, Bernardo Troncoso.
1792	Signatura MEX- 8/4	Plano y perfil de la bateria de Sn. Carlos situada a sotavento de la plaza de Campeche / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Plano y perfil de una batería. Lleva firma del autor pero carece de leyenda o notas aclaratorias
1792	Signatura MEX- 8/5	Plano y perfil de la bateria de Sn. Mathias situada en la costa de barlobento de la plaza de Campeche [sic] / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Planta y perfil de batería. Consta de firma del autor y leyenda aclaratoria.
1792	Signatura MEX- 8/7	Plano y Perfiles de la batería de Sn. Lucas : construida de orden de S.M. a barlovento de la plaza de Campeche, a la qual se dio ppio. El dia 3 deSepbr e. proximo pasado, y se finalizó el 3 de Marzo del presente año [sic] / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Perfiles y planta de batería. Carece de leyenda y nota aclaratoria. Consta de firma del autor.
1792	Signatura MEX- 18/7	Plano, Perfil y Elevac. Del Fuerte de Sn Phelipe de Bacalar situado en la Provincia de Yucatan a la rivera occidental de la Laguna del mismo nombre, sistante 100 leguas de la ciudad de Merida capital de dha. : manifiesta el estado presente del expresado Fuerte y demuestra el proyecto de que es capas ala mejor Defensa como prueba el discurso que acompaña [sic] / [Rafjael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Planta, alzado y perfil de un fuerte. Consta de leyenda explicativa, policromía y firma del autor. La parte inferior derecha del documento presenta un corte.
1792	Signatura 5606.7	Organización del Ejército de Puerto Rico en 1792	Ministerio de la Guerra	Puerto Rico	Relación de empleos militares y cuerpos de tropa existetes en Puerto Rico en 1792

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1793	Signatura 5361.30	Gasto militar anual en Cuba, Luisiana, Florida y Puerto Rico (1793)	Ministerio de la Guerra	Cuba / Luisiana / Florida y Puerto Rico	Completisima relación de documentos acerca de la contabilidad de las diferentes provincias, indicando desde el coste de los detalles más nimios, hasta el sueldo de los oficiales, cirujanos, cocineros y soldados, pasando por el importe general y anual de las ciudades y plazas, etc.
1793	Signatura MEX- 18/12	Plano, Perfil y Elevación de la Aduana construida en Mérida de Yucatán de Orden de S.M., su fecha 13 de Octubre de 1792 / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Planta, alzado y perfil de un edificio aduanero. Se indican las principales partes del mismo en la leyenda. Consta de la firma del autor. Policromado.
1793	Signatura MEX- 3/7	Plano que manifiesta la Planta y Perfil de la Presa sobre el Rio de Xamapa para la toma de agua que debe venir a Veracruz y fuerza que se le aumenta para su mayor resistencia [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta y perfil de la presa del Río Jamapa. Gran calidad y policromado.
1793	Signatura MEX- 13/7	Plano de una Bateria que se proyecta en la punta de Antonisaldo : su construccion de Fagina, y tierra, a excepción de la entrada pral. Pies derechos del Puente lebadizo y Explanada / Pedro Ponze	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano de bateria. Consta de leyenda explicativa y policromía. Presenta la firma del autor.
1793	Signatura MEX- 13/8	Plano perfil y elevación de la Batería que se proyecta en la punta de Antonizaldo [sic] : pa. Evitar qualqra. Desembarco qe. Intenten los enemigos hacer pa. Aquellas Playas [sic] / Pedro Ponze	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Similar al 13/7. Se incluye el perfil de la batería.
1793	Signatura 7239.11	Necesidad de refuerzos en Puerto Rico tras la declaración de guerra a Francia en 1793	Colección de campaña de los Pirineos	Puerto Rico	Oficio dirigido por Francisco Torralbo, Capitán General de Puerto Rico, al Ministro de la Guerra, Conde de Campo Alange, solicitando la ayuda de las tropas del virreinato de México apostadas en Santo Domingo si son necesarias en el marco de la guerra contra la Convención Francesa.
1793	Signatura 5606.8	Propuestas para mejorar la defensa de Puerto Rico	Ministerio de la Guerra	Puerto Rico	Acta de la Junta de Puerto Rico en la que el Capitán General, Francisco Torralbo, y las principales autoridades militares de la isla proponen una serie de medidas para mejorar la defensa de la isla.
1794	Signatura HND- 1/9	Ruatan or Ratan / surveyed by Liutenant Henry Barnsley ; with Improvements by Tomas Jefferys, Geographer to the King	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Honduras	Mapa de una isla. En inglés. Cuanta con notas y observaciones aclaratorias. Se añaden dos insertas que amplian ciertas zonas del mapa en cuestión. Policromado.
1794	Signatura USA- 3/10	Plano detallado de la fortificación de la Plaza de Nueva Orleans Capital de la provincia de la Luisiana situada a las orillas del rio Mississipi e el estado en que se halla en el presente año de 1794	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Gran plano de la fortificacion de la plaza de Nueva Orleans, con rica leyenda explicativa y policromado.
1794	Signatura USA- 14/2	Plano de la desembocadura del Rio Mississippi / Juan Mara. Lerchet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Plano detallado de la desembocadura del Río Mississippi por la ciudad de Nuea Orleans, con el añadido de perfiles de los diferentes reductos de la zona (de San Carlos, San Luis, San Felipe, etc), indicando en cada uno de ellos como fluctua el nivel de agua.
1794	Signatura 5383.41	Reglamento de la guarnición del presidio de San Felipe de Bacalar en 1794	Ministerio de la guerra	México / Yucatán	Amplio reglamento impreso de más de 40 páginas sobre como tiene que organizarse el presidio de San Felipe, indicando también cada uno de los sueldos de los diferentes militares y civiles que componen la guarnición.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1795	Signatura USA- 2/6	Mapa de la Nueva California [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	California	Mapa del territorio californiano en el que se indican los diferentes ríos, localidades y relieves montañosos que se inscrriben en la zona. Se precisa dentro del mapa que los límites norteños de la zona aún están por determinar, ya que no se habían realizado uchas exploracines al norte de lo indicado en el plano.
1795	Signatura CUB- 119/17	Perfil del Plano, del Quartel, del Palenque que pasa por la Linea No. 5 [y] Perfil, del Plano, del Quartel, del Palenque, que pasa por la Linea No. 7 / [Franco. De Marti]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta, alzado y perfil de cuatel. Consta de leyenda explicativa. Prácticamente monocromo.
1795	Signatura CUB- 119/18	Plano de Palenque que ocupavan los Negrros de S.md. C comprehendiendo toda la Mansana dentro cuyo recino se halla el Hospital de San. Ysidro y varias casas de particulares, que todo se verá en la sigte. / Levantado por mi el día 10 de Diciembre de 1795 Franco de Marti	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de hospicio. Consta de leyenda explicativa. Policromado.
1795	Signatura USA- 5/6	Plano del Fuerte de S. Marcos de Apalache y sus inmediaciones / Fanco. De Paula Gelabert	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Mapa policromado de la zona, con leyenda explicativa. Se añade la firma del autor.
1795	Signatura USA 5/7	Plano del Fuerte de S. Marcos de Apalache en la costa del N. del seno Mexicano / Dn. Francisco Gelabert	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Mapa similar al USA 5/7, pero sin policromía y en peor estado de conservación.
1795	Signatura MEX- 17/5	Mapa de la Provincia de Sonora	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Mapa donde se indican los principales hitos orográficos (ríos, montañas) y asentamientos de la provincia de Sonora.
1795	Signatura MEX- 19/2	Plano que demuestra el estado en quee ha quedado la Rl. Contaduría y muelles según las variaciones y Obras executadas en los años 1790 y 1791_[sic] : con objeto a reunir la tesoreria establecimiento de los dependientes del Resguardo y Falua y el nuevo restablecimiento del muelle estable_[sic] / Pedro Ponze	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano cenital de un edificio tras una serie de obras. Consta de leyenda explicativa, policromía de calidad y firma del autor.
1795	Signatura MEX- 3/3	Calculo extereometrico del numo. De vars.	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Interesante documento con cálculos de medidas para una presa.
1795	Signatura MEX- 3/5	Cálculo extereometrico del perfil AEFR de un Aqueducto Proiectaddo cuia construccion ha de executarse con ladrillos de 12,, pulgs. De largo 6,, de ancho y 4 de grueso, mezcla de la mejor calidad para el assiento de los ladrillos y sus lecchadas […] [sic] / Ponze [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Tres vistas de perfil del edificio, junto a leyenda aclaratoria y presupuesto necesario para ejecutar la obra.
1795	Signatura MEX- 10/10	Plano del segundo piso del Quartel del Rey Destinado para alojar tres Batallones de Infanta. Con algunos pavellones para Oficiales y los dos esquadros. De Cavalla [sic] / Pedro Ponze [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano y perfil de cuartel. Consta de leyenda donde se indican los puntos más importantes del mismo, notas aclaratorias, una rica policromía y firma del autor.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1795	Signatura MEX- 10/4	[Plano inferior del qeuartel del] Rey destinaddo a Dragones con el Proiecto de variacion y aumento que se propone para […ba]tallones de Ynfanteria con algunos Pavellones para oficiales, Dos Esquadrones de Cavallería [sic] […] forzaddos Todo con independencia como si fuera Edificios separados [sic] / Pedro Ponze [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano de cuartel. Consta de explicación de cada uno de los puntos más relevantes, nota aclaratoria, policromía y firma del autor. Presenta un corte en la esquina superior izquierda, donde se pierde parte del título.
1795	Signatura MEX- 10/8	Plano inferior del Quartel del Rey destinado a Dragones con el Proiecto de variación y aumento que se propone para que pueda servir a tres Batallones de Infanteria con algunos Pavellones pa. Oficial es un Esquadron de Dragones y Galeras para quinientos Frozados, todo con independencia como si fueran edificios [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta de cuartel. Se indica con leyenda explicativa los puntos más importantes del edificio.
1795	Signatura USA- 4/13 ©	Perfil cortado por la linea 3, 4 del Castillo de San Felipe de Placaminas situado en la orilla del rio Mississippi / J.M. Perchet [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Mississippi	El título ya se lo suficientemente explícito. Esta policromado y lleva la firma del autor.
1795	Signatura USA- 4/13 (a)	Plano del Castillo de Sn Feipe de Placaminas, y Fuerte Borbon situado en la orilla opuesta / Juan Maria Perchet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Mississippi	Plano policromado con cuantiosos detalles y notas explicativas sobre el Castillo de Sn Felipe a orillas del Misssissipi.
1795	Signatura USA- 3/4	Mapa de la Provincia de él Nuevo Mexico [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nuevo México	Plano del territorio que hoy comprendería el estado de Nuevo México que indica los diferentes pueblos indígenas que habitan el lugar, además del recorrido y puntos relevantes del río Grande.
1795	Signatura 5647.1	Noticias sobre la delicada situación de Santo Domingo	Ministerio de la Guerra	Santo Domingo	Oficio de Fernando Portillo, Arzobispo de Santo Domingo, dirigido al Conde de Campo Alange, Ministro de la Guerra, donde se pone de manifiesto la conplicada situación por la que pasa la ciudad y el peligro que supondria perder la capital de la isla a manos de Ingleses o franceses.
1796	Signatura CUB- 176/1	Plano inferior del proyecto del Fuerte de Sn. Carlos y Bateria baja de Sn. Antonio ya comenzada en las Barrencas colorados para. La defenza [sic]de la entrade del […] / Francisco de Paula Gelabert [sic] ; Copiado en la Havana [sic] a 12 de Dizbre. [sic] de 1796 por Antonio Conesa [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta y perfil de fuerte. Consta de leyenda explicativa, rica policromía y firma del autor. El documento presenta un corte en su esquina superior derecha.
1796	Signatura USA-10/3	Plano de la Bateria que ha de construirse en la Isla Amalia / don Pedro Diaz Berrio	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Bosquejo detallado de fortificación militar.
1796	Signatura USA- 5/12(a)	Plano de un Reducto que se propone construir en la Isla Amelia con una Bateria para defender la entrada del Puerto de Santa María / Antonio Conesa	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Planta de reducto con gran detalle y completa leyenda explicativa.
1796	Signatura USA- 5/13	Plano del Castillo de San Marcos en San Agustín de la Florida Oriental / Pedro Diaz Berrio [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Planta del Castillo de San Marcos y explicación de sus principales caracteristicas.
1796	Signatura USA- 9/19	Plano del Puerto y Barra de Santa María en la Florida Oriental / Berrio [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Similar al USA 9/18, pero de peor calidad.
1796	Signatura USA- 9/18	Plano del Puerto y Barra de Santa María en la Florida Oriental / Pedro Diaz Berrio [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano policromado de la Bahia de Santa Maria. Consta de leyenda explicativa, policromía y firma del autor.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1796	Signatura USA- 5/10	Plano del Puerto y Barra de Santa Maria en la Florida Oriental / Antonio Conesa; copiado en la Havana [sic] a 19 Nobre. De 1796 Pedro Berrio [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Similar al USA 9/18 y 9/19.
1796	Signatura USA 10/4	Ysla [sic] de Amalia / [D. Franco. Cortazar]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Bosquejo muy esquematico de una isla. Se añaden notas aclaratorias
1796	Signatura 5361.39	Obras en fortificaciones de Florida (1796-1797)	Ministerio de la Guerra	Florida	Documentación amplisima sobre el importe de las obras y remodelacionees de los principales edificios y plazas defensivas de Florida, como Pensacola o el Castillo de San Marcos de San Agustín
1796	Signatura 5361.40	Presupuesto para la construcción de una fortificación en la Isla Amelia de la Florida Oriental (1796-1797)	Ministerio de la Guerra	Florida	Presupuesto detallado de la construcción de una batería defensiva en el puerto de Santa María.
1796	Siganatura 7374.10	Real Orden remitiendo a informe el plano, cálculo y copia de los informes relativos al proyeto de un almacén sencillo de pólvora en la plaza de San Agustín de la Florida	Colección Cárdenas-Mexía	Florida	Dirigida a Francisco Sabatini, en esta carta se expone la necesidad de fabriación de un almacén de polvora y las mejoras de fortificación del Castillo de San Marcos de San Agustín de la Florida
1796	Signatura USA- 5/8	Plano de Panzacola [sic] / Francisco de Paula Gelabert ; copiado en la Habana a 10 de Diciembre de 1796 por Antonio Conesa [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano de la Bahía de Santa Maria de Galvez y Panzacola. Consta de leyenda donde se referencian los puntos importantes encontrados en el mapa.
1796	Signatura MEX- 1/12	Perfil cortado por los Terrenos que median enre la Presa del Río de Tamava y la Ciudad de Veracruz : en este presente año de 1796 dirigido por las lomas que se halla al S.S.O de la Ciudad con el fin de averiguar si es posible conducir el agua por este parage desde el citado Río para ahorrar la dilatada cañeria que sobre Arcos se h[ace] indispensable dirigiendola por el Es portal [sic] / Es copia del Original Manuel Agu. Mascaró [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Extenso plano que muestra lo especificado en el título. Consta de leyenda explicativa y notas aclaratorias.
1796	Signatura MEX- 16/16	Planos y Perfiles de las Obras que se proponen Executar para trasladar el Departamento de Marina que existe en Sn. Blas a este Puerto de Acapulco [sic] : según lo acordado en la Junta de Marina celebrada en este Puerto el día 29 de Marzo de 1796 / Juan Camargo Cavallero	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plantas y perfiles de diferentes edificios destinados a la Marina. Consta de amplia leyenda explicativa, fecha y firma del autor y policromía. Documento en muy buen estado y de gran calidad.
1796	Signatura MEX- 18/8	Plano, Perfil y Elevacion del Fuerte de Sn. Felipe de Bacalar situado en la Provincia de Yucatan a la Rivera occidental de la Laguna del mismo nombre, distante 47 Leguas de la boca del rio Wallix, y 6 de Rio hondo : Demuestra el estado presente, haviendo executado el proyecto de ensanchar el Foso que S.M. se digno aprovar [sic] / Rafael Llobet	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Planta, alzado y perfil de castillo. Consta de leyenda explicativa, firma del autor y policromía.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1796	Signatura MEX- 10/11	Perfil cortado por los Terrenos que median entre la Presa del Río de Jamapa y la ciudad de Veracruz en este presente año de 1796 dirigido por las lomas que se halla al SSO de la ciudad con el fin de averiguar si es posible coducir el agua por este parage desde el citado rio para ahorrar la dilatada cañeria que sobre arco se haze indispensable dirigiendola por el Espartal [sic] / Manuel Agustín Mascaró	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Documento de gran anchura, con notas aclaratorias, curiosas representaciones de miniaturas y policromía.
1796	Signatura MEX- 18/4	Planos perfiles y elevacion del Reducto de San Josef construido de orden del Rey en la cumbre del Cerro llamado de la Vigia Vieja a barlovento de la Plaza de Campeche, con próximo dominacion a la batería de San Lucas situada n la orilla del mar y faalda de dicho cerro_[sic] / Juan Josef [sic] de Leon	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Planta y perfiles (uno de ellos e el alzado) de un reducto. Consta de leyenda explicativa, firma del autor y policromía.
1796	Signatura MEX- 18/1	Planos, perfiles y elevacion del Reducto de San Josef construido de orden del Rey en la cumbre del cerro llamado de la Vigia Vieja a barlovento de la Plaza de Campeche con proxima dominacion a la bateria de San Lucas situada en la orilla de la mar, y falda de dicho cerro [sicc] / Juan Josef de Leon [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Plantas y perfiles (uno de ellos es el alzado) de un reducto. Consta de leyenda explicativa, firma del autor y policromía.
1796	Signatura 5593.2	Plan de defensa de Puerto Rico ante un posible ataque de Gran Bretaña	Ministerio de la Guerra	Puerto Rico	Carta del Capitán General de Puerto Rico en respuesta a la Real Orden de 20 d agosto de 1796, informando al Secretario de Estado y del Despacho de la Guerra sobre la atención que hay que tener para repeler un posible ataque británico en la isla.
1796	Signatura 5665.1	Concesión de gracias a varios Oficiales y vecinos emigrados de Santo Domingoo (1796-1804)	Ministerio de la Guerra	Santo Domingo	Expediente tramitado por el Ministerío de la Guerra y oficio del Marqués de Somesuelos, Capitán General de Cuba, dirigido a José Antonio Caballero, Ministro de la Guerra, sobre las instancias para la concesión de gracias presentadas por varios Oficiales del Batallón Fijo de Santo Domingo y de las milicias, así como por varios vecinos de la isla, con motivo de su evalucación tras la entrega de la misma a los franceses.
1796	Signatura DOM- 3/9	Isle of St. Dommingo or Hispaniola / engraved by John Cooke Hendon [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Sto. Domingo	Mapa de La Española. Plano de gran calidad donde se muestran los relieves de la isla, sus puertos, ríos y asentamientos. Se distingue la parte francesa y la española. Carece de leyenda.
1797	Signatura AT- 12/91	Carte de l'Isle de Cuba et des Isles Lucayes / Tardieu aculp. ; André scrip.	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Caribe	Mapa de la isla de Cuba y las Lucayas (actúales Bahamas). Se indican los relieves de las islas, así como sus asentamientos más relevantes.
1797	Signatura CUB- 149/15	Plano dela Bahia de Guantanamo : situado en la Latd. N. de 20º02' y en la Longd. De 77º31' Mro. De Paris en la costa del S. de la Ysal [sic] de Cuba y parte de Puerto Escondido situaddo al E. de esta Bahia tres leguas [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Consta de leyenda explicativa, notas aclaratorias y un curioso inserta con el escudo del Reino de España. Policromado.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1797	Signatura CUB- 90/1	Plano y Perfil del Castillo , ó, Torre de la Chorrèra mandado reedificár el año de 1797, por disposición del Exmo. Sor. Dn. Juan Basecourt Conde de Santa Clara, Capitan General de esta Ysla	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo y sus alrededores. Se añade inserta que muestra el perfil del mismo. Consta de una breve leyenda explicativa. Policromado.
1797	Signatura AT- 12/90	Carte de la partie septentrionale des Etats Unis : comprendant le Canada, la Nouvelle Ecosse, New Hampshire, Massachuset's Bay, Rhode Island, Conneticut, New-Yorck, Etat de Vermont, avec partie de Penfilvanie et de New- Jersey / Tardieu sculp ; André scrip	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Estados Unidos / Canada	Plano de gran detalle y policromado de toda la costa este de los Estados Unidos, incluyendo los territorios canadienses. También se incluyen los Grande Lagos y los cursos de rios como el Mississippi.
1797	Signatura USA- 5/3	Plano de Presidio de San Agustin en la Florida Oriental con la entrada de sus barras y Caños que lo circundan / Pedro Diaz Berrio	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano policromado de la entrada al Presidio de San Agustín. Rica leyenda.
1797	Signatura AT-12/90	Carte de la Floride et de la Georgie/ P.F. Tardieu sculpsit ; O.J Valet scripsit	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida / Georgia	Muestra también el territorio de los EEUU, llegando incluso a Canadá.
1797	Signatura 5359..14	Concesión de gratificaciones a los oficiales y escribientes de la Secretaría de la Capitanía General de Guatemala	Ministerio de la Guerra	Guatemala	Expediente promovido por el Capitán General de Guatemala, José Domás sobre la concesión de gratificaciones a los Oficiales y escribietes de su secretario.
1797	Signatura 5359.10	Rendición de Trujillo a los británicos en 1797	Ministerio de la Guerra	Guatemala	Expediente promovido por José Domás, Capitán General de Guatemala, relativo a la rendició del puerto de Trujillo frente a los británics y a su recuperación por las tropas de morenos en abril de 1797, así como a la caussa formada al Comandante de Trujillo, Salvador Javalois, y demás Oficiales implicados. Incluye un ejemplar de la "Gaceta de Guatemala" a 17 de mayo de 1797, y una minuta del despacho impreso para la concesión del retiro a Javalois.
1797	Signatura MEX- 1/6	Plano de Una parte del Hospital RL. De Sn Carlos sobre la qual se pproyecta una sola en forma de escuadra para dar las uniones [sic] / Manuel Agustín Mascaró	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano que muestra la planta, alzado y perfil del hospital. Consta de leyenda indicando cada punto relevante del edificio.
1797	Signatura MEX- 3/6	Perfil de una Parte de la Presa establecida en el Rio de Jamapa con el Proyecto que se propone para impedir las filtraciones subterraneas de las aguas / Manuel Agustín Marcaró	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Perfil de una presa junto a leyenda explicando cada zona de la misma.
1797	Signatura 5599.12	Ascensos por la defensa de Puerto Rico en 1797	Ministerio de la Guerra	Puerto Rico	Correspondencia entre el Capitán General de Puerto Rico y el Ministerio de la Guerra para concordar los ascensos que se darán a los más destacados en la defesa de Puerto Rico contra los Ingleses el año 1797
1798	Signatura CUB- 95/10	Castillo de Sn. Zeverino de Matanzas / [Antonio Conesa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de castillo. El documento se presenta en una especie de papel vegetal, que se ha deteriorado de forma considerable. Consta de leyenda explicativa

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1798	Signatura CUB- 95/16	Perfil del Castillo de Sn. Severino de Matanzas, qe. Pasa rasante pr. El cordón del Flanco drecho. Del Baluarte de Sn. Ygnacio, siendo perpendicular á la Cortina, con dirrección de 59º del Norte al Oeste, asta la longd. Ô disstancia de 900 Vars. Del Camino Cubierto [y] Perfil transversal paralelo a la Cortina (sitada), y á distancia de 700 vs. del Camino Cubierto, siendo el punto B, en donde se cruzan en angs. reptos estos perfiles, comun á ambos, y en una misma altura o nivel / [Antonio Conesa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Diferentes perfiles de castillo. Documento muy ancho, realizado en horizontal.
1798	Signatura CUB- 95/17	Perfil del Castillo de Sn. Severino de Matanzas, qe. Pasa rasante por el Cordon del Flanco Yzquierdo del Baluarte de Sn. Ygnacio, monstrando la dominacion de la montaña de hacia el Partido de Yumurí [y] Perfil transsversal, paralelo al perfil No. 3, á distancia de unas 1000. vs. en donde forma la ribera dle mar una punta qe. es la qe. mas descubre el fondeadero de Punta = Gorda, y a mismo tiempo el Castillo / [Antonio Conesa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	La signatura CUB- 95/17 consta de 4 documentos. Leyenda que completa el documento representado en CUB-95/16.
1798	Signatura CUB- 95/13	Perfil y Elevacion qe. Passa sobre la Linea 1.2.3. del fuerte de Sn Severino de Matanzas, sin representar el ddetalle de Embrazuras, Banqueta & por aprovechar la ocacion del presente correo /Antonio Conesa	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Alzado y perfil de fuerte. Documento muy ancho. Presenta policromía y firma del autor.
1798	Signatura CUB- 95/15	Perfiles del Castillo de S. Severino de Matanzas / Antonio Conesa	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Perfil de castillo. Carece de leyenda o título explicativo. Policromado
1798	Signatura CUB- 95/14	Perfiles del Castillo de S. Severino del Pto. De Matanzas / [Antonio Conesa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Perfil de castillo. Carece de leyenda explicativa. Policromado
1798	Signatura CUB- 130/7	Plano de la boca de la bahía de Guantanamo donde se manifiesta el proyecto de defensa de su entrada [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Carece de leyenda explicativa. Consta de una policromía de gran calidad, que permite apreciar las variaciones del terreno.
1798	Signatura CUB- 88/9	Plano de las montañas de Matabajo con el proyecto de poblacion de la Ciudad de la Paz	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de proyecto de ciudad y sus inmediaciones. Consta de breve leyenda explicativa y una rica policromía.
1798	Signatura CUB- 95/11	Plano del castillo de San Severino, en la ciudad de Matanas, con el alzado de la fachada principal de la casa del Comandante, y de las bóvedas del patio interior / Antonio Conesa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo. Tipo boceto. Consta de una breve leyenda explicativa.
1798	Signatura CUB- 95/12	Plano del castillo de San Severino, en la ciudad de Matanzas / Antonio Conesa	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de castillo. Tipo boceto. Carece de leyenda explicativa o título.
1798	Signatura CUB- 51/24	Plano del codo que el canal de la entrada de la Bahía de Xagua forma delante de la Punta de Pasacaballos, en quee figura el Castillo de N. Sa. De los Angeles que actùalmente defiende la entradda en la Bahía, y las dos Baterías que convendría añadir con el tiempo para hacer del todo inexpugnable dicha entrada / Felix Lemaur	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de costa y castillo. Plano de gran calidad. El título esta sostenido por dos querubines. También se representa el dibujo de un tronco donde se añade la escala. Consta de la firma del autor y una leyenda explicativa.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1798	Signatura CUB- 122/7	Plano del puerto de Guantanamo y sus inmediaciones, en que se demarca exactamente la configuración de las haciendas comprendidas en [ilegible] distrito, segun los documentos que sus respectivos poseedores manifestaron; y por consiguiente los paños de tierras Realengas que entre estas se eencuentran y son los que se distinguen con color rojo ; cuyo por menor latamte. explica el adjunto cuaderno manifiesto de los tramites de toda la operación que con este objeto ha practicado Dn. Antonio López Gomez en virtud de la Comicion [sic] que le fue conferida por el Señor Brigadier Conde de Mopox / Antonio Lopez Gomez	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto e inmediaciones. Consta de una amplia leyenda explicativa, una relación de precios de realengo y cierta policromía. Firmado por el autor.
1798	Signatura CUB- 117/11	Plano del Puerto y Ciudad de la Havana [sic] / Levantado por D. José del Rio Capitan de Fragata de la Rl. Armada ; Felipe Bauzá lo delineo ; Blas Ametller lo grabó [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto y ciudad. Consta de una leyenda que aclara los principales puntos representados en el documento. Realizado en escala de grises. Plano de calidad.
1798	Signatura AT- 158/17	Plano del Puerto y Ciudad de la Havana / Levantado por D. José del Rio, Capitán de Fragata de la Real Armada ; Felipe Bauzá lo delineó ; Blas Anteller lo grabó	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto y ciudad. Consta de leyenda explicativa. Delineado a lápiz. Tambien se añade notas aclaratorias
1798	Signatura AT- 182/57	Plano del puerto y ciudad de la Havana / Levantado por D. José del Rio Capitan de Fragata … ; Felipe Bauza lo delineó ; Blas Ametller lo grabó	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planos similares a CUB- 73/22 y AT- 185/57
1798	Signatura CUB- 207/8	Plano, perfiles y elevacions. De un Almazn. De Polvora qe. Con orden de mi Directr. El Brigadr. D. Cayetano Paveto [he] proyectdo. Pa. Laas Fortificacions. De la Ciudd. De S. Carlos de Matanzzas / Antonio Conesa, Cayetano Paveto, Juan Menendez	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta, alzado y perfil de almacén. Consta de una amplísima leyenda, policromía y firma del autor
1798	Signatura CUB- 107/6	Plano que contiene los tres proyectos de fortificación del Yuraguanal, y muelle contiguo [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano con diferentes proyectos de mejora de una fortificación. Carece de leyenda explicativa. Policromado.
1798	Signatura CUB- 88/21	Plano que contiene los tres proyectos de fortificación para la punta de Sotavento distinguidos con el Nº 1.2.3. con los Perfiles y devaciones [i.e. elevaciones] de todas las Obras que Componen el 1º / Anastasio de Arango	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano con varios proyectos de fortificación. Consta de leyenda explicativa. Policromado y con firma del autor.
1798	Signatura 5359.15	Propuesta de establecimiento de un impuesto sobre la chicha en el Reino de Guatemala	Ministerio de la Guerra	Guatemala	Correspondencia entre el Ministerio de la Guerra, Antonio Porlier, Marqués de Bajamar y Presidente del Consejo de Indias, y Miguel Cayetano Soler, Ministro de Hacienda, sobre la propuesta del Presidente de la Real Audiencia de Guatemala para el establecimiento sobre un nuevo impuesto de la bebida llamada chicha en centroamérica.
1798	Signatura USA- 9/8	Proyecto primero para fortificar Baton Rouge / De Nicolas Definiels]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Plano sin leyenda de la planta de una fortificación.
1798	Signatura USA- 9/9	Segundo proyecto pa. Fortificar a Baton Rouge / De Nicola Definiels] [Mapa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Plano que muestra la planta de Baton Rouge y la ampliación que se predisponian a relizar en la segunda intervención. Carece de leyenda expliativa.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1798	Signatura MEX- 1/8	Planos inferior y superior, perfil y elevacción de un Quartel para 250 Artillero sy un Pavellon para el ayudante proyectado en la Casa del Rey, llamada la Maestranza vieja de Artilleria [sic] / Manuel Agusttín Mascaró	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Perfil, planta y alzado de gran calidad. Leyenda explicativa amplia, junto con fecha y firma del autor.
1798	Signatura MEX- 1/9	Planos inferior y superior, Perfil y Elevación de un Quartel para 250 Artilleros y un Pavellon para el ayudante proyectado en la casa del Rey, llamada la maestranza vieja de Artilleria [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano sin leyenda. Varias vistas del edifició especificado en el MEX- 1/8.
1798	Signatura MEX- 6/5	Plano del Puerto de Veracruz en la Costa Occidetal del Seno Mexicano [sic] / por Dn. Bernardo de Orta, Capitán de Navio graduado de la Rl. Armada y de dicho Puerto ; F. Bauza fecit ; F. Selma inct	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano del Puerto de Veracruz y sus principales islas, el puerto y el Castillo. Consta de leyenda y está realizado en color sepia.
1798	Signatura MEX- 19/3	Plano del Puerto de Veracruz en la Costa Ocidental del seno Méxicano [sic] / por Dn. Bernardo de Orta, Capitan de Navio graduado de la Rl. Armada y de dicho puerto ; F. Bauza fecit ; F. Selma invt.	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano tipo boceto de puerto. Consta de leyenda indicando los nombres de los lugares mas señeros.
1798	Signatura 5350.29	Consulta del Gobernador de Santo Domingo sobre el trato a los reos de segunda deserción	Ministerio de la Guerra	Santo Domingo	Consulta del Gobernador de Santo Domingo, Joaquín García, al consejo de Guerra sobre el abuso de enviar sin formalidades al presidio a los reos de segunda deserción, según lo dispuesto en las Reales Ordenanzas de 11 de octubre de 1787, 28 de enero de 1788 y 4 de febrero de 1795. Se adjunta cpia del soldado Delipe Rodriguez, reo de segunda deserción.
1799	Signatura AT- 166/8 inserrta 1	Plan du Port Conclusion	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Alaska	Mapa de los puertos del sur de Alaska vistos y recoonocidos por el capitán francés Vancouver.
1799	Signatura AT- 166/8 inserrta 2	Plan du Protection	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Alaska	Mapa de los puertos del sur de Alaska vistos y reconocidos por el capitán francés Vancouver.
1799	Signatura AT- 166/10 inserta 1	Port Chatham : [carta naútica]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Alaska	Mapa de los puertos del sur de Alaska vistos y recnocidos por el capitán francés Vancouver.
1799	Signatura AT 166/6 inserta 2	Port de la Découverte : [cata naútica]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Alaska	Mapa de los puertos del sur de Alaska vistos y reconocidos por el capitán francés Vancouver.
1799	Signatura AT- 166/4 inserta 1	Port Sn Diego : [carta nautica]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	California	
1799	Signatura AT- 158/5	Carta Esférica que compreheende una parte de las Islas Antillas : las de Puerto Rico, Santo Domingo, Jamayca y Cuba : Con los bancos y canales adyaccentes / Construida de Orden del Rey en el Depósito Hidrográfico de Marina por disposición del Exmo. Señor D. Juan de Langara, Secretario de Estado y del Despacho Universal de ella ; Felipe Bauzá lo delineó ; Fernando Selma lo grabó	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Caribe	Mapa de islas. Se representan tambien los perfiles de diferentes zonas de la costa. Consta de notas aclaratorias.
1799	Signatura AT- 185/28	Carta Esférica de una parte del Canal Viejo de Bahamas y placeres adyacentes desde Punta de Maternillos hasta la de Ycacos / construida de orden del Rey en el Depósito Hidrográfico de Marina Por disposición del Exmo. Señor Don Juna de Langara … ; Feel. Bauzá la delineó ; Fno. Selma la grabó	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Carta marítima. Se indican los principales pntos de el Norte de la isla de Cubaa y bahamas. Consta de advertencias y notas aclaratorias.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1799	Signatura CUB- 151/13	Expllicación del pequeño plano de la Baya de Gantánamo situada en la costa meridional de la Ysla de Cuba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Explicación del plano CUB- 151/13.1.
1799	Signatura AT- 185/28 inserta 2	Plano del fondeadero que forman los Cayos Verde y Confites	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de fondeadero. La mayor parte de la leyenda esta en AT- 185/28.
1799	Signatura CUB- 81/9	Plano del realengo obtenido por el Licdo. Dn. Nicolás Ribas y demas partes de poblacion relativo á Jesús Maria / Angel Alberto Salens	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de ciudad. El título actúa como leyenda explicativa. Se epecifican las calles en el propio plano. Policromado y firmado.
1799	Signatura CUB- 62/14	Plano proyecto de una Aduana en la parte del Muelle de Caballeria / Cayetano Paveto	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de proyecto de edificio cercano a la costa e inmediaciones. Carece de leynda explicativa. Consta de policromía y firma del autor.
1799	Signatura 5361.42	Informe para efectuar obras de fortificación en San Agustín (Estados Unidos de América) y relaciones de obras desde 1799 hasta 1801	Ministerio de la Guerra	Florida	Relación de los costos e importes de los principales edificios defensivos de San Agustín (castillo de San Agustín, torre del vigia, Cuartel de San Francisco, etc), compartimentados en periodos de 6 meses, bajo la supervisión del teniente coronel de artillería e ingenieros, Pedro Diaz Berrio.
1799	Signatura 5361.43	Propuesta para suspender las obras de fortifiación de Pensacola (Estados Unidos de América)	Ministerio de la Guerra	Florida	Documentación referente a la suspensión de obras en Pensacola, dirigiendose el marques de Someruelos al jefe de Ingenieros a cargo de las fortificaciones de Pensacola, Francisco Gelabert. También se habla dde los costos de salarios de empleados en los ultimos 6 meses del año 1799 y cómo no se han podido pagar por falta de liquidez.
1799	Signatura MEX- 13/4	Carta esférica que comprehende las costas del seno mexicano [sic] / Construida de orden del Rey en el Deposito Hidrográfico de Marina por disposición del Exmo. Señor Don Juan de Langara Secretario de Estado y del Despacho Universal de ella; Fel. Bauzá la delineo; Fern. Selma la grabó [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida / México / Yuctán	Mapa de todo el Golfo de México, donde se muestra Florida, Luisiana, la costa este de México y Yucatán.
1799	Signatura AT-185/18	Carta Esférica que comprehende las costa del Seno Mexicano / construida de Orden del Rey en el Depósito Hidrográfico de Marina por disposición del Exmo. Señor Don Juan de Langara Secretario de Estado y del Despacho Universal de ella ; Fel. Bauzá la delineó; Fern. Selma la grabó	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida / Tejas / Luisiana	Mapa de grandes dimensiones de las poblaciones de norteamerica meridional.
1799	Signatura 5360.1	Reglamento de Milicias de Infantería y Dragones de Guatemala	Ministerio de la Guerra	Guatemala	Reglamento impreso de más de 40 páginas para las Milicias de Infantería y Dragones del Reino de Guatemala, aprobado por Carlos IV en Real Cédula de 25 de noviembre de 1799.
1799	Signatura GTM- 1/8	Explicon. Del Plano superior del Rl. Palacio, casa de Monda. Sala de Arms y Carcel de la Ciudd. De Goachema. [sic] / que se ha hecho de ordn. De Arcos moreno por el te. Coronel e Ingro. En Gefe Dn. Luis Navarro [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Guatemala	Planta de palacio tipo boceto. Consta de leyenda que indica cada habitáculo relevante del edificio.
1799	Signaatura 5361.41	Relación de gasto en la provincia de la Luisiana	Ministerio de la Guerra	Luisiana	Completa relación de la contaduría acaecida en la provincia de la Luisiana (edifficaciones, flota, cuarteles, fortificaciones, hospitales, infantería, etc)

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1799	Signatura USA- 3/11	Carta esférica que comprehende las costas del Seno Mexicano /Construida de Orden del Rey en el deposito Hidrografico de Marina Por disposicion del Exmo. Sr. Don Juan de Langara Secretario de Estado y del Depósito Universal de ella año de 1799 ; Fel. Bausa la delineó ; Fer. Selma la grabó	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana /Golfo de México	Carta esférica donde se muestran todas las costas que componen el Golfo de México, así como las localidades costeras de territorios como la Luisiana o las dos Floridas (Oriental y Occidental).
1799	Signatura MEX- 9/12	Carta esférica que comprehende las costas del seno mexicano [sic] / Construida de orden del Rey en el Deposito Hidrográfico de Marina por disposición del Exmo. Señor Don Juan de Langara Secretario de Estado y del Despacho Universal de ella; F. Bauzá lo delineó; Fern. Selma lo grabó	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Mapa del Golfo de México, donde se muestra la Florida, Luisiana, toda la costa este de México, Yucatán y Cuba. Se muestran las ciudades mas relevantes de toda la costa.
1799	Signatura MEX- 11/5	Planos, Perfiles y eElevaciones de todas las obras que se proyectan para la Conduccion de agua desde la Presa actúal del rio de Jampa hasta la ciudad de la Nueva Veracruz cuya distancia […] es de 27909 varas / Manuel Agustín Mascaró	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Varios alzados, plantas y perfiles de edificaciones relacionadas con la presa del río Jamapa. Documento de gran calidad, policromado y de relativa rareza.
1799	Signatura MEX- 19/13	Perfil cortado por los terrenos que median entre la presa del rio de Jamapa y la ciudad de Veracruz : No. 2. siguiendo los ramales anotados en el mapa No. 3… y en el quaderno No 1 qe. Contiene la nivelacion ultima hecha en este presente año … [sic] / Manuel Agustín Mascaro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Documento extremadamente alargado. El título del mismo actúa como leyenda. Consta de firma del autor y policromía.
1799	Signatura MEX- 18/3	Planos, perfiles y elevación del Reducto de San Josef : construido de orden del Rey en la cumbre del Cerro de la Vigia Vieja a barlovento de la Plaza de Campeche, con próxima dominación a la bateria de San Lucas situada en la orilla del mar a la falda de dicho cerro [sic] / juan Josef de Leon [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Plano y perfiles (uno de ellos es el alzado). Consta de leyenda explicativa, firma del autor y policromía.
1799	Signatura 5641.10	Salida del Batallón de Infantería Fijo de Santo Domingo hacia Puerto Rico	Ministerio de la Guerra	Santo Domingo	Oficio de Joaquín García Moreno, Gobernador Militar de Santo Domingo, dirigido a Juan Manuel Álvarez, Ministro de la Guerra, sobre a salida del Batallón de Infantería Fijo de Santo Domingo de la isla y la incorporación del mismo al Regimiento de Infantería Fijo de Puerto Rico.
1799	Signatura 5636.27	Provisión de vacantes en la Comandancia de Milicias Disciplinadas de Infantería de Santo Domingo	Ministerio de la Guerra	Santo Domingo	Oficio de Joaquín García Moreno, Gobernador Militar de Santo Domingo, dirigido a Juan Manuel Álvarez, Ministro de la Guerra, adjuntando una representación del Brigadier Joaquín Cabrera, Comandante de las Milicias Disciplinadas de Infantería de Santo Domingo, para enviar propuestas a fin de cubrir los empleos vacantes existentes.
1799	Signatura HTI- 1/7	Plano de la Bahía nombrada los Cayos de Sn. Luis : situada en la costa del sur de la Ysla de Santo Domingo, por la latitud de 18° 15' 00" y en longitud 303° 7 ' 40" del meridiano de Tenerife	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Sto. Domingo	Plano de puerto tipo boceto. El título actúa como leyenda.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

17--	Signatura NIC- 2/3	Mapa de costas de Panamá, Costa Rica y Nicaragua desde el cabo de Gracias a Dios hasta Portovelo	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	América Central	Mapa de la costa de la zona sur de América Central. Se indican los principales hitos geograficos de la zona. Tipo boceto. Carece de leyenda explicativa.
17--	Signatura CUB- 158/14	Esta planta es parte de la obra que por la parte de el mar circumvalla el Castillo de la Fuerza : cuyo plano por entero pasó a las Rs. Manos por mano de el Xefe de Esquadra Dn. Rodrigo de Torres	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto en las inmediaciones de un castillo. Carece de leyenda explicativa. Policromado.
17--	Signatura CUB- 158/15	Esta planta es parte de la obra, que por la parte de el mar circunvala el Castillo de la Fuerza : cuyo plano por entero pasó a las Rs. Manos por mano de el Xefe de Esquadra Dn. Rodrigo de Torres	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Similar al CUB- 158/14. Parece algo más desgastado.
17--	Signatura CUB- 162/14	Fuerte de S.Carlos en la Habana	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta de fuerte. Monocromo. Carece de leyenda explicativa y de título.
17--	Signatura CUB- 180/3	Plano de la Bahia de Naranjo : situado en la costa del Norte de la Ysla de Cuba pr. La Latitud de 21º 3' 20" y Longitud de 3000º20'00" del Meridiano de Tenerife	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía tipo boceto. Se indican los principales puntos del lugar. Carece de leyenda explicativa.
17--	Signatura CUB- 177/5	Plano de la Bahía del Guantanamo : situadda en la parte del sur de la Ysla de Cuba por la latitud Norte de 19º46' y longitud de 301º6' según el Meridiano de Tenerife distante de Punta Mayssi para el Oeste 21 leguas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía. Consta de leyenda explicativa, policromía y rosa de los vientos.
17--	Signatura CUB- 177/4	Plano de la Bahía del Guantanamo : situado en la costa del Sur de la Ysla de Cuba por la latitud de 20º 00' 00" y en Longitud de 301º 01' 00" del Meridiano de Tenerife	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de bahía tipo boceto. El título actúa como leyenda.
17--	Signatura CUB- 149/1	Plano de la fortificacion Executada Para la defensa dela Entrada de La Bahia de Sagua dela Costa Meridiona de la isa de Cuba / Dn. Joseph Tantete	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Planta y perfiles de fortificación. Consta de leyenda explicativa. Policromado. Firmado por el autor.
17--	Signatura CUB- 145/18	Plano de La Habana y sus alrededores]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de ciudad e inmediaciones. Carece de leyenda explicativa y consta de una rica policromía. Se representa una rosa de los vientos
17--	Signatura CUB- 181/2	Plano del Puerto de Baracoa y Playa de Miel : cituado en la costa del Norte de la Ysla de Cuba por la Latitud Norte de 20°26'54" y Longitud de 302°18'00". Meridiano de Tenerife	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto tipo boceto. Carece de leyenda explicativa.
17--	Signatura CUB- 171/14	Plano del Puerto de Jagua : situado en la costa del S. de la Ysla de Cuba por la latitud N. de 22o 3' 26" y en Longitud de 295o 20' 18" del Meridiano de Tenerife	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto tipo boceto. Se indican los principales hitos de la costa. El título actúa de leyenda.
17--	Signatura CUB- 158/16	Plano del Puerto de San Carlos de Matanzas Cituado en la cost del N. de la Ysla de Cuba, por la letitud N. de 23°6'40" y en Longitud de 294°36'54"	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano tipo boceto. El título actúa como leyenda explicativa.
17--	Signatura CUB- 178/3	Plano del Puerto del Mariel : situado en la costa del Norte de la Ysla de Cuba por latitud de 25º 5' 00" y en Longitud de 293º 11' 00" del Meridiano de Tenerife	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto. Tipo boceto. Se indican los diferentes hitos de la zona.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

17--	Signatura CUB- 145/16	PLANTA GEOHIDROGRAPHICA [sic] de la plaza de la Havaa enquesedemuestra [sic] todo elfrente[sic] de la muralla parte de la tierra, la costa del Mar yla [sic] dela [sic] Bahya [sic] hasta ladistancia de 850 Tuezes, de lapuerta dela muralla Ytodo el terreno de entrambas	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de ciudad, puerto y sus inmediaciones. Consta de una amplia leyenda explicativa y policromía.
17--	Signatura CUB- 145/17	Planta Geohidrographica dela Plaza dela Havana Enquesedemuestra todo elfrente dela muralla parte detierra ila costa delmar, y ladela bahya, hasta la distancia de 890 tuezes dela puerta dela muralla y todo elterreno de entre ambas costas / Bruno Cavallero	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de ciudad, puerto y sus inmediaciones. Consta de una amplia leyenda explicativa y policromía. Similar al CUB- 145/16. Se añade firma del autor.
17--	Signatura CUB- 178/2	Puerto del Mariel en la Ylsla de Cuba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Cuba	Plano de puerto. Tipo boceto. Carece de leyenda explicativa.
17--	Signatura USA- 2/5	Plano del Puerto de Louisburg [sic] en la sla [sic] Real dominio de las Provincias Unidas de America	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Estados Unidos	Mapa de puerto. Tipo boceto. Se indican los principales puntos del mismo. El título actúa de leyenda.
17--	Signatura USA- 5/11	Plano del Puerto de Panzacola : en la costa de la Florida occidental por la laitud N. de 30º 21' 00" y en longitud de 287º 37' 00" del meridiano de Tenerife	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Plano del puerto de Pensacola a modo de boceto. Se indican los diferentes sasentamientos y detalles orográficos de la zona de manera muy esquemática.
17--	Signatura USA- 8/18	Plano del Fuerte que se construie en Sn Marcos de Apalache : en el qual se manifiesta la diferencia qu. Ay del proyecto , a lo que esta construido y se propone el metodo de reparar el herror que tiene en lo operado	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Planta y perfil a modo de boceto de del fuerte de San Marcos de Apalache. Consta de leyenda explicativa.
17--	Signatura USA- 10/1	Mapa de la bahía de Pensacola, con parte de la isla de Santa Rosa]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Florida	Mapa que, por la indicaciones encontradas en el mismo, es muy posible que fuese un plano dedicado a la identifiación de los diferentes lugares de pesca de la zona.
17--	Signatura GTM- 1/1	Plano Geografico de la mayor parte de el Reyno de Goatemala que empieza desde poco mas alla de la misma ciudad al Poniente y mirando al oriente, y comprehende por la parte del Mar del Sur las provincias de Guasacapan la de Nicaragua y la de Costa Rica hasta el rio de Varuca que es donde acaba este Reyno y empieza el de Tierra firme o Panama ; y por la parte del Norte la provincia dde Vera-Paz, la de Honduras y la de Tologalpa / que es la que poseen los Mosquitos, Zambos e Ingleses y emata por esta parte en la Costa o Golfo de Martina, qe pertenece a la provincia de Costa Rica, asimismo comprende pr. la parte Norte de la Provincia de Tabasco que pertenece al Reyno de Mexico y la de Yucatan que pertenece a su gobernaddor separado : se explicara por numerosos lo que corresponde a este reyno no hablando de lo restantea la parte de poniente [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Guatemala	Mapa de Guatemala y territorios adyacentes. Se indican los principales asentamientos, hitos costeros, ríos, islas y cadenas montañosas del lugar. Consta de amplia leyenda explicativa y notas aclaratorias. Policromado.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

17--	Signatura USA 7/15	Mapa de la costa del golfo de Méjico, desde la bahía de Matagorda hasta el delta del río Mississippi, comprendiendo el estado de Lousiana, la parte orietal del de Texas y la parte meridional del Mississippi]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Plano bicolor de la costa norte del Golfo de Mexico. Se indica el curso de los ríos y la orografía cstera, pero no se especifican nombres de ninguno de ellos ni de localidades. Carece de leyenda o explicación.
17--	Signatura MEX- 1/10	Plano en Borrador del Puente de Charcada en Nueva España	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano sin leyenda explicativa. Consta de una rosa de los vientos donde se indica hacía qué lugar se encuentra la dirección Norte. El borde derecho se encuentra algo deteriorado.
17--	Signatura MEX- 1/3	Plano Parcial que contiene las dos porciones de caminos al leste y Oeste de la villa de Orizova [sic] : formados según combiene componerles con los Puentes de los Ríos que intermedian y demos Poryectos en consideración a el caso de establecer la RL. Fundición de Artillería en la casa aprovada en dicha Villa [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Mapa que consta de gran leyenda explicativa, junto a notas aclaratorias. Se indican los puntos de mayor importancia dentro del plano.
17--	Signatura MEX- 2/11	[Plano de Punta Escondida y del islote de Cayo Escondido en la parte suroriental de la Baja California]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano sin leyenda, tipo boceto.
17--	Signatura MEX- 2/9	Plano y Perfiles del frente de fondeadero del Castillo de Sn. Juan de Ulúa en que se manifiesta la línea Magistral del prollecto aprobado por su Md. Y la de la pequeña variación que propone sin alterarr ni disminuir en parte esencial su figura y defensor. [...] [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Perfiles y leyenda explicativa del Castillo
17--	Signatura MEX- 9/17	Plano, perfil y elevacio [sic] del aloxamiento [sic] del gobernador [sic] y demás oficiales del Estado Mayor [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano y perfil de un edificio. Se indican los puntos más relevantes del mismo
17--	Signatura MEX- 16/9	Plano de la Laguna de Terminos en la Provincia de Tabasco: situada su punta Occidental en la Latitud N. de 18° 23' 30" y en Longitud de 283° 15' 00" del Meridiano de Tenerife [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Plano tipo boceto. Se indican los principales fuertes, puertos, ríos y lagos de la zona. El título actúa de leyenda.
17--	Signatura MEX- 17/6	Planoo, Perfiles y Elevacion del Fuerte de N. Sa. Del Pilar y S. Sn. Antonio [sic] : que se alla construido en el surgidero de Sisal con objeto de custodiar los efectos del comercio que en bodegas de madera y guano de abrigan en aquella planta, los que en tiempo de guerra han sido varias ocasiones insultados por los enemigos [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Planta, alzado y perfil de un fuerte. Consta de leyenda explicativa, donde se aclaran los principales puntos del mismo.
17--	Signatura MEX- 19/6	Plano del Fuerte de la Villa de Soto la Marina / Es copia del remitido a este virreynato	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México	Planta monocroma de fuerte. Carece de leyenda explicativa.
17--	Signatura MEX- 3/8	[Perfiles cortados por la línea AB y EF de la conducción de agua del río Xanpara]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Perfiles de diferentes zonas de la presa. Carece de leyenda explicativa.
17--	Signatura MEX- 3/1	Plano de la presa del rio Jampa	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano y perfiles de la presa del río Jamapa. En cada imagen se especifica la zona representada.
17--	Signatura MEX- 3/2	Plano y Cortes de la Presa sobre el Río Jamapa para la toma del Agua que se debe conducir a esta Plaza	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Tres perfiles y planta de la presa del Río Jamapa.
17--	Signatura MEX- 3/4	Planos, perfiles y elevacción de la conducción del agua del rio de Xamapa a Verac[ruz]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Perfil sin leyenda ni nota aclaratoria.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

17--	Signatura MEX- 4/1	Gran terraplen de Cordilleras o de Anaguac	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Mapa que muestra las principales ciudades y los más importantes accidentes geográficos en el área que comprende la distancia de Veracruz a México (ciudad).
17--	Signatura MEX- 4/7	Plano de una parte de la plaza de la Veracruz y sitio que se halla entre el Balte. De la polva y lacarniza, en donde se halla la cassa de la Proveeda. Que se esta restblecindo de quenta de la Real hazda. Pa. Almazs. Y Oficia d. la armada. De Barloyto. como la Galermo Tarma. que se esta constdo. pa. los palos de arboles de ella siendo esta el primr. Proyecto [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano policromado de una plaza, junto a leyenda aclaratoria
17--	Signatura MEX- 4/3	Plano del Puerto de Vera-Cruz [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano del puerto indicando sus islas y edificaciones más relevantes. Carece de leyenda explicativa.
17--	Signatura MEX- 4/8	Plano de una parte de la Plaza de la Veracruz y çitio se halla entre el Baluarte de la Polva. Y la Carniza. En done. Se halla la cassa d. la Prveeda. Q. se esta Restablezdo. De qa. De la Real hazda. Pa. Almazs. Y Ofiza. De la Armada. De Barlovto., como la Galera o Torazna. q. se havia de const. pa. los palos de arbolar de ella, siendo este el segund. proyecta [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano de plaza policromado con leyenda aclaratoria.
17--	Signatura MEX- 10/3	Plano de los Qurteles de Dragones que se estan construyendo acompañado por sus perfiles	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano de cuarteles donde se indica, con una escueta leyenda, cada punto del edificio proyectado.
17--	Signatura MEX- 10/6	Plano inferior del Cuartel de Dragones : No.1	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta y perfil de cuartel. Consta de leyenda y notas aclaratorias.
17--	Signatura MEX- 10/5	Plano inferior del quartel del Rey destinado a Dragones ccon el Proyecto de variación y aumento que se propone pa. Qe. Pueda servir las tres Batalls. De Infa. Con algunos Pavellones pa. Oficiales, Dos Esquadrones de Cavalleria y Galeras pa. Quinientos Forzados: Todo con independencia como si fueran edificios separados [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano de cuartel. Consta de leyenda explicativa. Monocromado.
17--	Signatura MEX- 10/7	Plano superior del Cuartel de Dragones : No. 2	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano de cuartel. Consta de explicación de cada uno de los puntos más relevantes. La parte izquierda del documento presenta un gran corte.
17--	Signatura MEX- 12/5	Plano en lápiz del Castillo de [San] Juan de Ulua	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano en lápiz del exterior del catillo de San Juan de Ulúa. Documento de baja calidad.
17--	Signatura MEX- 12/11	Proyecto para el Castillo de San Juan de Ulúa acompañado de los Perfiles necesarios y de una Relación que explica el Estado de dicho castillo y la razon de todas las partes del Proyecto [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano del nuevo proyecto del Castilo de San Juan de Ulúa. Consta de leyenda explicativa y policromía.
17--	Signatura MEX- 12/	Situazión de los bajos que estan a Leste del Castillo de San Juan de Ulua [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Mapa de puerto. Tipo boceto. Se indican los principales hitos a lo largo de la costa. Carece de leyenda explicativa.
17--	Signatura MEX- 15/2	Plano de un Quadrado que se propone para la Punta de Anton Lisardo de 120 vs de lado exterior [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta y perfil de un cuadrado defensivo. Brevísima leyenda explicativa. Policromado.
17--	Signatura MEX- 16/5	[Mapa de los alrededores de Veracruz]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Mapa de la periferia de Veracruz donde se muestra una fortificación, ríos, vegetaciones y otros elementos de la orografía del lugar. Carece de leyenda explicativa.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

17--	Signatura MEX- 16/7	Plano alsado y perfil cortado que de orden del Caballero Governr. Se an hecho pa. El quarl. Qe. Se pretne. Haser en la Casa del Rey, que al Batan. De esta Plaza [sic] : con 43 vas. Y 1 pie de frente y 42 y 2 pas. De fono. Y en dho. Plao. Se a movno. Su frete. a la cae. de la compra. pr. ser mejor situazn. pr. dar vista a la María, sus repartims. como se sige. [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta, alzado y perfil de un cuartel. Consta de leyenda explicativa, indicando cada lugar importante del edificio. Policromado.
17--	Signatura MEX- 16/6	[Plano que muestra tres perfiles de los baluartes de la Soledad y de San Crispín en el castillo de San Juan de Ulúa en la ciudad de Veracruz)	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Perfiles de baluartes. No aparece leyenda explicativa. El título de cada uno de los perfiles se encuentra borroso debido al corrimiento de la tinta.
17--	Signatura MEX- 16/8	Plano de Campeche y sus ynmediaciones [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Mapa donde se pueden distinguir los asentamientos, caminos, ríos, vegatación y relieve montañoso de las inmediacines de Campeche. Consta de leyenda explicativa y notas aclaratorias.
17--	Signatura MEX- 16/3	Plantas del edificio denominado de San Matías	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Vistas de las distintas plantas de un edificio. Cada planta costa de una leyenda explicativa.
17--	Signatura MEX- 16/4	Vistas del Edificio denominado de San Matías	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Alzado y perfil de edificio. Carece de leyenda aclaratoria.
17--	Signatura MEX- 18/13	Plano en borrador de la costa de América comprendida entre la Ysla Contoy (Yucatán) y Cabo Cameron (Honduras) [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Plano tipo boceto. Se muestran los principales asentamientos e hitos orográficos de la zona. Carece de notas.
17--	Signatura MEX- 18/9	La sonda de Campeche y derrota de las flotas para Vera Cruz	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Yucatán	Mapa tipo boceto de la zona de Campeche. Son indicados los principales accidentes geográficos y los asentamienos del lugar.
17--	Signatura NIC- 1/1	Plano del Puerto de San Juan de Nicaragua : situado en 10º 48' de latd.	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nicaragua	Plano de puerto. Muy sencillo, se indican dos puntos principales del lugar. Policromado.
17--	Signatura NIC- 2/2	Plano de la costa desde Cabo de Gracias a Dios hasta Portovelo	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nicaragua	Mapa de costa. Se indican los principales hitos geograficos de la zona. Carece de leyenda y está policromado.
17--	Signatura NIC- 2/13	Plano de las Yslas nombradas Mangles Grande y Chico, sobre la Costa de Mosquitos en la America Septentrional, y cerca de la de Sn. Andres / Anguiano	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nicaragua	Mapa de dos islas. Carece de leyenda. El título es lo único que nos indica sobre qué trata el documento.
17--	Signatura NIC- 2/4	Plano del Puerto de San [Juan] de Nicaragua : situado en la latitud septentrional de 10º 47' y en la longitud de 197º 47' según el meridiano de Tenerife	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nicaragua	Mapa de puerto costero. Consta de una breve leyenda que explica los puntos principales del mismo. Existe algo de policromía.
17--	Signatura NIC- 2/12	Plano del Puerto de Realexo : cituada la Ysla Cardon en Latd. N. a 12º 24'[sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Nicaragua	Plano de puerto. Tipo boceto. Consta de nota aclaratoria.
17--	Signatura NIC- 1/2	Plano del Puerto de Sn. Juan de Nicaragua : situaddo en la Latd. N dde 10º 48'	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	San Juan / Nicaragua	Documento practicamente idéntico al NIC- 1/1.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

17--	Signatura NIC- 1/11	Plano qe. Representa la obra que pr. Los años de 45, 46 y 47 se hizo con piedra y lodo para defensa de el Castillo de Nra. Sra. De la Concepon. De el Rio de Sn. Juan que amenazava el enemigo Yngles [sic] : lo qe. Se ejecut sin gasto de la Rl Hazda con la gente que se lleva supernumeraria a la Guarnicción de el lo que a la presente esta demolido. según lo informa el Yngº extraordinario Dn. Juan Dastier quiense halla en aquel puesto haziendo algunos reparos precisos y oy se le aumenta a dho. proiecto del lado de el Norte la cortina en la forma que se ve para poner en ella un almacenito de Polvora, y para algunos otros pertrechos que hacen falta pr. ser este parage defendido pr la naturaleza a cusa delo aspero y escarpado de su terreno. Por la parte de el sur se aumenta el Quartel qe. asimismo se ve con el motivo de haver enviado S.M. alguna tropa veterana y de ella se fortifica el Castillo con 25 hombres que se han de remudar cada quatro meses [sic] / Luis Dlez Navarro	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	San Juan / Nicaragua	Planta de castillo. Consta de leyenda explicativa y firma del autor. La policromía permite identificar el relieve sobre el que se yergue el edificio.
17--	Signatura NIC- 1/13	Plano qûe muestra dos perfiles del castillo de la Inmaculada Concepción del Rio San Juan situado en la parte meridional de Nicaragua]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	San Juan / Nicaragua	Perfil y alzado del castillo. Representación a lápiz tipo boceto. Consta de amplia leyenda explicativa.
17--	Signatura DOM- 4/2	Carta de la Ysla de Sto. Domingo	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Sto. Domingo	Mapa completo de La Española. Se indican los principales hitos orográficos de la islas y sus asentamientos. Carece de leyenda. No tiene mucha policromía
17--	Signatura DOM- 3/2	Plano de la Plaza de Santo Domingo	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Sto. Domingo	Plano de una plaza. Consta de leyenda en la que se indican los principales puntos de la misma. Policromado.
17--	Signatura HTI- 1/10	Plano de la rada del Guarico : situado en la costa del Norte de la Ysla de Santo Domingo por la latitud Norte de 19º 48' 26" y en longitud de 304º 16' 18" del meridiano de Tenerife [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Sto. Domingo	
17--	Signatura DOM- 4/1	Plano de la Rl. Fuerza de la Plaza de Sto. Domingo en la Ysla Española : en el qe. Se demuestran las obras que compreheende de baterias, almacen de polvora, quartel para tres batallones, oficinas pa. Las fábricas de cureñas y tenerlas con resguardo de la ynclemencia, almacenes pa. los pertrechos de guerr, herrerias, salas para tener con aseo y curiosa colocación las armas,... demostrado con el color de carmin las obras conccluids. y con el amarillo las proyestadas que se pueden construir en el termino de 4 o 5 años con solo la dotación que hay destinada de los ocho mil pesos anuales.	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Sto. Domingo	Plano de plaza. Consta de leyenda indicando sus putos mas importantes. Rica policromía.
1771?	Signatura MEX- 9/15	Planos, Perfil y Elevacion del Arsenal, Sala dde Armas y Avitaciones de oficiales de Artillería, Guarda Almacen y demas empleados [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Planta, alzado y perfil de un arsenal. Se indican los puntos más relevantes del mismo.
178-	Signatura MEX- 14/7	Casas viejas pa. Aduana nueva [sic]	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	México / Veracruz	Plano cenital de conjunto de casas. Se incluye relación de alquileres.

PRESENCIA ESPAÑOLA EN AMERICA SIGLOS XVI AL XIX

INVENTARIO DOCUMENTOS PROCEDENTES DE DISTINTOS FONDOS

1788-90	Signatura 5593.1	Plan de defensa y dotación de la Plaza de San Juan de Puerto Rico	Ministerio de la Guerra	Puerto Rico	Extensísima relación en la que el capitán General de puero Rico informa al Secretario de Estado y del Despacho de la Guerra sobre el plan de defensa de la isla, anotando todos los pertrechos necesarios para la dotación de una ferrea defensa a la Plaza de San Juan de Puerto Rico
179-	Signatura DOM- 2/11	Plano de la Bateria de Lanze [sic] situada cerca del Fuerte de la Boca / Antonio Barba	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Sto. Domingo	Planta de batería. También se iindica el perfil del edificio.
1790-1830	Signatura USA- 7/14	Plan de la Nouvelle Orleans et de Les Environs / Dn. Nicolas de Finiels	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Plano de Nueva Orleans y los meandros adyacentes a la villa, pertenecientes al Mississippi.
1794-1800	Signatura USA- 3/9	Plano que manifiesta la parte de la Villa de Nueva Orleans consumida en el incendio de 8 de diciembre de 1794	Cartoteca Archivo General Militar de Madrid	Luisiana	Curioso plano en la que se especifica la zona de la población arrasada por un incendio. Policromado.
1796-1798	Signatura 5382.1	Pago de alcabalas por la venta de tierras de realengo en Nueva España	Ministerio de la guerra	México	Traslado autorizado de los autos instruidos por el Regente de la Audiencia de México, como delegado del Virrey de Nueva España, sobre el pago de alcabalas por la venta de tierras de realengo, a raíz de una consulta de la Aduana de Sierra de Pinos, ubicado en el centro del país azteca.

NORMAS PARA LA PUBLICACIÓN DE ORIGINALES

La *Revista de Historia Militar* es una publicación del Instituto de Historia y Cultura Militar. Su periodicidad es semestral.

Puede colaborar en ella todo escritor, militar o civil, español o extranjero, que se interese por los temas históricos relacionados con la institución militar y la profesión de las armas.

En sus páginas encontrarán acogida los trabajos que versen sobre el pensamiento militar a lo largo de la historia, deontología y orgánica militar, instituciones, acontecimientos bélicos, personalidades militares destacadas y usos y costumbres del pasado, particularmente si contienen enseñanzas o antecedentes provechosos para el militar de hoy, el estudioso de la historia y jóvenes investigadores.

Los trabajos han de realizarse en idioma español, ser inéditos y deberán precisar las fuentes documentales y bibliográficas utilizadas. No se aceptará ningún trabajo que haya sido publicado en otra revista o vaya a serlo.

Los originales deberán remitirse en soporte papel y digital a: Instituto de Historia y Cultura Militar. *Revista de Historia Militar.* Paseo de Moret, núm. 3. 28008-Madrid, pudiendo remitirse con antelación, vía correo electrónico, a la siguiente dirección: rhmet@et.mde.es.

El trabajo irá acompañado de una hoja con la dirección postal completa del autor, teléfono, correo electrónico y, en su caso, vinculación institucional, además de un breve currículum. En el caso de los militares, en el supuesto de encontrarse en la situación de "reserva", "retirado" o "segunda reserva", lo harán constar de forma completa, sin el uso de abreviaturas.

El procesador de textos a emplear será Microsoft Word, el tipo de letra Times New Roman, el tamaño de la fuente 11 y el interlineado sencillo.

Los artículos deberán tener una extensión comprendida entre 10.000 y 20.000 palabras, incluidas notas, bibliografía, etc., en páginas numeradas y contando cada página con aproximadamente 35 líneas, dejando unos márgenes simétricos de 3 cm.

En su forma el artículo deberá tener una estructura que integre las siguientes partes:

- Título: representativo del contenido.
- Autor: identificado a través de una nota a pie de página donde aparezcan: nombre y apellidos y filiación institucional con la dirección completa de la misma, así como dirección de correo electrónico, si dispone de ella.
- Resumen en español: breve resumen con las partes esenciales del contenido.

- Palabras clave en español: palabras representativas del contenido del artículo que permitan la rápida localización del mismo en una búsqueda indexada.
- Resumen en inglés.
- Palabras clave en inglés.
- Texto principal con sus notas a pie de página.
- Bibliografía: al final del trabajo, en página aparte y sobre todo la relevante para el desarrollo del texto. Se presentará por orden alfabético de los autores y en la misma forma que las notas pero sin citar páginas.
- Ilustraciones: deben ir numeradas secuencialmente citando el origen de los datos que contienen. Deberán ir colocadas o, al menos, indicadas en el texto.

Notas a pie de página.

Las notas deberán ajustarse al siguiente esquema:

a) Libros: apellidos seguidos de coma y nombre seguido de dos puntos. Título completo del libro en cursiva seguido de punto. Editorial, lugar y año de edición, tomo o volumen y página de donde procede la cita (indicada con la abreviatura pág., o pp. si son varias). Por ejemplo:

Palencia, Alonso de: *Crónica de Enrique IV.* Ed. BAE, Madrid, 1975, vol. I, pp. 67-69.

b) Artículos en publicaciones: apellidos y nombre del autor del modo citado anteriormente. Título entrecomillado seguido de la preposición en, nombre de la publicación en cursiva, número de volumen o tomo, año y página de la que proceda la cita. Por ejemplo:

Castillo Cáceres, Fernando: "La Segunda Guerra Mundial en Siria y Líbano", en *Revista de Historia Militar,* nº 90, 2001, pág. 231.

c) Una vez citado un libro o artículo, puede emplearse en posteriores citas la forma abreviada que incluye solamente los apellidos del autor y nombre seguido de dos puntos, *op.cit.,* número de volumen (si procede) y página o páginas de la cita. Por ejemplo:

Castillo Cáceres, Fernando: *op.cit.,* vol. II, pág. 122.

d) Cuando la nota siguiente hace referencia al mismo autor y libro puede emplearse *ibídem,* seguido de tomo o volumen y página (si procede). Por ejemplo:

Ibídem, pág. 66.

e) Las fuentes documentales deben ser citadas de la siguiente manera: archivo, organismo o institución donde se encuentra el documento, sección, legajo o manuscrito, título del documento entrecomillado y fecha. Por ejemplo: A.H.N., *Estado*, leg. 4381. «Carta del Conde de Aranda a Grimaldi» de fecha 12 de diciembre de 1774.

Se deberá hacer un uso moderado de las notas y principalmente para contener texto adicional. Normalmente las citas, si son breves se incluirán en el texto y si son de más de dos líneas en una cita a pie de página.

Recomendaciones de estilo.

- Evitar la utilización de la letra en negrita en el texto.
- Utilizar letra cursiva para indicar que se hace referencia a una marca comercial, por ejemplo fusil *CETME,* o el nombre de un buque o aeronave fragata, *Cristóbal Colón.* También para las palabras escritas en cualquier idioma distinto al castellano y para los títulos de libros y publicaciones periódicas.
- Los cargos y títulos van siempre en minúscula, por ejemplo rey, marqués, ministro, etc., excepto en el caso del rey reinante en cuyo caso será S.M. el Rey D. Felipe VI. Los organismos e instituciones van con mayuscula inicial: Monarquía, Ministerio, Región Militar, etc.
- De la misma manera, se escriben con mayúscula todas las palabras significativas que componen la denominación completa de entidades, instituciones, etc.
- Los términos "fuerzas armadas" y "ejército" se escribirán con minúscula cuando se haga referencia genérica a ellos. Si se habla de "Ejército" o "Fuerzas Armadas" como institución debe emplearse la mayúscula inicial. Otro tanto viene a ocurrir con las especialidades fundamentales, las antiguas Armas y Cuerpos de los Ejércitos y con las Unidades Militares; por ejemplo tropas de infantería y Especialidad Fundamental, Arma de Infantería, un regimiento y el Regimiento Alcántara.
- Las siglas y acrónimos más conocidos se escriben sin intercalar puntos y conviene relacionarlos entre paréntesis inmediatamente después de utilizarlos por primera vez, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional (CESEDEN).
- Se utilizarán siglas para referirse a archivos y publicaciones periódicas que vayan a aparecer con frecuencia en el texto, Archivo General Militar (AGM).

Evaluación de originales.

Para su publicación los trabajos serán evaluados por, al menos, cuatro miembros del Consejo de Redacción, disponiéndose a su vez de un proceso de evaluación externa a cargo de expertos ajenos a la entidad editora, de acuerdo con los criterios de adecuación a la línea editorial y originalidad científica.

Impresión Bajo Demanda

Procedimiento

El procedimiento para solicitar una obra en impresión bajo demanda será el siguiente: Enviar un correo electrónico a **publicaciones.venta@oc.mde.es** especificando los siguientes datos:

Nombre y apellidos
NIF
Teléfono de contacto

Dirección postal donde desea recibir los ejemplares impresos

Dirección de facturación
(si diferente a la dirección de envío)

Título y autor de la obra que desea en impresión bajo demanda

Número de ejemplares que desea

Recibirá en su correo electrónico un presupuesto detallado del pedido solicitado, así como, instrucciones para realizar el pago del mismo.

Si acepta el presupuesto, deberá realizar el abono y enviar por correo electrónico a: **publicaciones.venta@oc.mde.es** el justificante de pago.

En breve plazo recibirá en la dirección especificada el pedido, así como la factura definitiva.

Centro de Publicaciones

Solicitud de impresión bajo demanda de Publicaciones

Título:

ISBN (si se conoce):

N.º de ejemplares:

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Teléfono

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:

E-mail:

Dirección de envio:
(sólo si es distinta a la anterior)

Apellidos y nombre:

N.I.F.:

Dirección

Población:

Código Postal:

Provincia:

MINISTERIO DE DEFENSA
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PUBLICACIONES Y PATRIMONIO CULTURAL

Publicaciones de Defensa
Camino de los Ingenieros, 6 • 28047 Madrid
Teléfono: 91 364 74 27 (Pedidos)
publicaciones.venta@oc.mde.es

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

Revista de Historia Militar

Tarifas de suscripción para el año 2019:

- 9,02 € ESPAÑA
- 12,02 € RESTO DEL MUNDO

(IVA Y GASTOS DE ENVÍO INCLUIDOS)

APELLIDOS, NOMBRE:_____CORREO ELECTR.:_____

DIRECCIÓN: _____

POBLACIÓN: _____ CP: _____ PROVINCIA:_____

TELÉFONO:_____ NIF: _____Nº DE SUSCRIPCIONES: _____

FORMAS DE PAGO: (Marque con una X)

☐ Domiciliación bancaria a favor del Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa. (Rellene la autorización a pie de página).

☐ Incluyo un cheque nominativo a favor del CENTRO DE PUBLICACIONES DEL MINISTERIO DE DEFENSA.

☐ Transferencia bancaria / Ingreso en efectivo al BBVA: "CENTRO DE PUBLICACIONES DEL MINISTERIO DE DEFENSA".
Nº de Cuenta: 0182 – 7378 – 19 – 02 0000 0366

Al recibir el primer envío, conocerá el número de suscriptor, al cual deberá referirse para cualquier consulta con este Centro.

En _____ , a _____ de _____ de 2019.

Firmado:

IMPRESO DE DOMICILIACIÓN BANCARIA

ENTIDAD	OFICINA	D.C.	NÚMERO DE CUENTA

En _____ , a _____ de _____ de 2019.

SELLO DE LA ENTIDAD

Firmado:

↑ ↑ EJEMPLAR PARA ENVIAR A LA **SUBDIRECCION GENERAL DE DOCUMENTACION Y PUBLICACIONES MINISDEF** ↑ ↑

Deptº. de Suscripciones, C/ Camino los ingenieros nº 6
28047 - Madrid
Tfno.: 91.364 74 21 - Fax: 91 364 74 07 - e-mail: suscripciones@oc.mde.es

CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ------ CORTAR ---- CORTAR ---- CORTAR ---

↓ ↓ EJEMPLAR PARA QUE Vd. LO ENVÍE AL BANCO ↓ ↓

SR. DIRECTOR DEL BANCO/CAJA DE AHORROS:

Ruego a Vd. de las órdenes oportunas para que a partir de la fecha y hasta nueva orden sean cargadas contra mi cuenta nº _____ abierta en esa oficina, los recibos presentados para su cobro por el **Centro de Publicaciones del Ministerio de Defensa - Revista de Historia Militar**

En _____ , a _____ de _____ de 2019

Firmado:

Nueva App Revistas de Defensa

Nuestro fondo editorial ahora en formato electrónico para dispositivos Apple y Android

Disponible en el App Store

Google play

La aplicación, REVISTAS DEFENSA, es una herramienta pensada para proporcionar un fácil acceso a la información de las publicaciones periódicas editadas por el Ministerio de Defensa, de una manera dinámica y amena. Los contenidos se pueden visualizar "on line" o en PDF, así mismo se pueden descargar los distintos números: Todo ello de una forma ágil, sencilla e intuitiva.

La app REVISTAS DEFENSA es gratuita y ya está disponible en las tiendas Google Play y en App Store.

Accede a través de QR_APP_revistas_Defensa

Nueva WEB

Catálogo de Publicaciones de Defensa

Nuestro Catálogo de Publicaciones de Defensa, ahora a su disposición con más de mil títulos

http://publicaciones.defensa.gob.es/

La nueva página web del **Catálogo de Publicaciones de Defensa** pone a disposición de los usuarios la información acerca del amplio catálogo que compone el fondo editorial del Ministerio de Defensa. Publicaciones en diversos formatos y soportes, y difusión de toda la información y actividad que se genera en el Departamento.

LIBROS

Incluye un fondo editorial de libros con más de mil títulos, agrupados en varias colecciones, que abarcan la gran variedad de materias: disciplinas científicas, técnicas, históricas o aquellas referidas al patrimonio mueble e inmueble custodiado por el Ministerio de Defensa.

REVISTAS

El Ministerio de Defensa edita una serie de publicaciones periódicas. Se dirigen tanto al conjunto de la sociedad, como a los propios integrantes de las Fuerzas Armadas. Asimismo se publican otro grupo de revistas con una larga trayectoria y calidad: como la historia, el derecho o la medicina.

CARTOGRAFÍA Y LÁMINAS

Una gran variedad de productos de información geográfica en papel y nuevos soportes informáticos, que están también a disposición de todo aquel que desee adquirirlos. Así mismo existe un atractivo fondo compuesto por más de trescientas reproducciones de láminas y de cartografía histórica.

PUBLICACIONES DE DEFENSA

GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE DEFENSA
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PUBLICACIONES Y PATRIMONIO CULTURAL

latindex

01126

9 770482 574801